



GAZETA

wyborcza

NIE MA WOLNOŚCI BEZ SOLIDARNOŚCI

wyborcza.pl

Czwartek, 26 lutego 2026 | Redaktor prowadzący Marcin Stelmasiak | Cena gazety 6,99 zł (w tym 8% VAT) | nr 47.III46, 1

Nakład 35 tys. + 317 tys. prenumerat cyfrowych



Geopolityka

ZŁOTA ERA AMERYKI

Podczas najdłuższego w historii orędzia przed Kongresem Donald Trump chwalał stan amerykańskiej gospodarki i groził Iranowi.

Choć przemawiał w dniu czwartej rocznicy rosyjskiej agresji na Ukrainę, o Ukrainie mówił niewiele i zdawkowo. Kolejny raz przekonywał, że gdyby to on był prezydentem, a nie Joe Biden, to wojna nigdy by nie wybuchła.

- O przemówieniu Trumpa ► 8
- Rozmowa z Mychajło Podolakiem, doradcą prezydenta Zełenskigo ► 4-5
- Komentarz Bartosza T. Wielńskiego ► 2

Prawo

Bezkarność plus dla sędziów i prokuratorów

System uchylania immunitetów sędziom i prokuratorom został rozłożony na łopatki. Praktycznie nie są dziś pociągani do odpowiedzialności karnej nawet w najbardziej oczywistych sprawach.

Ewa Ivanova

5 września 2022 r. policja zatrzymała do kontroli auto prowadzone przez gdańskiego prokuratora Damiana W. Był w stanie nietrzeźwości – w Polsce zaczyna się on od 0,5 promila, a jazda w tym stanie to przestępstwo, za które grozi kara więzienia do trzech lat, a także inne konsekwencje, m.in. zakaz prowadzenia pojazdów. Co gorsza, prokurator nakładania funkcjona-

riuszeki policji, aby odstąpiły od zatrzymania oraz dokumentowania kontroli drogowej. Czyli namawiał je do niedopełnienia obowiązków służbowych, a więc przestępstwa. Jak się potem okazało – nieskutecznie.

„Królowie życia w prokuraturze dobrej zmiany”

Damian W. to jeden z bohaterów raportu „Królowie życia w prokuraturze dobrej zmiany” autorstwa stowarzyszenia

prokuratorów Lex Super Omnia. Na stanowisko prokuratora prokuratury rejonowej został powołany w lutym 2017 r. Wcześniej w latach 2013-17 był radcą prawnym. Po roku i dwóch miesiącach od rozpoczęcia kariery w prokuraturze został delegowany do Prokuratury Regionalnej w Gdańsku. Wkrótce także otrzymał tytuł prokuratora okręgowego.

W. do dziś nie poniósł odpowiedzialności karnej ani za jazdę w stanie nietrzeźwości, ani za podżeganie policjantek do przestępstwa

go. Był też delegowany do Prokuratury Krajowej – do departamentu postępowania sądowego. Dzięki decyzjom ministra Zbigniewa Ziobry wchodził w skład komisji przeprowadzających prokuratorskie egzaminy.

Chociaż w sprawie gdańskiego prokuratora toczyło się śledztwo, W. do dziś nie poniósł odpowiedzialności karnej ani za jazdę w stanie nietrzeźwości, ani za podżeganie policjantek do przestępstwa.

Obecnie wykonuje obowiązki służbowe w Prokuraturze Okręgowej w Gdańsku, w VIII wydziale do spraw wojskowych (jest też żołnierzem). Jak przekazuje „Wyborczej” rzecznik gdańskiej prokuratury okręgowej Mariusz Duszyński, „od 3 kwietnia 2025 r. prokurator pobiera wynagrodzenie w pełnej wysokości”. Od tego też czasu ustalił także zawieszenie go w czynnościach służbowych.

Takich przypadków jest więcej

Spróbowaaliśmy ustalić, jak to możliwe, że prokurator nie odpowiadał karnie. Okazało się jednak, że to element większej całości. Takich przypadków jest więcej i stanowią pokłosie dewastacji systemu prawnego i sądownictwa w czasach rządów PiS. W efekcie tych działań system uchylania immunitetów sędziom i prokuratorom stał się kompletnie niewydolny. Prokuratorzy i sędziowie nie są więc praktycznie pociągani do odpowiedzialności karnej nawet w najbardziej oczywistych sprawach, np. gdy zostaną złapani na gorącym uczynku. ► 7

Sport

Norweski pierścień

Nawet gdyby wszyscy mieszkańcy Bodo pojechali na wyjazdowy mecz do Mediolanu, nie zapelniliby San Siro. Ale w dwumeczu nie było widać przepaści dzielącej kluby. Bodo/Glimt dwukrotnie pokonało Inter i awansowało do 1/8 Ligi Mistrzów ► 24

Świat

Głód zabija Afgańczyków

Afganistan zmaga się z największym kryzysem humanitarnym od lat. Ponad 17 milionów ludzi nie ma co jeść. Talibowie zapewniają, że „robią, co mogą” ► 9

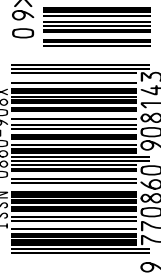


Ekonomia

Panele nie na balkonie

Pan Krzysztof zamontował na balkonie instalację fotowoltaiczną. Sąd przyznał rację spółdzielni mieszkaniowej, która nakazała rozbiorę. ► 10

Wydaje Wyborcza Sp. z o.o.
nr indeksu 348198



Bartosz T.
Wieliński

W rocznicę napaści Rosji USA grożą Ukrainie

Gdy Donald Trump wchodził na mównicę Kongresu, by wygłosić doroczne orędzie o stanie państwa, w Europie zakończyły się obchody czwartej rocznicy rosyjskiej agresji na Ukrainę. Trump przemawiał w symboliczny dzień, ale o Ukrainie mówił niewiele i zdawkowo.

Mówił ogólnie o ofiarach konfliktu – nie wiadomo, skąd wziął liczbę 25 tys. zabitych miesięcznie – przemilczając, że dramatycznie rośnie liczba zamordowanych ukraińskich cywilów, ofiar terrorystycznych ataków Rosji na miasta Ukrainy, które stanowią wojenną zbrodnię. O wspieraniu walczącej Ukrainy nie usłyszeliśmy słowa.

I właściwie nie ma o czym mówić, wspieranie obrońców – w sensie materialnym, wojskowym i w coraz większej mierze także wywiadowczym – wzięła na siebie Europa. O gwarancjach bezpieczeństwa także Trump milczał. Ukraińska wojna, zbrodniczy konflikt, najpoważniejsze globalne wyzwanie dla bezpieczeństwa od zakończenia II wojny światowej, została przez prezydenta USA zredukowana w zasadzie do podrozdziału.

Słowa Trumpa, że do wybuchu wojny by nie doszło, gdyby w 2022 r. był prezydentem, nabierają nowego sensu. Do wojny by nie doszło, bo Trump by Ukrainę po prostu sprzedał

matyczną z żądaniem, by ukraińskie ataki na Rosję nie narażały na szwank amerykańskich inwestycji. Chodzi o niedawny atak na terminal naftowy w Noworosyjsku nad Morzem Czarnym. Wykorzystuje go Rosja (do eksportu ropy naftowej za pomocą tankowców z floty cieni), ale także konsorcjum wydobywające ropę w Kazachstanie. Jego udziałowcem jest amerykański naftowy gigant Chevron.

Amerykanie uznali, że atak na terminal, za pomocą którego Rosja finansuje swoją zbrodniczą wojenną maszynę, jest też uderzeniem w amerykańskie interesy, i przekazali Kijowowi w zasadzie groźbę. Co ciekawe, gdy Rosja brała na cel zakłady należące do Amerykanów w Ukrainie (kilka dni temu zbombardowano zakłady produkujące ciasteczka Oreo w Trościańcu), Departament Stanu milczał.

Pytanie, gdzie jeszcze w Rosji kryją się amerykańskie interesy. I czy Rosja nie zacznie wykorzystywać ich jako tarczy przed coraz bardziej dotkliwymi ukraińskimi atakami.

Ta kwestia dla obecnej administracji ma tak wielkie znaczenie, że Rosjanie otwarcie omawiają z wysłannikami Trumpa wielkie inwestycje, jakie Amerykanie będą mogli prowadzić w Rosji po zawarciu pokoju. Oczywiście pokoju na warunkach Kremla. W tym kontekście powtórzone przez Trumpa w orędziu słowa, że do wybuchu wojny by nie doszło, gdyby w 2022 r. to on, a nie Joe Biden, był prezydentem, nabierają nowego sensu. Do wojny by nie doszło, bo Trump by Ukrainę po prostu sprzedał. ●



**Na programie SAFE polscy podatnicy
mogą oszczędzić od 36 do nawet
60 miliardów złotych**

ANDRZEJ DOMAŃSKI
minister finansów
w „Graffiti” Polsat News

Japonia Festiwal Nagości



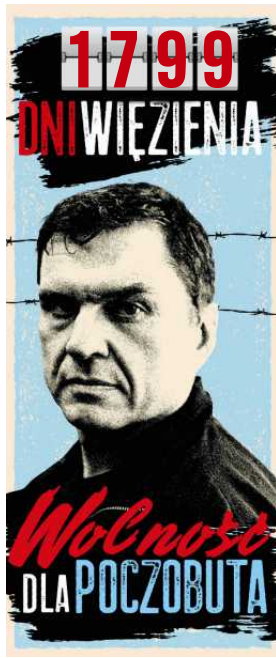
25 lutego 2026 roku, Yotsukaido w prefekturze Chiba. Uczestnicy Warabi Hadaka Matsuri – Festiwalu Nagości zwanego także Błotnym Festiwalem – ogrzewają się przy ognisku. Impreza odbywa się corocznie od około 200 lat i ma zagwarantować obfite zbiory.

Liczba dnia

24

SZTUKI
**Tyle nowych Rolls-
-Royce'ów zarejestro-
wano w ubiegłym roku
w Polsce. W Warszawie
powstanie największy
salon tej marki w Europie**

► wyborcza.biz



www.nekrologi.wyborcza.pl/34422572

Pani Premier

Ewie Kopacz

składam wyrazy głębokiego żalu i serdecznego współczucia
z powodu śmierci

Mamy

Donald Tusk

Prezes Rady Ministrów



www.nekrologi.wyborcza.pl/34422568

Z głębokim smutkiem przyjęliśmy wiadomość o śmierci



Krystyny Lis

Pani Premier RP,
Wiceprzewodniczącej Parlamentu Europejskiego

**Ewie Kopacz
oraz Jej Najbliższym**

składamy wyrazy głębokiego współczucia

Cześć Jej pamięci!

Władysław Kosiniak-Kamysz
Wicepremier, Minister Obrony Narodowej

Cezary Tomczyk
Sekretarz Stanu, Ministerstwo Obrony Narodowej

ODESZLI.pl

STWÓRZ MIEJSCE PAMIĘCI

Dziel się wspomnieniami o bliskich,
których już z nami nie ma



Warszawa, 26 lutego 2026 r.

OGŁOSZENIE

o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Młociny III

Na podstawie art. 17 pkt 10 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. nr 80 poz. 717 z późn. zm.), w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 130, poz. 871), w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) oraz w związku z uchwałą nr XXX/951/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 8 maja 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Młociny III zmienionej uchwałą LXXX/2615/2023 Rady m.st. Warszawy z dnia 20 kwietnia 2023 r., a także na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), **zawiadamiam o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Młociny III**, położonego z Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy, którego granice wyznaczają:

- od północnego wschodu: granica dzielnicy od północnego narożnika działki ewid. nr 1 z obr. 7-10-07, do punktu geodezyjnego o współrzędnych w układzie współrzędnych odwzorowanych PUWG 2000 strefa 7: 7496731,443 i 5797098,144,
- od południa: linia rozgraniczająca Trasy Mostu Północnego od punktu geodezyjnego o współrzędnych 7496731,443 i 5797098,144 do punktu geodezyjnego o współrzędnych 7496289,763 i 5796753,594, linia łącząca punkt geodezyjny o współrzędnych 7496289,763 i 5796753,594 z zachodnim narożnikiem działki ewid. nr 4/14 z obr. 7-09-02, linia łącząca zachodni narożnik działki ewid. nr 4/14 z obr. 7-09-02 z najbardziej wysuniętym na wschód narożnikiem działki ewid. nr 176/2 z obr. 7-10-07, południowa granica działki ewid. nr 176/2 z obr. 7-10-07, południowa oraz północno-zachodnia granica działki ewid. nr 177/2 z obr. 7-10-07, dalej w kierunku północno-zachodnim południowa granica działki ewid. nr 172 z obr. 7-10-07 do zachodniego narożnika działki ewid. nr 175/2 z obr. 7-10-07, następnie w kierunku północno-zachodnim północno-wschodnia granica działki ewid. nr 83/10 z obr. 7-10-07 do punktu geodezyjnego o współrzędnych 7495816,967 i 5796957,642, linia łącząca punkt geodezyjny o współrzędnych 7495816,967 i 5796957,642 ze wschodnim narożnikiem działki ewid. nr 30 z obr. 7-10-06, południowo-wschodnie granice działek ewid. nr 30, 31, 84, 33/4 z obr. 7-10-06, południowo-zachodnie granice działek ewid. nr 33/4, 14/3, 14/1, 29/5, 32, 27, 25, 23, 21, 19, 13/1, 17, 12, 10, 8 z obr. 7-10-06, linia łącząca zachodni narożnik działki ewid. nr 8 z obr. 7-10-06 ze wschodnim narożnikiem działki ewid. nr 154/12 z obr. 7-10-08, południowo-wschodnie granice działek ewid. nr 154/12 oraz 1/10 z obr. 7-10-08 do północnego narożnika działki ewid. nr 7/7 z obr. 7-10-08, linia łącząca północny narożnik działki ewid. nr 7/7 z obr. 7-10-08 z południowym narożnikiem działki ewid. nr 87 z obr. 7-10-05, południowo-zachodnie granice działek ewid. nr 87, 83, 82 z obr. 7-10-05, dalej w kierunku południowo-zachodnim południowo-wschodnia, a następnie południowo-zachodnia i północno-zachodnia granica działki ewid. nr 81/1 z obr. 7-10-05 do punktu geodezyjnego o współrzędnych 7495290,395 i 5796975,415, linia łącząca punkt geodezyjny o współrzędnych 7495290,395 i 5796975,415 z punktem geodezyjnym o współrzędnych 7495275,318 i 5796989,120, dalej w kierunku południowo-zachodnim południowo-wschodnia, a następnie południowo-zachodnia i północno-zachodnia granica działki ewid. nr 79/3 z obr. 7-10-05 do punktu geodezyjnego o współrzędnych 7495257,112 i 5797005,669, linia łącząca punkt geodezyjny o współrzędnych 7495257,112 i 5797005,669 z punktem geodezyjnym o współrzędnych 7495234,035 i 5797026,647, następnie w kierunku południowo-zachodnim południowo-wschodnia, dalej południowo-zachodnia oraz północno-zachodnia granica działki ewid. nr 77 z obr. 7-10-5 do południowego narożnika działki ewid. nr 76/1 z obr. 7-10-05, południowo-zachodnie granice działek ewid. nr 76/1, 75/1, 74/1 z obr. 7-10-05, linia łącząca zachodni narożnik działki ewid. nr 74/1 z obr. 7-10-05 z południowym narożnikiem działki ewid. nr 17 z obr. 7-10-05, południowo-zachodnie granice działek ewid. nr 17 i 16 z obr. 7-10-05,
- od północnego zachodu: północno-zachodnia granica działki ewid. nr 16 z obr. 7-10-05, linia łącząca północny narożnik działki ewid. nr 16 z obr. 7-10-05 z południowym narożnikiem działki ewid. nr 4/4 z obr. 7-10-07, południowo-zachodnie granice działek ewid. nr 4/4 z obr. 7-10-07 oraz nr 8 z obr. 7-13-02, północno-zachodnia granica działki ewid. nr 8 z obr. 7-13-02 do jej wierzchołka o współrzędnych 7495216,470 i 5797361,120, linia łącząca wierzchołek o współrzędnych 7495216,470 i 5797361,120 z punktem geodezyjnym o współrzędnych 7495404,041 i 5797527,017, następnie linia łącząca kolejno punkty geodezyjne o współrzędnych: 7495404,041 i 5797527,017, 7495408,988 i 5797529,263, 7495415,156 i 5797532,549, 7495426,278 i 5797538,318, 7495451,554 i 5797547,470, 7495484,264 i 5797552,564, 7495544,048 i 5797544,782, linia łącząca punkt geodezyjny o współrzędnych 7495544,048 i 5797544,782 z zachodnim narożnikiem działki ewid. nr 3 z obr. 7-10-07, północno-zachodnie granice działek ewid. nr 3, 2/3, 2/4, 1 z obr. 7-10-07 do północnego narożnika dz. ewid. 1 z obr. 7-10-07;

wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w terminie **od 5 marca 2026 r. do 26 marca 2026 r.** w siedzibie Biura Architektury i Planowania Przestrzennego przy Al. Jerozolimskich 44, 00-024 Warszawa (poziom -1 wejście od WOM, za Rotundą), w dni robocze, w godzinach od 8.00 do 16.00, a także w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy: <https://bip.um.warszawa.pl/ogloszenia-obwieszczenia-zawiadomienia>.

Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu miejscowego odbędzie się w dniu 12 marca 2026 r. (czwartek) o godz. 17:00 w formie online.

Szczegółowe informacje dotyczące dyskusji publicznej będą obwieszczone w BIP oraz na stronie Biura Architektury i Planowania Przestrzennego: <https://architektura.um.warszawa.pl>

Zgodnie z art. 18 ust. 1 oraz z art. 8c i 8d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego, wyłożonym do publicznego wglądu.

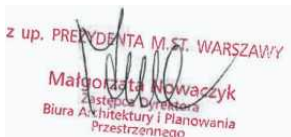
Uwagi do projektu planu mogą być wnoszone:

1. **w formie elektronicznej:**
 - na adres do doręczeń elektronicznych Urzędu m.st. Warszawy: ADE: AE:PL-79408-50689-FDSVF-21 lub
 - na adres skrytki domyślnej ePUAP Urzędu m.st. Warszawy: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP lub
 - na adres email: sekretariat.BAiPP@um.warszawa.pl
2. **w formie papierowej:**
 - osobiście w kancelarii Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy lub
 - listownie na adres Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa;
3. **podczas dyskusji publicznej** za pomocą środków porozumiewania się na odległość, w sposób umożliwiający jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku oraz w formie zapisu tekstowego.

Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie do 13 kwietnia 2026 r.

Wnoszący uwagę zobowiązany jest podać swoje imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby.

Dyżur projektantów odbędzie się w terminie wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego w formie telefonicznej – **pod numerem telefonu 22 325 81 08** – w dniach: 9, 16 i 23 marca 2026 r. (poniedziałki) w godzinach 13.00-16.00



Załącznik do ogłoszenia – klauzula RODO:

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Prezydent m.st. Warszawy (pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa), który przetwarza te dane na podstawie obowiązujących przepisów prawa, tj. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) oraz na podstawie udzielonej zgody.

Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe, w zakresie w jakim stanowi o tym przepis prawa. W pozostałych przypadkach jest dobrowolne. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu wypełnienia obowiązków prawnych ciążyących na Administratorze, tj. realizacji partycypacji społecznej w procesie planistycznym oraz – w przypadku danych, których obowiązek podania nie wynika z przepisu prawa.

– w celu wynikającym z treści tej zgody. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych, prawo do żądania sprostowania (poprawiania) danych osobowych, prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, a w określonych prawem sytuacjach - prawo do żądania usunięcia danych osobowych i prawo do żądania ograniczenia przetwarzania danych osobowych. W stosunku do danych przetwarzanych na podstawie zgody przysługuje Pani/Panu także prawo do cofnięcia udzielonej zgody w dowolnym momencie. Pani/Pana dane mogą być przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą profilowane.

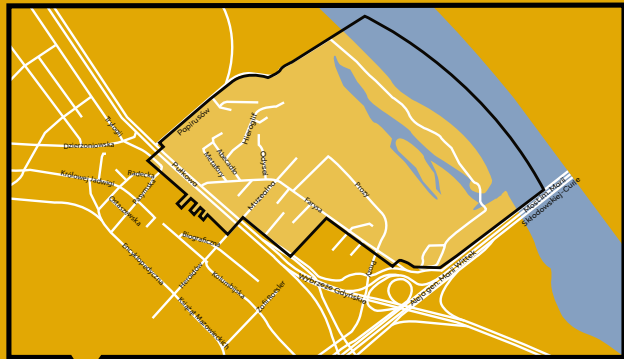
W razie pytań dotyczących sposobu i zakresu przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu uprawnień, należy kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych w w Urzędzie m.st. Warszawy za pomocą adresu iod@um.warszawa.pl.

Szczegółowe zapisy klauzuli informacyjnej dostępne są pod linkiem <https://architektura.um.warszawa.pl/-/klauzula-rodo>.

KONSULTACJE SPOŁECZNE

CORAZ LEPSZE BIELANY

DZIĘKI TWOIM OPINIOM



Jaki plan miejscowy dla obszaru Młociny III?

Plan miejscowy wpłynie na rozwój tej okolicy. Określi, jak będzie można ją urządzić.

Poznaj projekt planu

- na architektura.um.warszawa.pl
- w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego (BAiPP), Aleje Jerozolimskie 44 (poziom – 1, wejście od WOM), pon.-pt. 8–16

Porozmawiajmy:

- na dyskusji on-line 12 marca (czwartek) o 17
- na dyżurze telefonicznym projektanta planu w poniedziałki 9, 16 i 23 marca w godz. 13–16 pod numerem 22 325 81 08

Możesz też złożyć uwagi do planu.

Dowiesz się, jak to zrobić na architektura.um.warszawa.pl lub pod tel. 19 115.

Tam też znajdziesz więcej informacji o dyskusji on-line.

**Konsultacje społeczne trwają
od 5 marca do 13 kwietnia 2026.**



TWOJA OPINIA SIĘ LICZY!

Doradca prezydenta Zelenskiego dla „Wyborczej”

Trump musi zrozumieć, kto jest agresorem, kto ofi



– Europejskie elity zrozumiały, że wojna w Ukrainie nie jest lokalnym konfliktem, lecz wojną o charakterze egzystencjalnym, w której ścierają się dwie cywilizacje – ocenia Mychajło Podolak.

ROZMOWA Z
MYCHAJŁO PODOLAKIEM
doradcą prezydenta Zelenskiego

WIKTORIA BIELIASZYN: – Gdyby w 2022 roku ktoś powiedział panu, że za cztery lata wojna będzie trwać, uwierzyłby pan?

MYCHAJŁO PODOLAK: – Znając Rosję i typ osobowości Władimira Putina, pewnie mógłbym w to uwierzyć. Jednak biorąc pod uwagę rzeczywistość XXI wieku, także tę, w której żyliśmy my, kraju z otwartymi granicami, byłoby mi wtedy znacznie trudniej uwierzyć w to, że ktokolwiek będzie gotów poświęcić nie tylko cztery lata, ale i życie milionów osób, w imię realizacji chorych celów.

Tymczasem walczyliśmy przez cały ten czas z zupełnie niewspółczesnym „ruskim mirem”, który przemocą usiłuje narzucić swoją dominację i wpływy.

W Ukrainie Putinowi się to nie udało, ale płacimy za to ogromną, niewyobrażalną

wręcz cenę. Przyznaję, że cztery lata temu nie myślałem, że będzie tak wysoka. A wojna trwa. Rosja wciąż jeszcze żyje w iluzji, że może być ważnym globalnym graczem politycznym, który swoją pozycję ugruntowuje przemocą, agresją i ekspansją.

W wymiar i skalę rosyjskiej agresji miał nie wierzyć także prezydent Wołodymyr Zelenski. Do takich wniosków doszli dziennikarze „Guardiana”, rozmawiając z oficerami różnych wywiadów.

– Prezydent Zelenski wiedział, że agresywne rosyjskie nastroje się nasilają i że stanowią zagrożenie. Wydawało nam się, że putinowski reżim jest bardziej racjonalny, że Putin, zanim podejmie decyzję o pełnoskalowej napaści, zrobi listę za i przeciw. I zrozumie, że napadając na nas, spowoduje katastrofę też na Rosję. Tak się nie stało.

Łatwo jest mówić o wydarzeniach post factum, kiedy wiedza i rzeczywistość są inne niż na początku albo bezpośrednio przed nimi. Prawda jest taka, że wtedy opinie były bardzo różne. Służby wywia-

du, także europejskie, przekazywały wówczas, że taka inwazja, z jaką przyszło nam się mierzyć, nie jest możliwa. Przypomnę, że od 2014 roku jesteśmy w gorącej fazie wojny z Rosją.

Moim zdaniem wielu ekspertów, analityków, ale i oficerów służb wywiadowczych, błędnie rozpoznało sens putinowskiego reżimu. Nie rozumieli jego koncepcji. Wielu wydawało się, że to będą lokalne konflikty, a nie wojna, którą coraz bardziej porównać można z II wojną światową. Ale ta wojna nie będzie wojną o terytoria.

A o co?

– Putin próbował reanimować ZSRR, odbudować strefę wpływów. Zależało mu na bezpośrednim kierowaniu krajami, które w przeszłości, tak jak Ukraina, tworzyły ZSRR, a w państwach Europy Wschodniej – na pośrednim kierowaniu. Bardzo dobrze widać to w rosyjskiej propagandzie, która dzisiaj nieustannie atakuje Zachód, demonizuje NATO i inne międzynarodowe sojusze, do których nie należy.

Nie widzę szansy na to, by wizje Putina mogły się zrealizować. Problem w tym, że on, wierząc w nie, cały czas prowadzi niszczycielską i krwawą wojnę. Konieczne jest powstrzymanie jego szaleństwa, byśmy przestali ponosić tak wysoką cenę. By tak się stało, Europa powinna działać szybciej.

Co ma pan na myśli?

– Teoretycznie wiadomo, co i jak należy robić. Wszyscy wiemy, czym są sankcje, jak działają i że są ich różne rodzaje. Jasne jest, jak wypędzać Rosję z krajów-pośredników oraz co zrobić, żeby Indie lub Chiny kupowały u niej mniej surowców. Jednak w tych oczywistych sprawach decyzje podejmowane są bardzo powoli, zwłaszcza w Europie.

Przyczyną są zasady dotyczące podejmowania decyzji, bo biorą w nich udział różne państwa, wszystko trzeba przedyskutować. W czasie pokoju jest to normalne, ale w czasie kryzysu albo w momencie, gdy USA wprost mówią Europie, że musi stać się bardziej samodzielną, także pod względem obronnym, to się nie sprawdza.

W takiej sytuacji potrzeba mniej hasel i biurokracji, a więcej mądrych decyzji.

W ciągu ostatnich czterech lat rozmawialiśmy wiele razy i ten problem zawsze był aktualny, choć zdarzało się, że chwalił pan działania Europy, zauważał przebudzenie europejskich liderów.

– To prawda. Europa w 2014 roku, czy nawet wcześniej, w czasie rosyjskiej agresji na Gruzję, była zupełnie inna od dzisiejszej. W tamtym okresie Europa popełniła kilka fatalnych błędów. Udawała, że nie widzi, jakimi zasadami kieruje się Rosja i że Kreml realizuje swoją politykę zawsze przez agresję. Europa wtedy dalej z Rosją współpracowała! Dzisiaj to nie do pomyślenia.

Doradca prezydenta Zelenskiego dla „Wyborczej”

ara

Prawie wszystkie europejskie elity polityczne w ostatnich latach zrozumiały, że Rosja nie jest dla nich partnerem, lecz potencjalnym agresorem.

Obecnie Europa wie, że USA będą zmniejszać swoją obecność militarną na kontynencie, wobec czego – czy tego chce, czy nie – musi stać się samodzielną i gotową do obrony. Może skorzystać na doświadczeniu ukraińskiej armii, gotowej być europejskim obrońcą.

Europejskie elity zrozumiały, że wojna w Ukrainie nie jest lokalnym konfliktem, ale wojną o charakterze egzystencjalnym, w której ścierają się dwie cywilizacje. Ukraina reprezentuje cywilizację prawdziwie europejską.

Ale pozostały też problemy...

– Nazywają się: biurokracja, nomenklatura i wolno podejmowane decyzje. Długie, powolne dyskusje, decyzje odkładane na później w wewnętrznej europejskiej polityce prowadzą do tego, że prawnicowi populiści zwyciężają w wyborach.

Prawicowy populizm jest niebezpieczny, bo przedstawia wyborcom proste rozwiązania, których nie sposób wprowadzić, a to wpływa na pogubienie się wyborców. To z kolei prowadzi do chaotycznych procesów politycznych w Europie. Prawicowy populizm jest skrajnie niebezpieczny, nie tylko dla Ukrainy, ale i dla klasycznych demokracji oraz Europejczyków.

Jak pan opisze to zagrożenie?

– Prawicowi populiści, antyukraińscy i eurosceptyczni, chowają się za ładnymi hasłami, wykorzystują i wzmacniają podstawowe lęki społeczeństw i sprzedają proste oraz szybkie recepty na to, jak te lęki zwalczyć. W tym czasie klasyczni politycy odkładają decyzje w czasie, wchodzą w dyskusje, tłumaczą, jakie narzędzia mogą lub muszą być zastosowane.

Jednak przeciętny wyborca widzi, że czas mija, a nic nie zostało zrobione. Za bardziej skutecznych i sprawczych uważa więc w tym momencie prawicowych populistów, wśród których jest wielu prorosyjskich polityków. Rosja na tym korzysta; wie, jak postępować z takimi środowiskami. Dla niej korzystne są opinie dotyczące powrotu do koncepcji państw narodo-

◀ **24.02.2026 roku, Kijów, czwarta rocznica pełnoskalowej napaści Rosji na Ukrainę. W uroczystościach biorą udział m.in.: przewodniczący Rady Europejskiej Antonio Costa, pierwsza dama Ukrainy Ołena Zełenska, prezydent Ukrainy Wołodmyr Zełenski, premier Estonii Kristen Michal i przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula Von der Leyen**

FOT. JAKUB WŁÓDEK / AGENCJA WYBORCZA.PL



Mychajło Podolak

• doradca w kancelarii prezydenta Ukrainy Wołodmyra Zełenskiego. Jeden z przedstawicieli Ukrainy w rosyjsko-ukraińskich negocjacjach pokojowych w 2022 r.

wych i uniezależnienia od Europy. Nie należy się temu poddawać, to niebezpieczne.

Problemem nie jest tylko sytuacja w Europie. W orędziu wygłoszonym 24 lutego Wołodmyr Zełenski powiedział, że chciałby, by prezydent USA Donald Trump przyjechał do Ukrainy i zobaczył, czym jest wojna. Wyraził też nadzieję, że może to pomogłoby mu lepiej zrozumieć położenie Ukraińców. Trump ciągle jeszcze go nie rozumie?

– Nawet nie o to chodzi. Rzecz w tym, że kiedy jest się w Ukrainie, czuje się skalę tej wielkiej wojny, to inaczej patrzy się na to, co mówi i robi Rosja. To wpływa na myślenie o tym, czym ta wojna powinna się zakończyć.

Wojna w Ukrainie musi się zakończyć, bo jest to dla niego przeszkoda w działaniach, które mają doprowadzić do przekształcenia globalnego pola politycznego. Prezydent Ukrainy daje mu cały czas jasno do zrozumienia, że Ukraina jest gotowa na zakończenie wojny. Przypomina, że Ukraina nigdy nie chciała wojny, nie jest w niej agresorem, a za napasć i trwające tak długo działania wojenne odpowiada wyłącznie Rosja.

Prezydent Zełenski chce mu zwrócić uwagę na to, że Rosja – nie mając sukcesów na froncie – niszczy masowo obiekty infrastruktury krytycznej, ale i obiekty cywilne. Kluczowe, by Donald Trump zrozumiał, że to Rosja może w każdej chwili zakończyć wojnę.

Tylko że to jest oczywiste.

– Dla nas tak, dla Polaków też, bo – nie bacząc na to, że niekiedy prowadzimy ze sobą trudne rozmowy – polskie władze zawsze rozumiały, czym jest wojna w Ukrainie, z czym walczymy, jakim kosztem i jak nam pomóc.

Trump ma plany bardziej globalne, patrzy na świat inaczej, dlatego trzeba mu to dokładnie i regularnie tłumaczyć.

Pan ma dla Donalda Trumpa dużo zrozumienia. Joe Biden wiedział od początku, kto w tej wojnie napadł, a kto się broni.

– Zawsze wychodzę z założenia, że inni ludzie mogą patrzeć na świat inaczej niż my. Trump myśli szerzej w tym sensie, że widzi przede wszystkim to, co z takiej czy innej części świata jest potrzebne Ameryce. Dla niego świat to szachownica, w której on przesuwają figury. Rozumiem więc, że on zupełnie inaczej patrzy na figurę o nazwie Putin.

Można na to patrzeć negatywnie, tylko że wtedy nic nie wyjdzie z dyskusji z Trumpem. A to wielki problem, bo Stany Zjednoczone, jeśli chodzi o zasoby i możliwości, są dzisiaj najważniejszym partnerem, którego trzeba mieć po swojej stronie.

Prezydent Zełenski prowadzi z nim dzisiaj efektywne rozmowy, bo wie, czym jest ta wielka szachownica. Wie też, co należy

robić, by być przy niej widzialnym i słyszalnym. Ukrainę USA dzisiaj słyszą, widzimy to choćby po tym, co obecnie jest omawiane podczas negocjacji pokojowych, a co było omawiane wcześniej.

Na ile negocjacje pokojowe z Rosjanami rzeczywiście są produktywne?

– One mają naprawdę ogromne znaczenie. Pozwalają odnotowywać i umacniać pozycje stron, przy czym nie tylko tu i teraz, ale z uwzględnieniem rozwoju wydarzeń. Dla mnie oczywiste jest, że Ukrainie udaje się dzisiaj produktywnie pracować na dwóch kierunkach, czyli tym dotyczącym gwarancji bezpieczeństwa oraz odbudowy Ukrainy, pod względem gospodarki, infrastruktury itd.

Jest też trzeci temat, dotyczący formy zakończenia aktywnej fazy wojny, który generuje problemy, czyli terytoria, Zaporożska Elektrownia Jądrowa, misja monitorująca itd., i tutaj też, dzięki moderacji USA, widzimy pewien postęp.

Ale jest też polityczna składowa, narzucona przez Rosję, która stoi w miejscu, bo jej fundamentem są różne mity i iluzje, powtarzane – za Putinem – przez rosyjską delegację. Myślę, że szansą, by i w tej kwestii coś się zmieniło, jest wzmocnienie nacisku na Rosję. Cena wojny dla Putina i dla jego otoczenia musi być znacznie wyższa. Oni muszą przestać zarabiać na tej wojnie i zacząć tracić. A oprócz tego, muszą widzieć, że Europa pomaga Ukrainie oraz że sama się wzmacnia i zbroi.

Jak pan odbiera naciski, które Stany Zjednoczone wywierają na Ukrainę?

– Presja wywierana powinna być tylko na Rosję. Rozumiem, że Donald Trump uważa, że dla zakończenia wojny potrzebna jest praca z obiema stronami. Tylko że jest tu pewien niuans: Ukraina cały czas jest przy stole negocjacyjnym i jest otwarta na rozmowę. Ale nie jest gotowa zrezygnować ze swoich ludzi i terytorium.

Nie bardzo rozumiem, jak można oczekiwać oddania przez nas terytoriów, których Rosja nie jest w stanie od czterech lat

Cena wojny dla Putina i dla jego otoczenia musi być znacznie wyższa. Oni muszą przestać zarabiać na tej wojnie i zacząć tracić. A oprócz tego muszą widzieć, że Europa pomaga Ukrainie oraz że sama się wzmacnia i zbroi

zdobyć. Pomijając już wszystko inne, na tym wojna by się nie zakończyła, Rosjanie od razu podnieśliby stawkę negocjacyjną.

Nie obawia się pan, że Donald Trump jest wobec Rosji łagodniejszy?

– No nie wiem, bo oświadczenia oświadczeniami, ale spójrzmy na to, co Trump robi z obecnością Rosji w różnych regionach: zmniejsza ją albo eliminuje. Ameryka Łacińska, Wenezuela, Kuba, Bliski Wschód wraz z Syrią, Iran, bo niewykluczone, że i tam mu się to uda. Wcześniej dla Rosji te regiony były krytycznie ważne, a teraz, za sprawą Trumpa, jest ich pozbawiana.

Nawet epopeja z Grenlandią jest dla mnie zrozumiała, bo w ten sposób Trump stara się zamknąć tak zwaną Północną Drogę Morską, dzięki której Rosja też czerpała korzyści.

Moim zdaniem on działa wobec Rosji dość ostro, choć to może umykać, jeśli się zwraca uwagę na jego oświadczenia.

Tak, tylko że jednocześnie widzimy, że Moskwa i Waszyngton prowadzą dwustronne rozmowy dotyczące finansów, współpracy i potencjalnych umów handlowych.

– Oczywiście, te rozmowy trwają co najmniej rok, ale wątpię, by cokolwiek z nich wyszło. Rosjanie rozmawiają z Amerykanami o różnych projektach, ale należy mieć w pamięci, że za wieloma z nich już stoją Chiny, jak choćby w przypadku aktywów arktycznych.

Poza tym każdy kraj może oczywiście rozmawiać z innym krajem, nie przeszkadza nam to. Nasze stanowisko jest jasne: nie zgadzamy się jedynie na to, by bez Ukrainy podejmować jakiegokolwiek decyzje dotyczące Ukrainy.

Rozmawiamy w czwartą rocznicę wojny. Pamiętam jedność i solidarność ukraińskich elit politycznych na samym początku. Dzisiaj sytuacja się zmieniła, co widać choćby w niedawnym wywiadzie generała Walerija Załużnego, który wprost mówił o konflikcie z prezydentem Zełenskim.

– Pan Załużny dzień po tym wywiadzie oświadczył, że nie ma politycznych ambicji i że ważne jest dla niego utrzymanie jedności. Byłoby nieźle, gdyby wszyscy ukraińscy politycy oraz potencjalni politycy wiedzieli, że jedność i solidarność to nie tylko hasła, ale przede wszystkim działania.

Nie można zajmować się agitacją polityczną i generowaniem konfliktów w takiej sytuacji, w jakiej jesteśmy. Przysnaję, że nie bardzo też rozumiem, jak, będąc właściwie elementem tego systemu władzy, bo ambasador, którym teraz jest pan Załużny, podlega przecież prezydentowi, można formułować polityczne oświadczenia.

W naszym kraju nie toczy się obecnie kampania wyborcza, będzie to możliwe dopiero po zakończeniu wojny. ●

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422460

Syndyk Masy Upadłości
MASTA sp. z o.o. w Szczecinie sprzedaje z wolnej ręki
48 642 (czterdzieści osiem tysięcy sześćset czterdzieści dwa) udziałów przysługujących upadłej MASTA sp. z o.o. w MASTA II sp. z o.o. w Szczecinie (KRS 0000456214) za najwyższą zaoferowaną cenę nie niższą niż 250 000 zł (dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100).
Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest wpłacenie wadium w wysokości 10% wartości udziałów na rachunek bankowy masy upadłości o numerze: **PKO BP S.A. 22 1020 4795 0000 9902 0472 0845** oraz złożenie pisemnej oferty w terminie do dnia **16.03.2026 r.** na adres: Biuro Syndyka Natalia Leszczyńska, ul. 5 Lipca 44/1, 70-374 Szczecin, w zamkniętych kopertach z dopiskiem „przetarg-udziały Masta II XII GUP 25/17”.
Warunki sprzedaży zawarte są w regulaminie, z którym oferenci zobowiązani są zapoznać się przed złożeniem ofert. Cena sprzedaży musi zostać uiszczona przed zawarciem umowy i bez dokonywania jakichkolwiek potrąceń.
Szczegółowe informacje poprzez e-mail: **sekretariat@kancelariaszczecin.eu**

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422444

OGŁOSZENIE

W Sądzie Rejonowym w Chorzowie w sprawie o sygn. VIII Ns 541/21 toczy się postępowanie z wniosku z wniosku Gminy Chorzów z udziałem Katarzyny Wyszynskiej Climaco Dos Santos, Ryszarda Lidwina, Anny Magacz, Barbary Wyszynskiej, Marty Buczel, Manuela Wyszynskiego Climaco Dos Santos, Amalii Wyszynskiej Climaco Dos Santos, Bartosza Grzegorzka, Igora Kowaluka, Banku Polskiej Kasa Opieki Spółki Akcyjnej, Tomasza Magacza, Moniki Lidwin, Wiolety Grzegorzek o stwierdzenie nabycia spadku po Grażynie Buczel z domu Lidwin córce Bolesława i Józefy, zmarłej dnia 1 listopada 2019 r. w Chorzowie, której ostatnim miejscem zwykłego pobytu był Chorzów.

Sąd wzywa wszystkich spadkobierców po Grażynie Buczel, aby w terminie 3 miesięcy od ukazania się ogłoszenia zgłosili się do Sądu i wykazali swe prawa do spadku, gdyż w przeciwnym razie mogą zostać pominięci w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku. W skład spadku wchodzi odrębna własność lokalu.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422446

Prezydent Miasta Legnicy

ogłasza przetarg ustny nieograniczony dotyczący sprzedaży nieruchomości gruntowej.

**ul. Żołnierzy II Armii Wojska Polskiego nr 15-17 działka nr 897/1.
o powierzchni 0,0931 ha.KW nr LE1L/00104584/2
Cena wywoławcza 650.000,00 zł + pod. VAT. Wadium 130.000,00 zł.**

**Przetarg odbędzie się 30.04.2026 r. o godz. 11.30
lokalu Wydziału Aktywności Lokalnej i Promocji Miasta Legnica,**

Szczegółowych informacji na temat ww. nieruchomości udziela Wydział Gospodarki Nieruchomościami – Ewa Zajac, tel. 767212-300 oraz organizacji przetargu - Wioletta Mazur, tel.767212-301.

Pełne ogłoszenie zamieszczono na www.legnica.eu, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Legnica, Pl. Słowiański 8.

• **Leszek Czarnecki przed prokuraturą w Katowicach w drodze na przesłuchanie w sprawie KNF, 2018 r.** FOT. GRZEGORZ CELEJEWSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

6 marca odbędzie się ostatnia rozprawa przeciwko Markowi Chrzanowskiemu, b. szefowi Komisji Nadzoru Finansowego. W największej aferze korupcyjnej rządów PiS do przesłuchania został tylko jeden świadek.

Wojciech Czuchnowski

Tym świadkiem jest Leszek Czarnecki, założyciel i dawny właściciel Getin Noble Banku, do 2020 r. jeden z najbogatszych Polaków. To Czarnecki w marcu 2018 r. nagrał, jak Marek Chrzanowski składa mu propozycję „ochrony” jego banków (Getin Bank i Idea Bank). W zamian bankier miał zatrudnić prawnika, który prywatnie był znajomym szefa KNF. Wynagrodzenie dla swojego protegowanego, radcy Grzegorza Kowalczyka z Częstochowy, Chrzanowski wycenił na 1 proc. wartości banków Czarneckiego. Wtedy był to rząd 40 mln zł.

Tajne rozprawy

Osiem lat po tych wydarzeniach proces b. szefa KNF zmierza do końca. Niestety opinia publiczna jest w tej sprawie zdana wyłącznie na informacje nieoficjalne lub przekazywane przez pełnomocników prawnych. Powód? Rozprawy są tajne. Tak zdecydowała przewodnicząca składu sędziego Urszula Gołębiowska-Budnik. Powołała się na „ważny interes państwa”.

O tym, że do zakończenia procesu zostało tylko przesłuchanie Leszka Czarneckiego, powiedział „Wyborczej” mec. Radosław Baszuk, obrońca b. szefa KNF. Oficjalnie stanowisko pełnomocników Czarneckiego nie jest znane, wiadomo jednak, że Czarnecki mieszka za granicą i ze względu na stan zdrowia nie może stawić się i osobiście uczestniczyć w rozprawach. Z naszych informacji wynika, że pełnomocnicy Czarneckiego już zawnioskowali, albo będą wkrótce wnioskować o przesłuchanie zdalne. Mec. Baszuk nie chce tego komentować. Podkreśla tylko, że Chrzanowski oczekuje „jak najszybszego zakończenia sprawy”.

Pełnomocnik Czarneckiego, mec. Roman Giertych wylicza: – To Leszek Czarnecki złożył w tej sprawie zawiadomienie do prokuratury, to on dostarczył nagrania i w czasie śledztwa był przesłuchiwany oraz pozostawał w pełnej dyspozycji. Niestety prokuratura nie zdecydowała się uznać Leszka Czarneckiego za pokrzywdzonego w tej sprawie.

Korupcja bez precedensu

Brak statusu pokrzywdzonego dla właściciela Getin Banku to jedna z politycznych decyzji prokuratury czasów PiS. Korupcja w KNF to najcięższa gatunkowo afery z okresu rządów tej partii i jedna z największych afier w III RP. Korupcyjna propozycja złożona właścicielowi wielkiego banku przez pozostającego w randze ministra szefa głównej instytucji kontrolnej nie ma precedensu ani w Polsce, ani w innych krajach naszego obszaru cywilizacyjnego. O sprawie pisały wszystkie media, a świat bankowości – nie tylko u nas – był nią mocno poruszony.



Czy uda się przesłuchać Leszka Czarneckiego?

To, co działo się później, wskazuje, że upolityczniona prokuratura robiła wszystko, by umniejszyć wagę sprawy. Chrzanowski wprawdzie podał się do dymisji, potem został aresztowany na dwa miesiące. Ale akt oskarżenia wysłany do sądu w styczniu 2020 r. zarzuca Chrzanowskiemu jedynie przekroczenie uprawnień „w związku z korupcją” (w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej). Prokurator nie badał, w czym imieniu Chrzanowski składał swoją propozycję i jaka była tej sprawie rola Adama Glapińskiego, prezesa Narodowego Banku Polskiego i jednego z najważniejszych ludzi PiS. A to do Glapińskiego – po spotkaniu, gdzie padła oferta – Chrzanowski zaprowadził Czarneckiego.

Szef KNF poległ na wariografie

Jednym z kluczowych momentów śledztwa była weryfikacja zeznań bankiera przy pomocy wykrywacza kłamstw (wariografu). Chodziło o to, że według Czarneckiego żądanie „1 proc.” szef KNF zapisał na kartce, którą potem zniszczył. Chrzanowski zaprzeczał, że coś takiego miało miejsce.

Jak ujawniła „Wyborcza”, Czarnecki wariograf przeszedł pomyślnie, Natomiast

Chrzanowski „poległ” na nim aż 4 razy. W akcie oskarżenia czytamy: „Powołano biegłego z zakresu badań poligraficznych (...) celem przeprowadzenia kryminalistycznych badań nieświadomych kontroli reakcji organizmu (...). W wydanej opinii biegły stwierdził, że Marek Chrzanowski, udzielając odpowiedzi na pytania: Czy pisemnie zasugerował Pan Czarneckiemu procentową wartość wynagrodzenia Kowalczyka? Czy na spotkaniu z Czarneckim napisał Pan procent odnoszący się do wynagrodzenia Kowalczyka? – reagował w sposób, jaki zwykle obserwuje się u osób odpowiadających nieśzczerze (sprzecznie ze swoją wiedzą).

Ponadto wyniki analiz badań Marka Chrzanowskiego (w czasie czterech testów) wraz z obserwacją biegłego uzasadniają podejrzenie nieudolnych prób intencjonalnego zniekształcenia rejestrowanych danych”.

W konkluzji aktu oskarżenia czytamy: „Szereg ustaleń natury faktycznej prowadzi do oceny, że to zeznania Leszka Czarneckiego w konfrontacji z wyjaśnieniami Marka Chrzanowskiego zasługują na wiarogodności. (...) Leszek Czarnecki propozycję zatrudnienia Grzegorza Kowalczyka do czynności związanych z restrukturyzacją banku odebrał jako propozycję korupcyjną. (...) Ocena zaprezentowana przez Leszka Czarneckiego jest nie tylko uprawniona, ale wręcz uzasadniona, po zapoznaniu się ze stenogramem utrwalonej rozmowy oraz przy uwzględnieniu procesów związanych z realizacją planu naprawczego”.

Krótki – ledwie 30-stronicowy dokument – kończą równie jednoznaczne stwierdzenia: „Marek Chrzanowski, pomimo jasne-

go, normatywnego zakazu podejmowania określonego rodzaju działań, podjął je. Tym samym dopuścił się przekroczenia swoich uprawnień. Oceny tej nie zmienia fakt, że nie doszło do zamierzonego przez Marka Chrzanowskiego skutku”.

Cztery lata w kolejce

Proces zaczął się dopiero w listopadzie 2023 r. po wyborach przegranych przez PiS. Fakt, że sprawa tyle czekała „w kolejce” i nie potraktowano jej priorytetowo, jest kolejnym elementem budzącym zdziwienie.

Gdyby Leszek Czarnecki miał w sprawie status pokrzywdzonego, jego przesłuchanie w trybie zdalnym byłoby trudniejsze do przeprowadzenia. Jako świadek może prawdopodobnie skorzystać z takiej możliwości.

Od czasu ujawnienia korupcji w KNF Czarnecki stracił obydwa swoje banki i większość majątku. Nie przyjeżdża do kraju. Od lat zmagają się z ciężkimi chorobami. W 2020 r. na osobiste polecenie Zbigniewa Ziobry prokuratura zaczęła go ścigać w sprawie innej afery – spółki GetBack. Od tego momentu sądy pięć razy odmówiły wydania nakazu aresztowania bankiera. A zarzuty uznały za „niewystarczające” i „słabo udokumentowane”.

Jednak śledztwo trwa nadal.

W 2022 r. Getin Bank przejęło państwo, a po zmianie nazwy na VeloBank został sprzedany amerykańskiemu funduszowi Cerberus. Jak pisaliśmy – nazwa Funduszu i nazwisko jego dyrektora Steve Feinberga (dziś podsekretarza obrony w gabinecie Donalda Trumpa) pojawia się w aktach Epsteina. Cerberus zajmował się finansami największego przestępcy seksualnego dzisiejszych czasów. ●

Korupcja w KNF to najcięższa gatunkowo afery z okresu rządów tej partii i jedna z największych afier w III RP

Bezkarność sędziów i prokuratorów

System uchylania immunitetów sędziom i prokuratorom został rozłożony na łopatkę.

Ewa Ivanova

Wróćmy do sprawy gdańskiego prokuratora. Śledztwo w tej sprawie prowadził Wydział Spraw Wewnętrznych Prokuratury Krajowej. Prokuratorzy chcieli Damianowi W. postawić zarzuty za dwa przestępstwa – jazdę po alkoholu oraz podżeganie funkcjonariuszek do niedopełnienia obowiązków przy kontroli.

W czerwcu 2023 r. Izba Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego uchyliła prokuratorowi immunitet. Uchwałę podtrzymała w kwietniu 2024 r. W sierpniu 2024 r., a więc już po wyborach i zmianie władzy, Prokuratura Krajowa skierowała przeciwko Damianowi W. akt oskarżenia do sądu. Tu nastąpił zwrot akcji.

„25 listopada 2024 r. Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku umorzył postępowanie wobec zaistnienia formalnej przeszkody procesowej w postaci nieskutecznego uchylenia immunitetu (art. 17 par. 1 pkt 10)” – informuje nas prok. Przemysław Nowak, rzecznik prasowy Prokuratury Krajowej.

Sprawę umorzyła sędzia Dorota Zabłudowska, członkini stowarzyszenia Iustitia. Stwierdziła, że w trakcie śledztwa nie uzyskano zgody właściwego organu na ściganie oskarżonego. Uchwałę z 2023 r. zezwalającą na ściganie gdańskiego prokuratora wydał ówczesny prezes Izby Odpowiedzialności Zawodowej, jeden ze „starych” sędziów Wiesław Koziół. Ale w drugiej instancji uchwałę podtrzymał skład złożony z neosędziów: Pawła Wojciechowskiego, Marka Dobrowolskiego i Marka Motuka. Zostali oni powoła-



• **Bez prawomocnie uchylonego immunitetu prokuratura nie może kierować do sądu aktu oskarżenia wobec sędziego lub prokuratora**

FOT. SŁAWOMIR KAMIŃSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

ni do SN z udziałem niekonstytucyjnej i upolitycznionej KRS.

Zdaniem sądu nowa KRS nie jest organem opisanym w konstytucji, na co wskazuje wiele orzeczeń polskich sądów, a także międzynarodowych trybunałów. A udział w składach osób powołanych do SN z jej udziałem prowadzi w każdym przypadku do nienależytej obsady sądu albo sprzeczności składu sądu z przepisami prawa.

„Co za tym idzie, osoby, które na podstawie wniosku tego niekonstytucyjnego organu uzyskiwały nominację sędziowską, nie są sędziami, co w okolicznościach niniejszej sprawy powoduje brak związania tut. Sądu uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 17 kwietnia 2024 r.” – stwierdziła sędzia Zabłudowska.

Efekt? W sprawie nie ma według sądu skutecznie i prawomocnie uchylonego immunitetu. Prokuratura nie może więc kierować do sądu aktu oskarżenia.

„Sprawa wróciła do Wydziału Spraw Wewnętrznych PK. 30 czerwca 2025 r. skierował on do Sądu Najwyż-

szego ponowny wniosek o wyrażenie zgody na ściganie (uchylenie immunitetu). Terminu posiedzenia dotychczas nie wyznaczono” – przekazuje nam Przemysław Nowak, rzecznik prasowy PK.

W SN ustaliliśmy, że w lipcu 2025 r. sprawa Damian W. została przydzielona neosędziemu Wojciechowskiemu, który już orzekał w tej sprawie w drugiej instancji. Kwestię wyłączenia tego neosędziego ma rozstrzygać inny neosędzia Tomasz Demendecki. Szanse na to, że w IOZ o sprawie immunitetu zdecyduje sędzia, którego powołanie nie będzie budziło wątpliwości, są obecnie nikłe.

Ile umorzeń z powodu braku uchylenia immunitetu

Z informacji przekazanych „Wyborczej” przez Prokuraturę Krajową wynika, że w 16 sprawach dotyczących prokuratorów i sędziów zakończonych aktami oskarżenia WSW PK zapadły orzeczenia umarzające postępowania wobec „braku wymaganego wniosku o ściganie”. Dotyczyły m.in. przekroczenia uprawnień, kierowania w sta-

nie nietrzeźwości oraz spowodowania wypadku komunikacyjnego.

W 15 z tych spraw podstawą umorzenia było stwierdzenie, że uchwałę zezwalającą na pociągnięcie prokuratora lub sędziego do odpowiedzialności karnej wydała utworzona za rządów PiS Izba Dyscyplinarna SN (najczęściej w pierwszej instancji). Według orzeczeń międzynarodowych trybunałów nie była ona legalnym sądem.

Ale w jednym postępowaniu – dotyczącym Damiana W. – podstawą umorzenia było wydanie uchwały uchylającej immunitet przez Izbę Odpowiedzialności Zawodowej z udziałem neosędziów.

Skala umorzeń spraw karnych może być większa. Część postępowań przeciwko prokuratorom i sędziom prowadzą bowiem także inne jednostki w kraju.

Co w razie umorzeń?

Prokuratura Krajowa mimo umorzeń próbuje doprowadzić do skutecznego uchylenia sędziom lub prokuratorom immunitetu lub skarży rozstrzygnięcia sądów.

– W czterech śledztwach WSW PK skierował do Sądu Najwyższego wnioski o wznowienie postępowania w przedmiocie podjęcia uchwały zezwalającej na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej, zaś w sześciu postępowaniach wniesiono nadzwyczajne środki zaskarżenia – przekazuje prok. Katarzyna Całó-Jaszewska z PK.

Nasi rozmówcy w PK wskazują, że obecna niewydolność systemu pociągania sędziów i prokuratorów do odpowiedzialności karnej to efekt wprowadzenia do systemu prawnego za czasów PiS „niasądu” – czyli Izby Dyscyplinarnej – a potem powołania na jej miejsce dysfunkcyjnej Izby Odpowiedzialności Zawodowej.

Następczyni nielegalnej Izby Dyscyplinarnej powstała w połowie 2022 r. Od początku zastrzeżenia budził sposób jej utworzenia z udziałem polityków – ówczesnego prezydenta Andrzeja Dudy i ówczesnego premiera Mateusza Morawieckiego. Prezydent wybrał arbitralnie 11 sędziów z 33 kandydatów wylosowanych przez neosędzię Małgorzatę Manowską, pierwszą prezes SN, a premier kontrasygnował te decyzje.

Aż sześciu na jedenastu członków izby stanowili neosędziowie. Natomiast z pięciu „starych” sędziów SN w izbie orzekało tylko troje: prezes izby Wiesław Koziół, Barbara Skoczowska i Zbigniew Korzeniowski (pozostali odmawiali orzekania).

Obecnie udział starych sędziów w Izbie jeszcze się skurczył, bo odszedł w stan spoczynku prezes Koziół. Na jego miejsce nie powołano nowego prezesa. Zdecyduje o tym prezydent, wybierając z trzech kandydatów (w tym z dwójki neosędziów, więc zapewne będzie to jeden z nich).

W izbie zwoływały się ostatnio trzy wolne miejsca, na które spośród neosędziów i sędziów SN wylosowano kandydatów. Ale składu wciąż nie uzupełniono. Wymagałoby to współpracy prezydenta i premiera, a koalicja w przeszłości kwestionowała udział władzy wykonawczej w obsadzaniu izby SN. Zatem szanse na uzupełnienie braków są na razie nikłe.

Skutkiem tego, że obecnie w IOZ jest tylko dwójka „starych” sędziów (Skoczowska i Korzeniowski), będzie jeszcze większy niż dotychczas paraliż spraw immunitetowych. Obecnie szanse na stworzenie w pierwszej i drugiej instancji składu, który spełniałby wymagania konstytucyjne i konwencyjne, są zerowe. O immunitecie w pierwszej instancji orzeka skład złożony z jednego sędziego, a w drugiej skład trójkowy – dwóch sędziów i ławnik. Aby w obu instancjach zapadło orzeczenie skutecznie uchylające immunitet, potrzeba więc minimum trójki „starych” sędziów. ●

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

Kraj/34413999

JUTRO W WYBORCZEJ

Poradnik ekonomiczny

Jak sprawdzić swój PIT w systemie e-PIT? Gdzie uzyskać wsparcie?

Poradnik zdrowotny

Przewlekły stan zapalny. Co robi z organizmem i do czego prowadzi?



Czy nastanie złota era Ameryki?

Podczas najdłuższego w historii orędzia przed Kongresem Donald Trump wychwalał stan amerykańskiej gospodarki, groził Iranowi i czasem wchodził w potyczki z Demokratami.

Maciej Czarnecki

Trump mówił na Kapitolu we wtorkowy wieczór (w nocy polskiego czasu) przez 108 minut, najdłużej, odkąd w 1964 r. zaczęto skrupulatnie odliczać czas takich wystąpień.

Motywy, do którego często powracał, było obchodzone w tym roku z pompą 250-lecie Deklaracji Niepodległości. A to żartował, że państwo wypłaci obywatelom dywidendę w wysokości 1776 dol., a to obwieszczał nową, świetlaną przyszłość.

– Od surowych przygranicznych miast Tekساسu po wioski w sercu Michigan, od skąpanych w słońcu wybrzeży Florydy po niekończące się pola Dakoty... Złoty wiek Ameryki właśnie się zaczyna – stwierdził.

Nie wiadomo, czy Amerykanie to kupią. Z opublikowanego tuż przed jego wystąpieniem, a przeprowadzonego pod koniec stycznia badania NPR/PBS News/Marist wynika, że według 55 proc. Amerykanów kraj pod przywództwem Trumpa zmierza w złym kierunku. Przeciwnego zdania jest 37 proc. respondentów.

Gospodarka, głupcze!

Prezydent chwalił spadającą przestępczość w USA, politykę celną oraz powrót do większej eksploatacji paliw kopalnych pod hasłem „wierć, dziecińco, wierć”. Złożył kilka obietnic, np. ochrony cen energii przed podwyżkami z powodu budowy centrów danych czy dalszego dofinansowywania wojska.

Najwięcej miejsca poświęcił gospodarce, co nie było zaskakujące, bo badania pokazują, że to najważniejsza kwestia dla wyborców. A orędzie to nieformalny start kampanii wyborczej przed zaplanowanymi na listopad połówkowymi wyborami do Kongresu (tzw. midterms).

Trump kilkakrotnie wdał się w potyczki słowne z Demokratami. W trakcie przemówienia poprosił wszystkich o powstanie, jeśli zgadzają się, że „najważniejszym obowiązkiem amerykańskiego rządu jest ochrona obywateli, a nie nielegalnych obcych”, wzywając do odblokowania funduszy na służby imigracyjne ICE.



• Donald Trump mówił przemawiał we wtorek na Kapitolu przez 108 minut

FOT. REUTERS / JESSICA KOSCIELNIAK

**Wzrost gospodarczy w USA
liczony rok do roku spowolnił
w ostatnim kwartale 2025 r.
do 1,4 proc. PKB**

Gdy Demokrati się nie podnieśli z foteli, wypalił do nich: „Powinniście się wstydić”. „Zabił Amerykanów!”, odkrzyknęła kongresmenka z Minnesoty Ilhan Omar, nawiązując do zastrzelenia przez funkcjonariuszy ICE i straży granicznej Renee Nicole Good i Alexa Prettiego.

Zakończyłem osiem wojen

W sprawie polityki zagranicznej, tradycyjnie mniej ważnej w takich przemowach niż wewnętrzna, Trump znów twierdził, że rzekomo „zakończył osiem wojen” („To kłamstwo!” – wykrzyknęła kongresmenka Demokratów Rashida Tlaib z Michigan). Jednak tej najważniejszej z naszego punktu widzenia nie udało mu się skończyć mimo obietnic. W dniu orędzia przypadła akurat czwarta rocznica rozpoczęcia pełnoskalowej agresji Rosji na Ukrainę.

Republikanin zapewnił, że „pracuje bardzo ciężko”, by zakończyć tę wojnę. Kolejny raz przekonywał, że gdyby to on był prezydentem, a nie Joe Biden, to nigdy by nie wybuchła. Załamywał ręce nad tym, że „co miesiąc ginie 25 tys. żołnierzy”. W porównaniu do zdecydowanych wystąpień europejskich przywódców wypadło to jednak błado.

Trump opiewał „nowego przyjaciela i partnera” – Wenezuelę, z której usunął Nicolasa Maduro. Poinformował, że USA pozyskały już z tego kraju 80 mln baryłek ropy.

Groził też Iranowi. – Preferuję rozwiązanie tego problemu drogą dyplomatyczną. Ale jedno jest pewne: nigdy nie pozwolę, aby sponsor terroru numer jeden na świecie, którym jest zdecydowanie, posiadał broń nuklearną – perorował. – Opracowali już rakiety, które mogą zagrozić Europie i naszym bazom za granicą. Pracują też nad zbudowaniem raket, które wkrótce dotrą do USA. Prowadzimy z nimi negocjacje. Chcą zawrzeć umowę. Ale nie usłyszeliśmy tych tajemnych słów: „Nigdy nie będziemy mieli broni nuklearnej”.

Trump chwalił nie tylko zwiększanie wydatków na amerykańskie wojsko (na początku stycznia zaproponował podniesienie budżetu na ten cel do rekordowych 1,5 bn dol.), ale i podnoszenie wydatków na obronę przez państwa NATO, za co przypisuje sobie zasługę.

Prawda nie jest tak różowa

Sluchając, jak prezydent opowiada o gospodarce, można było odnieść wrażenie, że pod jego rządami USA stały się krainą mlekiem i miodem płynącą.

Rzeczywistość nie jest jednak tak różowa. W ubiegłym tygodniu opublikowano dane, z których wynika, że wzrost gospodarczy w USA liczony rok do roku spowolnił w ostatnim kwartale 2025 r. do 1,4 proc. PKB. Ekonomisci spodziewali się 3 proc. Jeszcze w poprzednim kwartale wynosił 4,4 proc. Zdaniem ekonomistów pewną

rolę odegrał rekordowo długi „shutdown”, czyli paraliż części administracji, wywołany sporami z Demokratami o budżet.

Republikanin bronił swojej polityki nakładania cel, której legalność zakwestionował w zeszłym tygodniu Sąd Najwyższy.

– Wykorzystałem te cła, zarobiłem setki miliardów dolarów, aby zawrzeć świetne interesy dla naszego kraju, zarówno pod względem gospodarczym, jak i pod względem bezpieczeństwa narodowego, wszystko działało dobrze – powiedział Trump. – Tak bardzo nas oszukali. Wszyscy to wiecie. Wszyscy o tym wiedzą, nawet Demokrati to wiedzą.

Trump podkreślał, że od razu wprowadził cła na podstawie innego aktu prawnego („Są trochę bardziej skomplikowane, ale pewnie nawet lepsze”).

Nie pierwszy i nie ostatni raz w swoim przemówieniu minął się z prawdą. Twierdził, że nowe cła nie będą musiały zostać zatwierdzone przez Kongres. W rzeczywistości członkowie Kongresu musieli by je przegłosować w ciągu 150 dni.

Trump mógłby wykorzystać werdykt sądu, by odpuścić temat cel. Nie podobają się większości wyborców, których zdaniem, podnoszą ceny towarów. Podobnie uważają też ekonomiści. Poza tym narażają amerykańskich producentów na cła odwetowe innych krajów. Jednak prezydent idzie w zaparte. Widać, że to dla niego sprawa ambicjonalna i wizerunkowa. W ubiegłym roku słowo „cła” określił mianem najpiękniejszego.

Początek „niebieskiej fali”?

Skomplikowana jest ocena zasług Trumpa, jeśli chodzi o spadek przestępczości. Według wstępnych danych think tanku Council on Criminal Justice w 2025 roku rzeczywiście w USA było najmniej zabójstw od 125 lat, poniżej 4 na 100 tys. mieszkańców. Jednak liczba zabójstw zaczęła spadać w ostatnich dwóch latach rządów Bidena. Zdaniem ekspertów, ma to związek z szeregiem różnych czynników, niekoniecznie z większą obecnością funkcjonariuszy na ulicach.

Tymczasem prezydent jednoznacznie tłumaczył to polityką twardej ręki, którą prowadzi jego administracja. Chwalił też twardą politykę (anty)imigrancką.

Odpowiedź Demokratów na przemowę Trumpa wygłosiła gubernatorka Wirginii Abigail Spanberger. 46-letnia była pracowniczka CIA jest pierwszą kobietą na tym stanowisku. Odbiła stan Republikaninowi. W swojej ripostie wyraziła nadzieję, że to dopiero początek „niebieskiej fali” (kolor Demokratów) w listopadowych wyborach. – Ci, którzy teraz zgłaszają chęć kandydowania, wygrają w listopadzie – przekonywała Spanberger. ●

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY 34422578

www.nekrologi.wyborcza.pl/34422367

www.nekrologi.wyborcza.pl/34422453

nekrologi.wyborcza.pl
ODESZLI.pl

**Zamieść:
nekrolog
kondolencje
wspomnienie**

nekrologi@wyborcza.pl,
pomoc@odeszli.pl
tel. 22 55 55 383, 22 55 55 399,
22 55 55 555

Annie Podgórskiej

wyrazy głębokiego współczucia
z powodu śmierci

Mamy

składają

Koleżanki i Koledzy Polskiej Organizacji Turystycznej

Z głębokim żalem zawiadamiamy, że w dniu 6 lutego 2026 roku odszedł

Krzysztof Mycielski

architekt, krytyk architektury, wykładowca akademicki
współzałożyciel i wspólnik pracowni Grupa 5 Architekt
współzałożyciel i redaktor naczelny pisma „Arcytectura”
stały współpracownik miesięcznika Architektura - Murator
współautor wielu projektów i realizacji nagradzanych w konkursach
ale przede wszystkim nasz serdeczny Przyjaciel

Msza święta pogrzebowa odprawiona zostanie
piątek 27 lutego 2026 roku o godzinie 13.00
w kościele pokamedulskim przy ul. Dewajtis 3 w Warszawie.
Pogrzeb odbędzie się na cmentarzu zakładowym w Łaskach o godzinie 14.45
(Ośrodek dla Dzieci Niewidomych w Łaskach, ul. Brzozowa 75, Izabelin).

Wspólnicy i Współpracownicy G5A

Miliony Afgańczyków pozostają bez wsparcia

Afganistan zмага się z największym kryzysem humanitarnym od lat. Ponad 17 milionów ludzi nie ma co jeść. Talibowie zapewniają, że „robią, co mogą”.

Maria Kruczkowska

Przyjęty do szpitala w styczniu 2025 roku dwuipółletni Abu Bakar ważył sześć kilogramów, a według normy wiekowej, powinien dwa razy więcej. Lekarzom udało się uratować jego życie, jednak teraz, miesiąc po tym, jak wyszedł ze szpitala – znowu tam trafił. Walczy o życie.

Abu Bakar ma szczęście. Z powodu cięć w Światowym Programie Żywnościowym ONZ organizacja pomaga jedynie jednemu dziecku na czworo, które zgłaszają rodzice.

– Ten katastrofalny kryzys humanitarny dotyka dwie trzecie kraju – mówi AP kierujący pomocą dla Afganistanu z ramienia ONZ John Aylieff. Obecnie zanotowano tam najwyższy od lat wzrost wskaźników niedożywienia. Życie czterech milionów dzieci jest poważnie zagrożone.

Sytuację pogarsza susza, katastrofalne w skutkach trzęsienia ziemi i nieudolność talibów, którzy rządzą państwem od 2021 roku.

Przez poprzednie cztery dekady zachodnie państwa wspierały Afgańczyków. Po powrocie talibów do władzy – zachodnia pomoc humanitarna się skończyła.

Uchodźcy odsyłani do kraju

Jednocześnie kraj stanął w obliczu przyjęcia milionów uchodźców deportowanych z Pakistanu i Iranu. Od 2023 roku do Afganistanu odesłano 5,4 mln uchodźców. Sytuacja pogorszyła się po ataku USA i Izraela na Iran – władze w Teheranie oskarżyły Afgańczyków o szpiegostwo i masowo zaczęły deportować ich z kraju. Tylko w 2025 roku do Afganistanu wróciło 3 mln mieszkańców, wcześniej zarabiających na życie za granicą. Część z nich żyła poza granicami ojczyzny nawet od trzech dekad, bo opuścili ją w 2001 roku, gdy Amerykanie, tłumacząc to walką z terrorystami, atakowali ich kraj.

W czerwcu 2025 roku pisaliśmy w „Wyborczej” o talibach wzywających do powrotu do ojczyzny swoich rodaków. „Afgańczycy, którzy uciekli z Afganistanu, powinni powrócić do kraju” – napisał na X na początku czerwca premier kraju Mohammad Hassan Akhund, zapewniając: „nikt nie robi wam krzywdy”.

„Wracajcie do kraju przodków, by żyć w nim w pokoju” – przekonywał. Talibowie obiecywali powracającym Afgańczykom nie tylko pokój, ale także schronienie – najpierw prowizoryczne, w namiotach, a potem w specjalnie wybudowanych osiedlach – i dostęp do opieki medycznej.

Afgańscy uchodźcy nierzadko utrzymywali nie tylko siebie, ale i po-



• **Klinika Qasaba, wspierana przez Światowy Program Żywnościowy.**
Kabul 7 stycznia 2026 r. FOT. REUTERS / SAYED HASSIB

zostających w kraju krewnych. Przymusowy powrót do ojczyzny odciął wiele rodzin od pracy i możliwości zarabiania pieniędzy oraz wsparcia bliskich.

W Afganistanie mieszka, według różnych szacunków, pomiędzy 36 a 44 mln osób. Aż 17,4 mln z nich jest niedożywionych. Pomoc dociera zaledwie do dwóch milionów. Wsparcie, jakie otrzymują Afgańczycy, jest niewystarczające, wobec czego ONZ zmniejszył racje żywnościowe.

W 2024 roku, po wielu apelach Światowego Programu Żywnościowego ONZ, udało się zebrać dla Afganistanu 600 mln dol. Jednak dzięki tej kwocie nie udało się pokryć wszystkich potrzeb żywnościowych Afgańczyków. Rok później sytuacja była jeszcze gorsza – udało się zebrać o połowę mniej pieniędzy. Organizacja szacuje, że w 2026 roku uda jej się zebrać jedynie 200 mln dol.

Obok Afganistanu światowi darczyńcy, którzy liczą każdego dolara, mają do wyżywienia Sudan, Gazę i pomoc dla walczącej Ukrainy.

Kryzys humanitarny. Dzieci głodują

Do dotkniętych cięciami należy rodzina Abu Bakara. – Kiedyś mogliśmy liczyć na sporą pomoc jednej z organizacji – mówi matka chłopca 36-letnia Latifa. Jednak wsparcie skończyło się trzy lata temu. Mąż kobiety jest robotnikiem budowlanym, ale pracy nie ma już od roku. Rodzina musi wykarmić pięcioro dzieci.

Mogę sobie odejmować od ust, panuję nad poczuciem głodu, ale dziecko nie jest w stanie – dodaje, kołysząc wychudzone dziecko w ramionach.

21-letnia Sharara z północno-wschodniej prowincji Badakhszan walczy o życie sześciomiesięcznego Samira. Matka dwójki wędrowała z dzieckiem od szpitala do szpitala. Niemowlę jest niedożywione, cierpi na zapalenie płuc i niewydolność wieńcową. Kobiecie udało się dotrzeć do oddziału dla niedożywionych w szpitalu dziecięcym im. Ataturka w Kabulu. Lekarze poinformowali ją o krytycznym stanie syna i o tym, że nie przybiera na wadze.

W Afganistanie pierwsi umierają najsłabsi. Aylieff ocenia, że w ostatnich miesiącach z głodu zmarło 500 dzieci. – A to tylko czubek góry lodowej – przyznaje. Nieznana jest liczba ofiar głodu w odległych afgańskich wioskach. Nikt nie rejestruje zgonów.

Pytany przez AP rzecznik ministerstwa zdrowia w rządzie talibów Sharafat Zaman zapewnia, że władze otwierają kolejne punkty dokarmiania dzieci. Wracając do władzy, talibowie zastali ich 800, obecnie ma ich działać już 3,2 tys. Rząd chwalił się, że w 2025 r. dokarmiali trzy miliony dzieci i matek. – Problemu niedożywienia nie da się szybko rozwiązać – tłumaczy Zaman, z zawodu lekarz. Diagnozuje źródła problemu: wojna i bieda. Talibowie negocjują z agencjami pomocowymi nowe środki.

Suchy chleb i herbata

Talibowie wykluczili kobiety z życia publicznego, odcięli im możliwość zarobkowania, przez co nie mogą zasilić rodzinnego budżetu. Skutki są opłakane, ponieważ nie mogą wyżywić swoich dzieci.

Problem z tym mają także matki karmiące piersią. Przez to, że same są niedożywione, tracą pokarm. Dane z 2025 roku i tej części 2026 roku mówią o 30 proc. wzroście ostro niedożywionych kobiet w ciąży i karmiących piersią.

W Kabulu głodują deportowani z Iranu Samiullah, jego żona Bibi Rehana, piątką ich dzieci, w trzymiesięczny wnuk. W dniu, w którym ekipa Reutersa zajrzała do ich namiotu, jedynym posiłkiem rodziny była herbata i kawałek suchego chleba.

Iran, który chciał się ich pozbyć, skorzystał z niedawnych protestów i oskarżył o szpiegowanie dla Izraela. Uciekając, zdolali zabrać trochę ubrań i niezbędnych rzeczy, ale nie udało im się wywieźć zarobionych pieniędzy, które pozwoliłyby im przetrwać zimę.

W namiocie rodzina marznie. W piecyku pali uzbieranymi gałęziami. – W nocy, kiedy robi się bardzo zimno, dzieci mówią: „tato, zamarzam”. Przytulał je i mówię: „będzie dobrze”. Co mogę więcej zrobić? – pyta Samiullah. ●



Prezydent Wrocławia

ogłasza

trzeci przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż wolnego lokalu mieszkalnego:

ul. Tadeusza Kościuszki 179 lokal 7

Powierzchnia lokalu	-	103,17 m ²
Przynależne pomieszczenie gospodarcze w piwnicy	-	4,52 m ²
Cena wywoławcza w zł	-	567 000,00 zł
Wadium	-	56 700,00 zł
Minimalna wysokość postąpienia	-	5 670,00 zł

Lokal mieszkalny oglądać można w dniach: 13.04.2026 r. w godz. 9⁰⁰ – 11⁰⁰, 14.04.2026 r. w godz. 11⁰⁰ – 13⁰⁰, oraz 15.04.2026 r. w godz. 12⁰⁰ – 14⁰⁰, po uprzednim ustaleniu terminu z Centrum Obsługi Mieszkańca, ul. Namysłowska 8, 50-304 Wrocław, tel.: 71 323-57-38, 71 326-41-01.

U W A G I:

- Przetarg** odbędzie się w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8 w sali nr 215, o godz. **12:00** dnia **30 kwietnia 2026 r.**
 - Wadium na w/w lokal uczestnik przetargu winien wpłacić **najpóźniej do dnia 23 kwietnia 2026 r.** na konto Gminy Wrocław - **Bank PKO BP S.A. nr 36 1020 5226 0000 6302 0417 7655.** Datą dokonania wpłaty wadium jest data uznania rachunku bankowego Gminy.
 - Dowodem wniesienia wadium jest potwierdzenie z banku.
 - Pełną informację dotyczącą przetargu zawiera ogłoszenie wywieszone na tablicy w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia ul. G. Zapolskiej 4, I p. Ogłoszenia o przetargach dostępne są również w internecie pod adresem: <http://bip.um.wroc.pl>
 - Prezydent Wrocławia może odwołać przetarg z ważnych powodów.
- Szczegółowe informacje uzyskać można w Wydziale Sprzedaży Lokali Urzędu Miejskiego Wrocławia przy ul. G. Zapolskiej 4, pok. 143 tel. 71 777-85-53.**

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422472

WR.ZUZ.4210.398.2025.MM

Radom, 29 stycznia 2026r.

OBWIESZCZENIE

Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Na podstawie art. 12 ust. 1, ust. 2a i ust. 2b ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tj. Dz. U. z 2025r., poz. 1222),

ZAWIADAMIAM,

że decyzją z dnia 29 stycznia 2026r. znak: WR.ZUZ.4210.398.2025.MM udzielono dla Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa pozwoleń wodnoprawnych niezbędnych do realizacji inwestycji pn. *Budowa gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa do Elektrowni Kozienice wraz ze stacją gazową oraz infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej z uzyskaniem decyzji administracyjnych oraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla przyłączy do sieci przesyłowej Elektrowni w Świerżach Górnych (Kozienice)”* obejmujących lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły w rejonie km 502+000 nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych obiektów budowlanych tj. projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia DN700, kanalizacji kablowej dla światłowodu oraz stacji gazowej z orurowaniem, urządzeniami i instalacjami technologicznymi wraz z kontenerami stacji gazowej.

Powyższy zakres robót i działań dotyczy działek o następujących nr ewidencyjnych, pozostających w zasięgu oddziaływania: 2578/1, 2579/1, 2614, 2616/2 obręb: 0028 Ryczywół; 230/4, 231/4, 232/4, 233/4, 236, 238, 318/7, 241/2, 242/2, 244/2, 246/2, 248/2, 250/2, 252/2, 260/2, 261/2, 262/2, 263/2, 309/2, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199/2, 200/3, 328/44, 328/45, 328/36 obręb: 0037 Wilczkowice Górne gm. Kozienice pow. kozienicki woj. mazowieckie.

Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Z treścią decyzji można zapoznać się w siedzibie Zarządu Zlewni w Radomiu przy ul. Parkowej 2A, 26-600 Radom, w Dziale Zgód Wodnoprawnych w godz. 7.00-15.00, tel.: 48 36 26 138 wew. 132.

Powyższe zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie w Zarządzie Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsze zawiadomienie uważa się za dokonane, rozpoczyna bieg termin do wniesienia odwołania od decyzji. Odwołanie od decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu wnosi się za jego pośrednictwem do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Panele z balkonu muszą zniknąć

Pan Krzysztof zamontował na balkonie instalację fotowoltaiczną za prawie 5 tys. zł o mocy 1,2 kW. Sąd przyznał rację spółdzielni mieszkaniowej „Młyniec” z Gdańska, która nakazała rozbiórkę.

Ireneusz Sudak

Mamy 1,6 mln prosumentów, którzy w ostatnich latach zamontowali instalacje fotowoltaiczne na dachach swoich domów jednorodzinnych.

O ile rozwój instalacji prosumenckich wyhamował, to nad możliwością produkowania własnej energii myśli coraz więcej lokatorów bloków, którzy mogliby postawić panele na balkonie lub parapecie. Według szacunków ekspertów, Polska ma potencjał do budowy kilku milionów fotowoltaicznych instalacji balkonowych i przenośnych (na przykład takich do montowania w przyczepach kempingowych). Na przeszkodzie stoi jednak nie tylko brak przepisów, ale też kategorię sprzeciw większości wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, które robią wszystko, by zwalczyć próby montażu własnej instalacji.

Nasz czytelnik, pan Krzysztof z Gdańska, z powodu oporu spółdzielni, właśnie dostał wyrok nakazujący mu rozbiórkę instalacji.

Spółdzielnie niezadowolona

W marcu 2023 roku pan Krzysztof, mieszkaniec gdańskiej spółdzielni „Młyniec”, zainstalował na balustradzie swojego balkonu (zabudowana loggia) dwa panele fotowoltaiczne o mocy 400 W. Zapłacił 3,5 tys. zł. Był to gotowy fotowoltaiczny zestaw balkonowy dostępny w internecie – cały osprzęt, z mocowaniem i mikroinwerterem (urządzeniem, które zamienia prąd stały wyprodukowany w panelach na zmienny – taki, jaki jest potrzebny do zasilania domowych urządzeń). Za jakiś czas dokupił trzeci taki sam panel, za 1,2 tys. zł – w sumie zwiększył moc instalacji do 1,2 kW.

Kilka lat temu mój syn budował dom i żeby zmniejszyć rachunki zamontował pompę ciepła i fotowoltaikę. Za prąd i ogrzewanie 250-metrowego domu płaci dokładnie 65 proc. mniej niż ja płacę czynszu i rachunków za prąd. Stwierdziłem, że skoro fotowoltaika sprawdza się w domu, sprawdzi się też w mieszkaniu – opowiadał nam pan Krzysztof.

Moc instalacji przekroczyła 800 W, a to wartość graniczna, powyżej której trzeba o istnieniu instalacji zawiadomić zakład energetyczny (firmę dystrybuującą prąd,

• Według szacunków ekspertów, Polska ma potencjał do budowy kilku milionów fotowoltaicznych instalacji balkonowych i przenośnych

FOT. ASTRID860/ISTOCKPHOTO/GETTY



w tym przypadku Energa-Operator). – Przyszedł monter, wymienił licznik na dwukierunkowy, a ja bez problemu uzyskałem status prosumenta – opowiadał pan Krzysztof.

Jego rachunki spadły o ponad jedną trzecią, ale fotowoltaiką zainstalowaną na pierwszym piętrze bloku zainteresował się zarząd spółdzielni, który zaczął kwestionować jej legalność. Sprawa trafiła do sądu. Pan Krzysztof właśnie przegrał proces w pierwszej instancji. Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ nakazał mu rozbiórkę paneli. Wyrok jest nieprawomocny. Sprawa nie jest zaś oczywista – nasz czytelnik zapowiada odwołanie.

Lekka fotowoltaika zamiast donic z ziemią

Jak mówi, myślał o balkonowej fotowoltaice od 2017 roku, jednak spółdzielnia pozostawała głucha na jego wnioski. W końcu odpowiedziała, że montaż jest możliwy,

Paradoksalnie, mimo że technologia fotowoltaiki jest zaprojektowana przede wszystkim z myślą o mieszkańcach bloków, dziś najczęściej trafia do domów jednorodzinnych

RAFAŁ PABIEROWSKI
OneStep Solar

o ile zgodzą się na nią sąsiedzi, a konkretnie ponad połowa (50 proc. plus jeden) członków spółdzielni.

Pan Krzysztof nie protestował, wiedział, że elewacja budynku to część wspólna i nie może sobie pozwolić na samowolkę. Z sukcesem zebrał 60 proc. podpisów na „tak”. Następnie przystąpił do montażu, dysponując pozytywną opinią rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Nie było z tym problemu – lżejsze panele PV miały zastąpić ciężkie drewniane skrzynie z ziemią i kwiatami, które od lat były zamocowane na balkonie.

Ale gdy zwrócił się do spółdzielni z prośbą o akceptację wykonanej instalacji, ta zażądała demontażu.

Spółdzielnia zakwestionowała prawdziwość podpisów członków spółdzielni, argumentując, że pan Krzysztof nie mógł wiedzieć, czy lokator danego mieszkania jest członkiem/współwłaścicielem lokalu, czy też tylko tam przebywa, wynajmuje lub jest w gościach.

Jednocześnie, choć pan Krzysztof nalegał, by w takim razie to spółdzielnia poddała pod głosowanie kwestię jego instalacji, głosowania przez lata nie było.

Ostatecznie sąd rejonowy przyznał rację spółdzielni, która podnosiła brak możliwości weryfikacji podpisów. Pan Krzysztof się odwołał – jest też gotowy przeprojektować instalację. Sprawa jest w toku.

Spółdzielnia „Młyniec” nie odpowiedziała na nasze pytania dotyczące braku głoso-

wań nad uchwałą w sprawie indywidualnych instalacji fotowoltaicznych.

Brak regulacji nakręca sądowe spory

To nie pierwszy opisywany przez nas przypadek, kiedy o fotowoltaice w bloku decyduje sąd.

Opisywaliśmy przykład pana Roberta i pani Marty – sąsiadów z jednego z olsztyńskich bloków. Pan Robert przeforsował uchwałę wspólnoty, która dawała mu wyłączne prawo do korzystania z dachu na potrzeby instalacji PV. Gdy pani Marta zobaczyła przypadkiem panele, zaskarżyła uchwałę do sądu, który przyznał jej rację.

Uchylił w całości uchwałę wspólnoty w sprawie zgody na postawienie fotowoltaiki i zasądził od wspólnoty zwrot kosztów sądowych w kwocie 577 zł.

Paradoksalnie, mimo że technologia fotowoltaiki jest zaprojektowana przede wszystkim z myślą o mieszkańcach bloków, dziś najczęściej trafia do domów jednorodzinnych. Wynika to głównie z barier formalnych i organizacyjnych, które utrudniają wdrożenia w budynkach wielorodzinnych – mówi nam Rafał Pabierowski z firmy OneStep Solar, która specjalizuje się w instalacjach balkonowych. – Wciąż brakuje też jasnych regulacji dotyczących wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, co powoduje odkładanie decyzji i niepewność prawną – dodaje. ●

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

34422619

Kraj/34422617

NEWSLETTERY WYBORCZEJ

Wszystkie piszą ludzie, nie maszyny
Nasi najlepsi redaktorzy.

Możesz wybrać z bogatej oferty
ponad **40** różnych newsletterów.

Zapisz się na: **wyborcza.pl/newsletters**

wyborcza.pl



SYNDYK SPRZEDA GRUNTY INWESTYCYJNE (PRODUKCJA/USŁUGI) 75 % WARTOŚCI OSZACOWANIA ŁĄCZNA POWIERZCHNIA DZIAŁEK 64.409M2
Syndyk masy upadłości Zakładów Bydgoszcz, BYD-MEAT SA w likwidacji w upadłości sprzedawca prawo użytkowania wieczystego działek ewidencyjnych położonych w obrębie Niwy, gm. Osieles, powiatu bydgoskiego, wchodzących w skład nieruchomości gruntowej, dla której Sąd Rejonowy w Bydgoszczy prowadzi księgę wieczystą nr BY1B/00097798/3:

1) - działka nr 37/26 o powierzchni 9.416m² (0.9416 ha) – za cenę nie niższą niż 75% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż 635 580 zł netto (sześćset trzydzieści pięć tysięcy pięćset osiemdziesiąt złotych),
- działka nr 37/47 o powierzchni 22.586m² (2.2586 ha) – za cenę nie niższą niż 75% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż 1 383 957 zł netto (jeden milion trzysta osiemdziesiąt trzy tysiące czterdzieści pięćset siedem złotych);
Działki tworzą funkcjonalną całość – teren inwestycyjny o łącznej powierzchni 32.002m² (3.2002ha) i cenę wywoławczą 2.019.537,00 zł tj. cenę jednostkową 63.11zł/m² netto.

2) - działka nr 37/27 o powierzchni 0.6131 ha (6.131m²) – za cenę nie niższą niż 75% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż 419 360,25 zł netto (czteryście dziewięćnaście tysięcy trzysta sześćdziesiąt złotych 25/100),
- działka nr 37/28 o powierzchni 0.5142 ha (5.142m²) – za cenę nie niższą niż 75% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż 351 712,50 zł netto (trzysta pięćdziesiąt jeden tysięcy siedemset dwanaście złotych 50/100),
- działka nr 37/29 o powierzchni 0.5117 ha (5.117m²) – za cenę nie niższą niż 75% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż 350 002,50 zł netto (trzysta pięćdziesiąt tysięcy dwa złote 50/100),
Działki tworzą funkcjonalną całość – teren inwestycyjny o łącznej powierzchni 16.390m² (1.6390 ha) i cenę wywoławczą 1.121.075,25 zł tj. cenę jednostkową 68,40 zł/m² netto.

3) - działka nr 37/31 o powierzchni 7.543 m² (0.7543 ha) – za cenę nie niższą niż 75% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż 515 941,50 zł netto (pięćset pięćnaście tysięcy dziewięćset czterdzieści jeden złotych 50/100),
- działka nr 37/32 o powierzchni 8.474 m² (0.8474 ha) – za cenę nie niższą niż 75% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż 579 621,75 zł netto (pięćset siedemdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset dwadzieścia jeden złotych 75/100),
Działki tworzą funkcjonalną całość – teren inwestycyjny o łącznej powierzchni 16.017m² (1.6017ha) i cenę wywoławczą 1 095 563,25 zł tj. cenę jednostkową 68,40 zł/m² netto.
Warunkiem uczestnictwa w pisemnym konkursie ofert jest wpłata wadium w wysokości 10% ceny wywoławczej w terminie do dnia 4 marca 2026 r. na rachunek bankowy masy upadłości: BYD-MEAT SA W LIKWIDACJI W UPADŁOŚCI 96 1020 1462 0000 7902 0452 8857 tytułem: „Wadium konkursu ofert NWWY, nr działek, imię i nazwisko/nazwa oferenta”
Sprzedaż prowadzona jest na podstawie regulaminu sprzedaży.
Regulamin sprzedaży, informacje o nieruchomości oraz operat szacunkowy można uzyskać wysyłając zapytanie na adres: syndyk@kujawa.bydgoszcz.pl lub pod nr telefonu: 790-202-830 lub 515-280-850.
Termin składania ofert: 5 marca 2026 r. do godziny 12:00 osobiście lub listem poleconym na adres: Kancelaria Syndyka Katarzyna Kujawa, ul. Chodkiewicza 17, 85-065 Bydgoszcz.
Uwaga! Decyduje data i godzina wpływu do Kancelarii Syndyka.
Otwarcie i rozpoznanie ofert nastąpi na posiedzeniu jawnym dnia 05 marca 2026 r. o godzinie 12:30 w Kancelarii Notarialnej Szymona Pollaka w Bydgoszczy przy ul. Chodkiewicza 15.

Ukrócić kombinatorstwo podatkowe

– Mamy ogromny problem z wypychaniem na B2B osób, którym się to zupełnie nie opłaca.

ROZMOWA Z
**AGNIESZKA
DZIEMIANOWICZ-BAK**
ministrą rodziny,
pracy i polityki społecznej

MARIA KORCZ: W tym tygodniu odbędzie się w Sejmie pierwsze czytanie ustawy reformującej Państwową Inspekcję Pracy. Pani koalicjanci z PSL-u jeszcze niedawno sprzeciwiali się większym uprawnieniom dla inspektorów. Czy ustawa ma szansę na większość w Sejmie?

AGNIESZKA DZIEMIANOWICZ-BAK: Ustawa o Państwowej Inspekcji Pracy, czyli reforma, która ma wzmocnić jednocześnie PIP i sądy pracy, została przyjęta przez Radę Ministrów złożoną z przedstawicieli wszystkich partii tworzących koalicję 15 października. To projekt, który zrodził się w ministerstwie pracy kierowanym przez Lewicę, ale nie byłoby go w takim kształcie, w jakim jest teraz, bez zaangażowania pozostałych koalicjantów. Bez wkładu ministra sprawiedliwości, uwag wicepremiera Kosiniaka-Kamysza, bez zaangażowania premiera, bez dyskusji z marszałkiem Sejmu. Jest to projekt rządowy nie tylko z nazwy.

Czyli jest pani spokojna, że wszyscy koalicjanci podniosą w Sejmie rękę za tą ustawą?

– O losy projektów można być spokojnym w momencie, w którym zostaną przegłosowane, a przed nami jeszcze prace w komisji. Natomiast jest to przedsięwzięcie i zobowiązanie rządowe oraz kamień milowy Krajowego Planu Odbudowy, więc stawka jest wysoka. Oczywiście, tą podstawową stawką jest bezpieczeństwo polskich pracowników i uczciwych przedsiębiorców, którzy mają po dziurki w nosie konkurowania z cwaniakami. Ale jest to także stawka finansowa, bo niezrealizowanie tej reformy grozi utratą kilkunastu miliardów złotych.

Czy z wysokości tej stawki, pani zdaniem, zdaje sobie sprawę także prezydent? Od jego podpisu będzie zależało ostateczne wejście w życie tej reformy.

– To jest oczywiście pytanie do pana prezydenta, który na pewno jest świadomy, jakie będą koszty finansowe ewentualnego weta. Ale co ważniejsze, moim zdaniem, to ustawa, którą popiera zdecydowana większość Polek i Polaków. To ustawa, która jest odpowiedzią na oczekiwania zarówno Inspekcji Pracy, pracowników, związków zawodowych, jak i przedsiębiorców.



• Agnieszka Dziemianowicz-Bak FOT. DAWID ZUCHOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

To jest mit, że wszyscy pracownicy na samozatrudnieniu chcą tak pracować

Wadliwe umowy cywilno-prawne, zawierane w miejsce umowy o pracę, psują polski rynek pracy. Psują zarówno poczucie bezpieczeństwa i stabilności pracowników, ale także utrudniają konkurowanie. Bo jeśli przedsiębiorca, który rozwija swój biznes, chce działać zgodnie z prawem, więc zatrudnia pracowników na umowę o pracę i patrzy na swojego konkurenta, jak ten optymalizuje sobie koszty i omija prawo, to myśli sobie: „kurczę, jestem frajerem”. Jeżeli ja przestrzegam obowiązującego prawa, a ktoś lepiej prosperuje, bo go nie przestrzega i nikt mu nic za to nie robi – to jest to problem, z którym trzeba walczyć. Z drugiej strony mamy poszkodowanych pracowników, dla których umowy śmieciowe to jest często katastrofa życiowa, brak możliwości założenia rodziny, brak poczucia bezpieczeństwa.

Przedsiębiorcy i związkowcy zwracają uwagę, że nie jest dla nich nadal jasne, w jaki sposób mają przebiegać kontrole.

– Jeśli podczas kontroli inspektor stwierdzi, że umowa cywilnoprawna zastępuje umowę o pracę niezgodnie z prawem, będzie musiał nakazać jej zmianę na zgodną z przepisami. Czyli albo to będzie zawarcie umowy o pracę, albo wyeliminowanie cech stosunku pracy, jeśli strony chcą pozostać np. na B2B. W takiej sytuacji, jeśli miał np. sztywny grafik, będzie musiał go zmienić. Mamy bardzo jasno zdefiniowane w kodeksie pracy przesłanki stosunku pracy. To jest przede wszystkim praca pod kierownictwem. To znaczy, jeżeli mamy szefa, przełożonego, który wydaje nam polecenia, to jest to pierwsza, najważniejsza przesłanka

do tego, że dana praca jest stosunkiem pracy. Jeżeli cechy stosunku pracy przeważają i dominują, to powinna być zawarta umowa o pracę. Oczywiście zdarzają się takie sytuacje, np. w przypadku informatyków, że tak się jakoś poukładało, że kontrahent próbuje narzucić jakiś grafik albo wyznacza mu miejsce, w jakim ma tę pracę wykonywać. Jeśli obie strony takiej relacji stwierdzą, że one jednak zamierzały od początku być w relacji B2B, to taki inspektor po prostu wskazuje palcem, gdzie są elementy, które należy skorygować.

Rozrost fikcyjnego samozatrudnienia to nie tylko kwestia słabej Inspekcji Pracy, ale także konstrukcji systemu podatkowego i preferencji podatkowe dla osób, które są na kontraktach cywilnoprawnych. Ministra Pelczyńska-Nałęcz zwróciła ostatnio uwagę na to, że np. nauczycielka po przekroczeniu 120 tys. zł dochodu rocznie, płaci od nadwyżki 32 proc. podatku. Informatycy czy influencerzy korzystają w tym czasie z preferencyjnych stawek na ryczałcie od 5 proc. do 14 proc. Zdaniem Pelczyńskiej-Nałęcz ryczałt wymaga reformy. Zgadza się pani z tym?

– To jest mit, że wszyscy pracownicy na samozatrudnieniu chcą tak pracować. Mamy ogromny problem wypychania na B2B osób, którym się to zupełnie nie opłaca. Często zapominamy w tej debacie np. o samozatrudnionych ochroniarzach.

To prawda, ale wystarczy dziś zarabiać średnią krajową, by bardziej opłacało się mieć firmę niż etat.

– W tym celu m.in. jest przygotowana ta reforma. Żeby do takiego kombinatorstwa podatkowego nie dochodziło. Żeby budżet państwa, system podatkowy, ochrona zdrowia nie traciły dlatego, że ktoś, kto zarabia krocie, korzysta jeszcze z ulg. ●

Maria Korcz

• Cała rozmowa na Wyborcza.biz

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422459

Prezydent Miasta Legnicy

ogłasza przetarg ustny nieograniczony dotyczący sprzedaży nieruchomości gruntowej.

Przedmiotem oferty przetargowej jest nieruchomość położona w Legnicy przy ul. Śmigłowiec, działka nr 23/5, obręb Bartoszków, pow. 0,7575 ha.
KW Nr LE1L/00104317/0
Cena wywoławcza 1.700.000,00 zł + pod. VAT.
Wadium 340.000,00 zł.

Przetarg odbędzie się 30.04.2026 r. o godz. 11.00 w lokalu Wydziału Aktywności Lokalnej i Promocji Miasta Legnica, ul. Rynek 19.

Szczegółowych informacji na temat ww. nieruchomości udziela Wydział Gospodarki Nieruchomościami - Agnieszka Grzegorowska, tel. 767212-300, pokój 314 oraz organizacji przetargu - Wioletta Mazur, tel. 767212-301, pokój 313.

Ogłoszenie zamieszczono na www.legnica.eu. w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Legnica.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422379



Burmistrz Pruszcza Gdańskiego

ogłasza trzeci ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pruszcza Gdańskiego

1. Działki gruntowe niezabudowane nr **2/23, 2/25** o łącznej pow. **0,9890 ha, obr. 21** zapisane w KW – GD1G/00302578/2, GD1G/00020192/1, położone przy ul. Zastawnej w Pruszcze Gdańskim. Nieruchomość zlokalizowana jest na terenie zurbanizowanym, jest niezagospodarowana, częściowo zadrzewiona i zakrzaczona. Kształt nieruchomości nieregularny, ukształtowanie terenu pofałdowane.

Obsługa komunikacyjna nieruchomości z drogi lokalnej 20. KDL – ul. Tczewska.

Uzbrojenie terenu częściowe (media w sąsiedztwie lub w ulicy).

Przez teren nieruchomości przebiegają sieci uzbrojenia technicznego: podziemny kabel elektroenergetyczny, rurociąg gazowy, podziemny kabel telefoniczny, na terenie działki nr 2/25 znajduje się słup energetyczny.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę produkcyjną, składów i magazynów i zabudowy usługowej (7.P.U). Poprzez teren 7.U.P przebiegają trasy gazociągów wysokiego ciśnienia DN 400 i DN 500 wyznaczonymi strefami kontrolowanymi, na terenie 7.U.P zlokalizowany pas ograniczeń od linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia WN – 110 kV – zgodnie z rysunkiem planu. Ustala się na terenie strefę ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych.

Dział III księgi wieczystej GD1G/00302578/2, ograniczone prawa rzeczowe, odpłatna i nieograniczona w czasie służebność przesyłu na rzecz Polska Spółka Gazownictwa Spółka z o. o. w Warszawie, Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM Spółka Akcyjna w Warszawie, Energa Operator Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku, dział IV ww. księgi wieczystej jest wolny od obciążeń i zobowiązań.

Dział III księgi wieczystej GD1G/00020192/1, ograniczone prawa rzeczowe, odpłatna i nieograniczona w czasie służebność przesyłu na rzecz Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „WiK” Sp. z o. o. w Pruszcze Gdańskim, Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM Spółka Akcyjna w Warszawie, Energa Operator Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku, dział IV ww. księgi wieczystej jest wolny od obciążeń i zobowiązań.

Sprzedaż w formie przetargu ustnego nieograniczonego.

Cena wywoławcza **2 132 300,00 zł netto**.

Do ceny nieruchomości ustalonej w przetargu zostanie doliczony podatek VAT w wysokości 23%, wynikającej z obowiązujących przepisów.

Postąpienie wynosi 1% ceny wywoławczej w zaokrągleniu do pełnych dziesiątek złotych: 21 320,00 zł.

Przetarg odbędzie się w dniu 28 kwietnia 2026 r. o godzinie 10⁰⁰ w sali posiedzeń numer 1 Urzędu Miasta Pruszcza Gdańskiego przy ul. Grunwaldzkiej 20.

Pierwszy przetarg ustny nieograniczony na zbycie przedmiotowych nieruchomości odbył się 31 października 2025 r. i zakończył się wynikiem negatywnym.

Drugi przetarg ustny nieograniczony na zbycie przedmiotowych nieruchomości odbył się 6 lutego 2026 r. i zakończył się wynikiem negatywnym.

Wadium w wysokości 10% ceny wywoławczej należy wpłacić w pieniądzu przelewem (z zaznaczeniem na jaką nieruchomość jest wpłata) najpóźniej do dnia **23 kwietnia 2026 r.** na konto **Bank Spółdzielczy Nr 63 8335 0003 0121 1827 2000 0080**.

Za datę wpłaty wadium przyjmuje się datę uznania środków na rachunku bankowym Urzędu Miasta. Wpłacenie wadium jest równoznaczne z zapoznaniem się z uwarunkowaniami urbanistyczno – architektonicznymi do zabudowy, z uzbrojeniem znajdującym się na terenie objętym przetargiem oraz jest równoznaczne z potwierdzeniem zapoznania się z warunkami przetargu i ich akceptacją.

Wadium wpłacone przez oferenta, który wygra przetarg zostanie zaliczone na poczet ceny nabycia nieruchomości. Pozostałym oferentom wadium zostanie zwrócone nie później niż przed upływem 3 dni od dnia zamknięcia przetargu – warunkiem jest podanie konta, na które powinno być zwrócone wadium. Oferent winien okazać przed rozpoczęciem przetargu dokument potwierdzający tożsamość oraz dowód wpłaty wadium. Jeżeli uczestnik przetargu jest reprezentowany przez pełnomocnika, konieczne jest przedłożenie oryginału pełnomocnictwa upoważniającego do działania na każdym etapie postępowania przetargowego, a w przypadku osoby prawnej, osoba upoważniona do reprezentowania uczestnika powinna przedłożyć do wglądu informację odpowiadającą odpisom aktualnym z rejestru przedsiębiorców (KRS). Przy nabyciu nieruchomości przez cudzoziemca zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców (Dz. U. z 2017 r. poz. 2278). W przypadku zamiaru nabycia nieruchomości w ramach wspólności ustawowej małżeńskiej wadium winno być wniesione przez obojga małżonków.

Nabywca nieruchomości zostanie zawiadomiony o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży nieruchomości najpóźniej w terminie 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu. Wyznaczony termin nie może być krótszy niż 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Nieprzystąpienie, bez usprawiedliwienia, do zawarcia umowy w miejscu i terminie podanym w zawiadomieniu uprawnia organizatora przetargu do odstąpienia od zawarcia umowy, i zatrzymania zapłaconego wadium. Nabywca, który wygra przetarg będzie zobowiązany do zapłaty ceny uzyskanej w przetargu w terminie trzech dni roboczych przed dniem zawarcia umowy sprzedaży. Koszty notarialne w całości ponosi nabywca.

Szczegółowe informacje dotyczące sprzedaży można uzyskać w Referacie Planowania i Rozwoju tel. +48 58 775 99 47, dot. przeznaczenia gruntów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w Referacie Planowania i Rozwoju tel. +48 58 775 99 13, dot. uzbrojenia działki w Referacie Techniczno – Inwestycyjnym tel. +48 58 775 99 78.

Burmistrz może odwołać ogłoszony przetarg zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.).

Czwarta rocznica inwazji Rosji na Ukrainę

Niezachwiana determinacja Europy

Putin poważnie nie doszacował odporności narodu ukraińskiego i bohaterstwa jego żołnierzy. A także solidarności Zachodu stojącego zdecydowanie po stronie Ukrainy.

Sikorski, Barrot, Wadepohl

W lutym 2022 roku, rozpoczynając bezprawną, pełnoskalową inwazję na Ukrainę, Władimir Putin dawał sobie i wojsku ledwie kilka dni. Kilka dni na przebiecie korytarza do Kijowa, przejęcie kontroli nad stolicą Ukrainy i zainstalowanie w niej marionetkowego, prorosyjskiego rządu. Kilka dni na obalenie całej europejskiej architektury bezpieczeństwa za jednym zamachem.

Kilka dni przeciągnęło się w cztery lata kompromitacji. Cztery lata, w trakcie których Moskwa nie zrealizowała ani jednego ze swoich celów. Wręcz przeciwnie. Jej straty są ogromne. Sukcesy nie liczne. Każdego dnia setki rosyjskich żołnierzy płaci krwią lub życiem za złudzenia Putina. Jest już ponad 1 200 000 rannych, poległych lub zaginionych. Te liczby są wstrząsające: ofiar jest dziesięć razy więcej niż podczas wojen w Czeczenii i dwadzieścia razy więcej niż podczas wojny radziecko-afgańskiej. To więcej niż łączne straty radzieckie i rosyjskie po 1945 roku. Po co? W 2025 roku wojska rosyjskie zajęły zaledwie o jeden procent więcej ukraińskiego terytorium. Według stanu na dzień dzisiejszy utraciły połowę terytorium nielegalnie okupowanego wiosną 2022 roku.

Można bezpiecznie stwierdzić, że plan Putina nie zadziałał. W zasadzie jest to spektakularna porażka.

Putin poważnie nie doszacował odporności narodu ukraińskiego. Bohaterstwa jego żołnierzy. Świadomości narodowej całego kraju. Ani solidarności Zachodu stojącego zdecydowanie po stronie Ukrainy.

NATO jest zjednoczone jak nigdy wcześniej, a nawet silniejsze niż kiedykolwiek wcześniej. Mamy dwóch nowych sojuszników w postaci Finlandii i Szwecji – Szwecja została nim po 200 latach neutralności.



• **Ministrowie spraw zagranicznych Niemiec, Polski i Francji Johann Wadepohl, Radosław Sikorski oraz Jean-Noël Barrot po spotkaniu w ramach Trójkąta Weimarskiego, 29 września 2025 r.** FOT. ROBERT KOWALEWSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

Strategia, którą Putin przyjął w obliczu takiego oporu, jest jasna: gra na wyniszczenie. Już przed tą zimą było oczywiste, że Putin chce bombardowaniem Ukrainy spowodować blackout. Za cel obrał sobie głównie cywilną infrastrukturę energetyczną. Szpitale, szkoły, bloki i całe osiedla pozostają bez prądu, bez ogrzewania, bez wody. W samym Kijowie na skutek wojny ucierpiało do tej pory co najmniej pół miliona mieszkańców.

Wspomniane ataki na ludność cywilną stanowią pogwałcenie prawa międzynarodowego. To są zbrodnie wojenne. Naród ukraiński ma ugiąć się przed terrorem. W ten sposób Putin chce cynicznie grać zimą.

Jednak my, Europejczycy, nie pozwolimy na narzucanie nam zasad gry.

Bo wiemy, że jesteśmy następni w kolejce.

Nie ma wątpliwości co do ostatecznego celu, do którego dąży Kreml: to nie-

Nie ma wątpliwości co do ostatecznego celu, do którego dąży Kreml: to nieliberalny świat autokracji rzucających wyzwanie demokratycznemu Zachodowi

liberalny świat autokracji rzucających wyzwanie demokratycznemu Zachodowi. Agresja Rosji na Ukrainę jest częścią szerszego ataku na oparty na zasadach porządek międzynarodowy.

O to właśnie chodzi w tym brutalnym podboju. I dlatego nasze skoordynowane wsparcie trwa.

Dlatego wspieramy Ukrainę dodatkowymi systemami obrony powietrznej.

Dlatego zapewniamy pomoc w ochronie infrastruktury energetycz-

nej i naprawach obiektów energetycznych, nie tylko tej zimy, lecz także z myślą o kolejnej.

Dlatego Unia Europejska wspiera Ukrainę pakietem pomocowym w wysokości 90 miliardów euro.

Dlatego nałożyliśmy kompleksowe sankcje, które uderzają w Putina i jego gospodarkę wojenną.

Dlatego popieramy przystąpienie Ukrainy do UE.

Dlatego domagamy się specjalnego trybunału, który wymierzy zbrodniarzom wojennym sprawiedliwość.

Dlatego przyjmujemy ukraińskich uchodźców.

Dlatego stworzyliśmy „koalicję chętnych” – najbardziej ambitną w najnowszej historii – aby dostarczać Ukrainie zdolności, które zapewnią, że gdy w końcu nadejdzie pokój, będzie on trwały.

Bo jedno musi być dla Putina jasne.

On w istocie przegrywa Ukrainę strategicznie. Ukraina nie porzuci ścieżki reform europejskich, na którą wkroczyła. Ukraina jest już instytucjonalnie bliżej Zachodu niż kiedykolwiek wcześniej. My, Europejczycy, mamy jasny cel: musimy osiągnąć sprawiedliwy i trwały pokój.

Cel ten można osiągnąć tylko z pozycji siły. Dlatego nasza determinacja, by wspierać Ukrainę, pozostaje niezłomna. Dlatego rosyjskie aktywa warte miliardy euro pozostają zamrożone. I dlatego będziemy dalej zwiększać presję na Rosję.

Po czterech latach wojny Ukraina jest innym krajem. Europa również się zmieniła. Jest silniejsza, bardziej odporna Unią. Rozumie wartość wolności. I jest gotowa bronić jej z niezachwianą determinacją. ●

Radosław Sikorski
Jean-Noël Barrot
Johann Wadepohl
ministrowie spraw zagranicznych
Polski, Francji i Niemiec

Dziennikarstwo

Brakuje nam solidarności wobec hejtu

Wieliński



Dobrze, że nasze środowisko dziennikarskie stoi na straży standardów i przywołuje do porządku tych, którzy je naruszają, nawet jeśli miejscem artykułowania takich opinii stały się platformy społecznościowe. To smutna ewolucja, bo mówimy o narzędziach, poprzez które dziennikarstwu się szko-

dzi, szerzy dezinformację i – co pokazuje ostatnie badania – wręcz manipuluje wyborcami.

Ostatnio przeczytaliśmy wiele krytycznych głosów odnośnie tekstu Jacka Nizinkiewicza z „Rzeczpospolitej”, który ujawnił, że były marszałek Sejmu Szymon Hołownia cierpi na depresję. Oburzenie było uzasadnione, bo doszło do nadużycia. Problemy zdrowotne Hołowni, który nie pełni żadnych funkcji w systemie bezpieczeństwa państwa, są jego prywatną sprawą i bez jego zgody nie powinno się ujawniać tego typu wrażliwych informacji. Przeczytałem w tej sprawie dziesiątki głosów kolegów i koleżanek.

Smuci mnie jednak to, że choć jako dziennikarze umiemy mobilizować się

do piętnowania warsztatowych błędów (co samo w sobie jest słuszne, bo dziennikarstwo to zawód zaufania publicznego i standardy muszą być zachowywane), podobnego zaangażowania nie widzę jednak, gdy nasze koleżanki i koledzy potrzebują obrony, bo są atakowani.

W redakcji żyjemy sprawą naszej dziennikarki Natalii Walocho, która po tekście krytykującym wywiad Marty Nawrockiej dostała niewiarygodną ilość pogróżek, a „patriotyczni” hejterzy na grupach internetowych ustalają miejsce zamieszkania jej i jej rodziny. W tej sprawie powiadomiliśmy organy ścigania i wysyłającym groźby nie odpuszczamy.

Chciałbym jednak przypomnieć incydent z grudnia zeszłego roku, gdy senator PiS Wojciech Skurkiewicz na sejmow-

wym korytarzu naruszył nietykalność cielesną Justyny Dobrosz-Oracz z TVP. Skandaliczny atak na dziennikarkę – mimo, że został zarejestrowany przez kamerę – rozszedł się po kościach. Poprostestowaliśmy chwilę i przeszliśmy nad sprawą do porządku dziennego.

Bezkarność rozzuchwala. Potem redakcje dziwią się, skąd bierze się fala hejtu, dotycząca przede wszystkim dziennikarki. Bierze się stąd, że na skandaliczne zachowania wobec dziennikarzy nie reagujemy w solidarny sposób, a zachowania w stylu senatora Skurkiewicza stają się w naszej pracy normą.

Musimy, jako dziennikarze bronić standardów, musimy też bronić siebie nawzajem. ●

Bartosz T. Wieliński

List w obronie prof. Ewy Łętowskiej

Symbol prawości, integralności i niezależności

Wyborcza to Wy.
Piszcie:
listy@wyborcza.pl

My, niżej podpisani, pragniemy wyrazić najwyższe oburzenie słowami min. Marcina Przydacza, szefa Biura Polityki Międzynarodowej w Kancelarii Prezydenta na temat prof. Ewy Łętowskiej. Zdaniem min. Przydacza, prof. Ewa Łętowska jest osobą politycznie zaangażowaną oraz rozpoczynała karierę jeszcze w latach 80-tych jako „listek figowy Jaruzelskiej Polski” (Program Rozmowa Dnia Konrada Piaseckiego, TVN 24 lutego 2026 r.).

Prof. Ewa Łętowska jest aktywna zawodowo od ponad 60 lat. Jako wybitna cywilistka zdobyła najwyższe stopnie i tytuły naukowe: doktorat, habilitację oraz tytuł profesora zwyczajnego. Jest także doktorem honoris causa trzech uczelni oraz członkinią Polskiej Akademii Nauk oraz Polskiej Akademii Umiejętności.

To właśnie dzięki swoim szczególnym kompetencjom prawniczym została powołana na urząd pierwszego Rzecznika Praw Obywatelskich w Polsce. Swoją dzia-

łalnością i licznymi interwencjami zdobyła wyjątkowe zaufanie obywateli. Ukształtowała model funkcjonowania instytucji ombudsmena nie tylko w Polsce, lecz także w innych państwach Europy Środkowo-Wschodniej.

Pełniła funkcję sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz sędziego Trybunału Konstytucyjnego – w okresie, gdy Trybunał był w pełni niezależnym sądem konstytucyjnym. Poprzez swoje orzecznictwo, a także aktywność naukową, publicystyczną i społeczną, współtworzyła rozumienie zasad konstytucyjnych, kompetencji organów władzy publicznej, niezależności sądownictwa oraz standardów ochrony praw i wolności człowieka i obywatela.

Prof. Ewa Łętowska całe swoje życie poświęciła nauce, odpowiedzialności za sprawy publiczne, trosce o dobro państwa oraz obronie praw człowieka. Stała się symbolem prawości, integralności i niezależności. Dlatego też jej głos w obronie zasad, wartości i pryncypiów państwa prawa niezmiennie wybrzmiewa z taką siłą w debacie publicznej. ● Warszawa, 24 lutego 2026 r.

Aleksandra Antoniak-Drożdż, Olimpia Barańska-Matuszek, Katarzyna Batko-Tofuć, Radosław Baszuk, Grzegorz



FOT. SŁAWOMIR KAMIŃSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

Bedrijczuk, Magdalena Bielska, Stanisław Biernat, Michał Binkiewicz, Adam Bodnar, Ewa Bońkowska-Konca, Stanisław Brejdygant, Iwona Branicka, Justyna Brzozowska, Paweł Burzyński, Maciej Chołódowski, Danuta Czechmanowska, Agnieszka Czerederecka-Kozłowska, Mikołaj Cześnik, Wojciech Czuchnowski, Magdalena Czyż, Daniel Drapała, Joanna Dubin, Maria Ejchart,

Wojciech Fusek, Katarzyna Gajowniczek-Pruszyńska, Anna Gałkowska, Małgorzata Gersdorf, Aleksandra Gliszczyńska-Grabias, Anna Głowacka, Piotr Głowacki, Sylwia Gregorczyk-Abram, Anna Gryka, Maciej Gutowski, Wojciech Hermeliński, Ewa Hermelińska, Robert Hojda, Agnieszka Holland, Ewa Ivanova, Zbigniew Jankowski, Kamil Jarocki, Irena Kamińska, Marta Kamińska, Piotr Kardas, Jakub Karyś, Grzegorz Kasicki, Paweł Kasprzak, Jolanta Kawa, Paulina Kieszkowska-Knapik, Wojciech Kinasiewicz, Tomasz Kitliński, Robert Kmiecik, Maja Komorowska, Mariusz Kowal, Anna Korwin-Piotrowska, Mariusz Krasoń, Jolanta Kruczek, Agnieszka Kublik, Danuta Kuroń, Jarosław Kurski, Joanna Lasko, Zbigniew Lasocik, Marta Lempart, Magda Lesiak, Witold Liliental, Agnieszka Łosicka, Liliana Łukasiewicz, Magdalena Łazarkiewicz, Hanna Machińska, Ryszard Machiński, Mirosław Maciorowski, Sławomir Majdański, Krystian Markiewicz, Wioletta Misiura, Paweł Nasiłowski, Maciej Nowicki, Krzysztof Olkiewicz, Jan Ordyński, Iwona Palka, Krzysztof Parchimowicz, Krystyna Paszek, Waldemar Paś, Zofia Paś, Krzysztof Pawłowski, Marlena Pecyna, Waldemar Praszczyk, Roman Pękała, Andrzej Piaseczny, Mikołaj Pietrzak, Monika Plątek, Małgorzata Pomarańska-Bielecka, Maciej Prabuc-

ki, Bartosz Przecieczowski, Bartłomiej Przymusiński, Danuta Przywara, Irena Rzeplińska, Andrzej Rzepliński, Arkadiusz Roćko, Jan Rodowicz, Michał Romanowski, Przemysław Rosati, Maria Sankowska-Borman, Wojciech Sadurski, Marek Safjan, Dorota Safjan, Paula Sawicka, Dariusz Sowik, Kinga Dagmara-Siadlak, Ewa Siedlecka, Anna Sienkiewicz-Mrozowska, Marcin Skubiszewski, Bartłomiej Starosta, Waldemar Starzak, Jerzy Stępień, Katarzyna Surmiak-Domańska, Beata Syk-Jankowska, Kamil Syller, Piotr Szafranec, Jarosław J. Szczepański, Jerzy Szkapia, Zbigniew Szpiczko, Dariusz Ślepekura, Magdalena Środa, Maciej Taborowski, Ewa Topór-Nawarecka, Adam Tuczyński, Bartosz T. Wieliński, Przemysław Wiszniewski, Jerzy B. Wójcik, Włodzimierz Wróbel, Ewa Wrzosek, Mirosław Wyrzykowski, Zbigniew Zbyszyński, Bohdan Zdzienicki, Andrzej Zoll, Urszula Żółtak, Waldemar Żurek

● Stan podpisów na 25 lutego, godz. 13 (**Wyborcza.pl/WyborczatoWy**). Wśród sygnatariuszy są m.in. członkownicy „Wyborczej”, minister, wice-ministra, sędziowie, prokuratorzy, adwokaci, wykładowcy akademicki, przedsiębiorcy, społecznicy prodemokratyczni, artyści, dziennikarze „Wyborczej”, studenci.

Kraj/34422410



Starosta Choszczeński

Ogłoszenie o zamiarze zobowiązania do udostępnienia nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym

Działając na podstawie art. 113 ust. 5, 6, i 7 art. 114 ust. 3 i 4 w związku z art. 124a oraz art. 124b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 ze zm.), dalej – ustawa o gospodarce nieruchomościami,

Starosta Choszczeński

wykonując zadanie z zakresu administracji rządowej, podaje do publicznej wiadomości informację o zamiarze wszczęcia, na wniosek Enea Operator Sp. z o.o. z siedzibą ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań, postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji zobowiązującej do udostępnienia części nieruchomości gruntowej oznaczonej działką o numerze ewidencyjnym 61 o powierzchni 1,2900 ha, położonej w obrębie Będargowo, gmina Pęczycze, powiat choszczeński, opisanej w księdze wieczystej nr SZ1C/00000554/5. Powierzchnia przeznaczona do zajęcia: 25 m², na potrzeby realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa punktów sterowanych radiowo w Oddziale Dystrybucji Gorzów Wielkopolski, obszar Rejon Dystrybucji Choszczno”.

W rozumieniu art. 113 ust. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, ww. nieruchomość traktuje się jako nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym, gdyż jej właścicielka – Stefania Jackowiak córka Władysława i Stanisławy nie żyje, a prawa spadkowe po niej żyjącej nie zostały stwierdzone.

W związku z powyższym, Starosta Choszczeński wzywa osoby, które wykażą, że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości, aby w terminie dwóch miesięcy od daty ukazania się niniejszego ogłoszenia, zgłosiły się i udokumentowały swoje prawa rzeczowe do nieruchomości. Czynności tych można dokonać w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Choszcznie przy ul. Niedziałkowskiego 14, pokój 8 od poniedziałku do piątku w godzinach od 7³⁰-15³⁰, tel. 95 765 70 14 wew. 15.

Pouczenie

Jeżeli w wyznaczonym terminie, nie zgłoszą się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do ww. nieruchomości, wszczęte zostanie postępowanie w sprawie udostępnienia części wyżej opisanej nieruchomości w świetle przepisu art. 124b w zw. z art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami, z pominięciem ich jako stron postępowania.

STAROSTA CHOSZCZEŃSKI
mgr Wioletta Kaszak
Starostwo Powiatowe w Choszcznie

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422502

NIERUCHOMOŚĆ 4,23 HA W BARTOSZYCACH NA SPRZEDAŻ

Syndyk upadłości Furniture Concept spółka z o.o.
ul. Drzewna 1, 11-200 Bartoszyce

OGŁASZA PRZETARG NA SPRZEDAŻ:

nieruchomości gruntowej o pow. 42 301 m.kw. zabudowanej budynkami przemysłowymi o pow. użytkowej: 11 359,70 m.kw. położonej w Bartoszycach przy ul. Drzewnej 1;

Cena wywoławcza sprzedaży wynosi 2 609 430,00 zł netto (nie niższa niż 30 % ceny oszacowania).

Składanie ofert:

Oferty nabycia należy składać w zamkniętej nieprzezroczystej kopercie z adnotacją „Oferta przetargowa Furniture Concept” na adres: Kancelaria Notarialna Notariusz Elżbieta Brewka Notariusz Łukasz Brewka Spółka Cywilna, Olsztyn, ul. Kopernika 1/1, 10-510 Olsztyn, w terminie do 22 czerwca 2026r do godz.15.00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23 czerwca 2026r o godzinie 12.00 w Kancelarii Notarialnej Notariusz Elżbieta Brewka Notariusz Łukasz Brewka Spółka Cywilna.

Warunkiem uczestniczenia w przetargu jest dokonanie wpłaty wadium w wysokości: 10% ceny wywoławczej.

Kwota wadium winna zostać wpłacona na rachunek masy upadłości nr 97 1930 1637 2420 0403 3190 0001 do dnia składania ofert. prowadzony przez BPS Oddział w Olsztynie.

Pismenna oferta powinna spełniać warunki określone w Regulaminie sprzedaży.

Regulamin sprzedaży dostępny jest na stronie: www.syndykwasilewski.pl w zakładce aktualności/regulaminy sprzedaży.

Operaty szacunkowe udostępniane są przez syndyka.

Każdy oferent zobowiązany jest złożyć oświadczenie o zapoznaniu się z treścią Regulaminu sprzedaży.

Zastrzega się prawo do odwołania, przerwania lub unieważnienia przetargu bez podania przyczyn.

Wszelkie informacje dostępne są pod nr telefonu: 604-439-299 w godz. 9-14.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422447

Prezydent Miasta Legnicy

ogłasza przetarg ustny nieograniczony dotyczący sprzedaży nieruchomości gruntowej

położonej w Legnicy przy ul. Wielogórskiej, (obrab Przybyków).
Działka nr 988/1 o powierzchni 0,4404 ha.KW LE1L/00108286/1.

Cena wywoławcza 650.000,00 zł + pod. VAT .Wadium 130.000,00 zł.

Przetarg odbędzie się 30.04.2026 r. o godz.13.00
w lokalu Wydziału Aktywności Lokalnej i Promocji Miasta Legnica,

Szczegółowych informacji na temat ww. nieruchomości udziela Wydział Gospodarki Nieruchomościami – Agnieszka Grzegorowska, tel. 767212-302, oraz organizacja przetargu - Wioletta Mazur, tel.767212-301.

Ogłoszenie zamieszczono na www.legnica.eu. w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Legnica.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422437

Wyciąg z ogłoszenia o przetargu

Wójt Gminy Sękowa ogłasza I przetarg ustny nieograniczony na oddanie w użytkowanie wieczyste niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sękowa oznaczonej nr ewid. 1015/1 o pow. 0,6957 ha. (użytek gruntowy PsIV, PsV.) położonej w Gminie Sękowa (województwo małopolskie) w obrębie ewidencyjnym Sękowa, objętej księgą wieczystą nr NS1G/00020277/0 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Gorlicach.

Cena wywoławcza nieruchomości: 911 430,00 zł. brutto.

I przetarg odbędzie się w dniu 28 kwietnia 2026 r. w pokoju nr 10 w Urzędzie Gminy w Sękowej, 38-307 Sękowa 252 o godz.: 10:00.

Warunkiem przystąpienia do przetargu jest wpłacenie wadium w wysokości ok 6 % ceny wywoławczej tj. w kwocie: 60 000 zł. w pieniądzu na konto bankowe Urzędu Gminy najpóźniej na 3 dni przed przetargiem tj. do dnia 25 kwietnia 2026 r. (liczy się data wpływu środków na konto Urzędu Gminy)

Szczegółowe informacje w sprawie przetargu uzyskać można w Urzędzie Gminy Sękowa, 38-307 Sękowa 252 (pokój nr 10) lub tel. pod nr 18 3519060. Pełna treść ogłoszenia o przetargu została opublikowana na stronie internetowej Urzędu Gminy Sękowa oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz na tablicach ogłoszeń sołectwa Sękowa.

• Ministra kultury
i dziedzictwa na-
rodowego Marta
Cienkowska

Jak dzieli się pieniądze na teatr z Ministerstwa Kultury?

AWANTURA O BOSKĄ KOMEDIĘ

Spór o dotacje między działaniami
w małych ośrodkach a wielkimi festiwalami.

FOT. DAWID ZUCHOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

Witold Mrozek

Jak co roku, Ministerstwo Kultury rozdaje pieniądze na projekty kulturalne. I, jak co roku, budzi to emocje. O granty w licznych programach ministra mogą starać się samorządowe instytucje kultury – teatry, galerie czy muzea – oraz organizacje pozarządowe, czyli stowarzyszenia i fundacje.

Tym razem głośno jest o wynikach programu „Teatr”, w którym granty od ministra kultury dzieli Instytut Teatralny im. Zbigniewa Raszeńskiego w Warszawie – na wydarzenia teatralne takie, jak spektakle, festiwale czy warsztaty.

Pieniądze od ministrowi dostaną liczne mniejsze ośrodki i instytucje – jak poznański niezależny Teatr Ósmego Dnia, Teatr im. Norwida w Jeleniej Górze czy Festiwal Sztuki Łalkarskiej w Bielsku-Białej. Ministerstwo sfinansuje też, chociażby projekt z osobami głuchymi Fundacji Automatophone – „Głucha Orkiestra Perkusyjna”.

Nie dostały dofinansowania jednak niektóre z największych festiwali: m.in. Interpretacje w Katowicach, lubelskie Konfrontacje czy jeden z największych festiwali teatralnych w Polsce, Międzynarodowy Festiwal Boska Komedia w Krakowie. Zwłaszcza decyzje w sprawie tego ostatniego budzą duże emocje.

BOSKA KOMEDIA PROSI O 3 MILIONY.

Twórca Boskiej Komedii i jej dyrektor od 2008 roku, Bartosz Szydłowski, na łamach „Gazety Krakowskiej” i „Dziennika Polskiego” uznał sytuację za „groteskową”. „Skoro Boska Komedia, jeden z najbardziej docenionych na świecie festiwali, według ekspertów z ministerstwa nie kwalifikuje się merytorycznie do dofinansowania, to raczej zadają sobie pytanie, co to są za eksperci i co nimi kieruje przy takiej ocenie” – mówił Szydłowski lokalnej prasie.

Ocenę Szydłowskiego podchwycił krytyk teatralny Jacek Cieślak w „Rzeczpospolitej”, który w tekście o „rzezi festiwali” wyliczył skład ministerialnej komisji, pochodzącej z otwartego naboru. Jej członków i członkinie uznał za „niszowych ekspertów” – wymieniając wśród nich m.in. prof. Uniwersytetu Łódzkiego Małgorzatę Budzowską, redaktorkę działu „Teatru” pisma Dwutygodnik.com Annę Pajęcką, wykładowczynię Akademii Teatralnej w Warszawie dr Zofię Smolarską czy dramaturga i byłego asystenta ds. artystycznych Teatru im. Kochanowskiego w Opolu, dr. Huberta Michala-

ka. Sam Cieślak od wielu lat stale współpracuje właśnie z Boską Komedią – m.in. jako kurator tego festiwalu.

„Rzeczpospolita” nie pisze jednak, że Boska Komedia wystąpiła do ministerstwa o finansowanie na poziomie 3 milionów złotych rocznie przez trzy lata w konkursie, w którym ubiegać się można było o maksymalnie 300 tysięcy złotych rocznie – a cały budżet na dziesiątki finansowanych projektów wynosił na ten rok 11 milionów. „Wyborcza” uzyskała tę informację w dwóch niezależnych źródłach, potwierdził ją wreszcie sam Instytut Teatralny.

Dlaczego organizujący festiwal Boska Komedia krakowski Teatr Łaźnia Nowa wnioskuje o kwotę wyższą, niż mógł dostać w konkursie?

Łukasz Kolender z działu komunikacji Łaźni Nowej potwierdza, że tak było. I odpowiada „Wyborczej”: – Podstawowy limit wnioskowanej kwoty określa zakres środków rekomendowanych w trybie konkursowym. Formularz elektroniczny umożliwia złożenie wniosku o kwotę powyżej limitu podstawowego – kwota taka może zostać przyznana wyłącznie w trybie rezerwy ministra.

Czyli: eksperci, do których zastrzeżenia ma Szydłowski, mogą przyznać maksymalnie 300 tysięcy złotych. Więcej może dolożyć ministra kultury. Tyle tylko, że cały limit rezerwy, który ministra ma do rozdania w tym programie trybie pozakonkursowym, wynosi 2,25 mln zł. Nawet gdyby zatem dała te wszystkie pieniądze Łaźni Nowej, to i tak byłoby to mniej, niż teatr wnioskował.

Kolender dodaje, że złożenie wniosku powyżej limitu wymaga dodatkowego uzasadnienia. – W uzasadnieniach wskazaliśmy m.in. na rosnące koszty organizacji wydarzeń kulturalnych, skalę i międzynarodowy charakter festiwalu, rozwój programu koproducyjnego, konkurs Parado oraz planowane dalsze umiędzynarodowienie wydarzenia, w tym w perspektywie jubileuszowej edycji – informuje przedstawiciel Łaźni.

Tymczasem dyrektorka Instytutu Teatralnego, Justyna Czarnota-Misztal, w odpowiedzi na wypowiedzi Szydłowskiego i artykuł

*Proces przyznawania
dofinansowania z rezerwy
ministra trwa*

PIOTR JĘDRZEJOWSKI

„Rzeczpospolitej” stwierdziła, że program ministra nie służy tylko do finansowania dużych festiwali. I broni kompetencji wybranych przez siebie ekspertów. – Ich teatralne doświadczenie i eksperckość są niepodważalne – oświadczyła dyrektorka we wtorek. – W skład zespołu sterującego weszli reprezentanci wielu grup zawodowych związanych z teatrem, znających funkcjonowanie instytucji artystycznych, organizacji pozarządowych oraz środowisk niezależnych. Istotnym kryterium była również reprezentacja różnych ośrodków w Polsce, w tym zróżnicowanie geograficzne, a także doświadczenie i kwalifikacje dostosowane do specyfiki programu – stwierdziła Czarnota-Misztal.

CO ZROBI MINISTRA CIENKOWSKA?

Decyzja komisji nie oznacza, że Boska Komedia – czy inne festiwale – nie dostaną na pewno finansowania ministerialnego. Do niedawna istniała opcja odwołania się od decyzji komisji – takie odwołanie ministerstwo rozpatrywało przez kolejne tygodnie i wiele instytucji z opóźnieniem dostawało jednak pieniądze.

W czasach ministrowi Hanny Wróblewskiej, by przyspieszyć procedurę, wprowadzono inne rozwiązanie – 15 proc. pieniędzy w każdym programie to rezerwa, którą minister może rozdysponować we własnym zakresie, w zamian za to dając pełną swobodę zewnętrznym ekspertom przy podziale pozostałych 85 proc. budżetu. To właśnie na tę rezerwę liczy Szydłowski i Łaźnia Nowa.

Bardzo możliwe zatem, że Boska Komedia – w końcu jeden z najważniejszych festiwali teatralnych w Polsce – pieniądze od ministrowi Cienkowskiej jednak otrzyma. Nieoficjalnie słyszymy, że decyzje dotyczące ministerialnej rezerwy poznamy w najbliższych dniach.

– Proces przyznawania dofinansowania z rezerwy ministra trwa. O wynikach będziemy informować, jak tylko zapadną ostateczne decyzje – powiedział „Wyborczej” Piotr Jędrzejowski, rzecznik Ministerstwa Kultury.

– Tryb rezerwy ministra to strategiczne narzędzie pozwalające na dofinansowanie projektów, które mogą zostać przeoczone w procesie oceny eksperckiej, oraz na wsparcie wyjątkowych inicjatyw niewpisujących się w standardowe kryteria oceny – dodał Jędrzejowski.

Na ile ewentualna utrata dofinansowania zagraża festiwalom takim jak Boska Komedia? Podstawowym – choć nie jedynym – źródłem finansowania Boskiej Komedii jest

budżet miejski Krakowa. Umowa na miejską dotację celową, zawarta jeszcze pod koniec rządów prezydenta Jacka Majchrowskiego w 2024 roku, przewiduje kwotę 9,2 mln na cztery kolejne edycje – czyli 2,3 mln zł na jeden festiwal. Dla porównania festiwal Warszawskie Spotkania Teatralne dostał w ubiegłym roku 1,5 mln zł dotacji celowej od stołecznego samorządu.

Dotychczasowe dofinansowanie ministerialne Boskiej Komedii wynosiło przez ostatnie trzy lata 155 tys. zł rocznie. Pieniądze te przyznano jeszcze za rządów ministra Piotra Glińskiego.

NIE TYLKO TEATR

Mniej emocji jest wokół innych konkursów grantowych ministerstwa. „Wyborcza” pisała już o konkursie na dofinansowanie czasopism, prowadzonym przez Instytut Książki – tam przeciwko nieprzyznaniu pieniędzy części prawicowych tytułów – „Teologii Politycznej” czy „Christianitas” – protestowały środowiska konserwatywne. Do listy finansowanych tytułów wróciła za to po latach „Krytyka Polityczna”.

W konkursie na wspieranie muzeów ministerialny Narodowy Instytut Muzeów dofinansował m.in. stworzenie wystawy stałej w Muzeum Historycznym w Sanoku (225 tys. zł), konserwację obiektów gotyckich oraz wybranych zabytków sztuki dawnej z kolekcji Muzeum Diecezjalnego w Tarnowie (149,7 tys. zł) czy konserwację najstarszych plaków i afiszów filmowych w Muzeum Kine-matorafii w Łodzi (121,7 tys. zł rocznie przez dwa lata).

W sztukach wizualnych za podział ministerialnych grantów odpowiada Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki. Około 276 tys. dostała tu Fundacja Katarzyny Kozyry na wystawę polsko-francuskiej architektki Iwone Buczkowskiej, 270 tys. na wystawę amerykańskiej artystki Kiki Smith dostało krakowskie Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAK. W Krakowie Bunkier Sztuki otrzymał 123 tys. na wystawę o polskim dizajnie, a w Szczecinie – Trafostacja Sztuki 122 tys. zł na retrospektywę Katarzyny Górnej.

Poznańskie Centrum Sztuki Dziecka dostanie 585 tys. zł na kolejną edycję Biennale Sztuki dla Dziecka, warszawski festiwal „KORCZAK DZISIAJ” po 300 tys. zł na kolejne edycje w 2026 i 2027 roku. A angażujący m.in. osoby z zespołem Downa Teatr 21 – 118 tys. zł. na spektakl dla dzieci „Urodziny prawie wszystkim”.

„Giulio Cesare” Georga Friedricha Händla w Filharmonii Narodowej

Mistrzostwo świata!

Jakub Józef Orliński to romantyczny kochanek, Sabine Devieille – roztańczona kokietka, a Yuri Mynenko perfidny intrygant, który głosem na przemian chłoscze i głaszcze.

Anna S. Dębowska

Mistrzostwo świata – to była moja pierwsza myśl, gdy orkiestra Il Pomo d'Oro radosnym akordem zakończyła czterogodzinne wykonanie słynnej opery „Giulio Cesare” Georga Friedricha Händla w Filharmonii Narodowej w Warszawie. Magnelem tego koncertu, ale też bez wątpienia całej produkcji był polski kontratenor Jakub Józef Orliński, ale pisząc o mistrzostwie świata, myślę o wszystkich wspianych wykonawcach tego wieczoru, ponieważ w tej odświeżającej interpretacji w zasadzie nie było słabych punktów.

Początkowo Filharmonia Narodowa zapowiadała tylko jeden koncert nadzwyczajny z „Giulio Cesare” w wykonaniu Il Pomo d'Oro pod dyktando Francesco Cortiego – 25 lutego. Ale z początkiem roku pojawiła się dodatkowa data – 23 lutego.

Publiczność została poproszona o nieklaskanie pomiędzy częściami utworu, zwłaszcza po brawurowo wykonanych ariach – a trzeba przyznać, że czasami trudno się było poWSTRZYMAĆ. Dodatkowy wieczór wykoRono bowiem specjalnie na rejestrację fonograficzną oraz wideo tego wykonania, które w przyszłości ukaże się na płytach wytwórni Warner Classics Erato.

Dwa warszawskie koncerty to zaLedwie część wielkiej trasy pod znakiem słynnej opery Händla, w której z początkiem lutego wyruszyła orkiestra Il Pomo d'Oro.

Artyści, zanim przybyli do Warszawy, wystąpili w Wiedniu, Paryżu, Budapeszcie, Amsterdamie, Hamburgu, Barcelonie i Madrycie.

To był intensywny czas pracy, a mimo to ani soliści, ani orkiestra nie stracili nic ze świeżości i spontaniczności wykonania.

Pokazali, że nie trzeba skomplikowanej scenografii, kostiumów i świateł, aby stworzyć na koncertowej estradzie wiarygodny spektakl oparty na wyrażeniu zarysowanych recytatywach, dramatycznym akompaniamencie orkiestry i szczerości uczuć wyrażonych w ariach.

Wszystko to można uzyskać środkami wokalnymi i orkiestrowymi, a ich sugestywność w przypadku produkcji Il Pomo d'Oro sprawiła, że słuchacz czuł się całkowicie zaangażowany w teatr wielkich namiętności, których w „Giulio Cesare” nie brakuje.

Najsłynniejszą bodaj operę Händla wykonano w roku 1724 w King's Theatre w Londynie. W obsadzie były gwiazdy: kastrat Senesino jako Juliusz Cezar, Francesca Cuzzoni jako Kleopatra.

Libretto Nicoli Francesca Hayma oparte na wcześniejszym o stule-



• **Opera „Giulio Cesare” Georga Friedricha Händla w wykonaniu Il Pomo d'Oro pod dyktando Francesco Cortiego w Filharmonii Narodowej w Warszawie**

cie tekście odwoływało się do faktów historycznych związanych z podbojem Azji Mniejszej przez Rzymian pod wodzą Juliusza Cezara oraz do jego związku z Kleopatry, piękną siostrą i zarazem małżonką króla Egiptu Ptolomeusza XIII.

„Giulio Cesare” przyczynił się do chwały Händla i do utrzymania popularności opery włoskiej w Londynie, choć nie na długo. Modę tę wprowadził nad Tamizą właśnie ów przybysz z Niemiec wykształcony we Włoszech, podbijając kilkanaście lat wcześniej stolicę królestwa swoją operą bohaterską „Rinaldo”. Skomponował ją zaledwie w dwa tygodnie.

„Giulio Cesare”, jeszcze za życia kompozytora, był chętnie grywany również na kontynencie, później jednak na 200 lat o nim zapomniano. Na scenę powrócił w 1922 roku, ale w tej wersji Cezar śpiewał barytonem, nie altom.

Dopiero przełom XX i XXI wieku przyniósł pełne docenienie dzieła Händla w oryginalnym kształcie, a w konsekwencji także wielu innych jego arcydzieł scenicznych.

Francesco Corti, klawesynista i dyrygent, pięknie wydobyl z dzieła dwa jego główne wątki: wątek miłości, która rodzi się pomiędzy Cezarem i Kleopatry, oraz wątek zemsty, której żądza trawi młodzieńczego Sekstusa (Sesta), syna Pompejusza zamordowanego z rozkazu króla Egiptu. Każda z postaci była wyraźnie zarysowana, miała swój rys psychologiczny.

Łącznikiem obu wątków jest postać Kleopatry, która rywalizuje z Ptolomeuszem o tron. Wcieliła się w nią wspinała francuska sopranistka Sabine Devieille, mistrzyni zwiewnej ornamentacji i subtelności detalu.

Kleopatra ma w partyturze osiem arii, z których każda, dzięki geniuszowi Händla, pokazuje inną stronę jej osobowości. Devieille świetnie to podchwyciła. Jej głos z każdą arią nabierał lekkości i zwinności. Artystka z gracją ukazała Kleopatry jako trzpiotkę i kokietkę niepozabawioną jednak drapieżnością, zwłaszcza w recytatywie z Ptolomeuszem w akcie I.

Zmysłowość to jedna z naczelnych cech händlowskiej Kleopatry, dla-

tego w arii „Tutto può donna veggio” głos Sabine Devieille zdawał się kąpać z rozkoszą w jasnych dźwiękach skrzypiec, zwłaszcza na słowie „tutto”. A jaka zmiana tonu nastąpiła w śpiewie Devieille w II akcie, w którym Kleopatra zostaje uwięziona przez brata i spodziewa się śmierci. Ile szlachetnej prostoty, pokory i bólu w głosie dawnej uwodzicielki.

Orliński i Devieille znakomicie pokazali narodziny miłości. Ale nie byłoby zapewne tego wrażenia, gdyby nie aura stworzona przez akompaniamient orkiestry.

Perfekcyjnie przygotowany Orliński, również ze względu na właściwości swego dość delikatnego głosu, mniej eksponował władcą naturę zwycięzcy, na wierzch wydobywając liryzm i uczuciowość.

Orliński bardziej przekonuje jako wrażliwy kochanek niż wojownik. Choć aria „Empio, dirò, tu sei” zabrzmiała z należytym rozmachem i brawurą, a „Al lampo dell'armii” z prawdziwą wirtuozerią.

W pamięci zostaną mi przede wszystkim pastoralna aria Cezara „Se in fiorito ameno prato” z kwintynym solo skrzypiec Zefiry Walowej (Zefira Valova) oraz łagodna „Quel torrente, che cade dal monte”.

Obsada była właściwie bezbłędna. Ukraiński kontratenor Juri Minenko (Yuriy Mynenko) dysponuje głosem silnym, a zarazem subtelnym.

To znakomity aktor, który jest przekonujący niezależnie od charakteru postaci, w którą się wcieli. Minenko potrafi głosem głaskać i chłostać. Ponad rok temu w Warszawskiej Operze Kameralnej brylował jako Juliusz Cezar, teraz był uosobieniem perfidii jako żądny władzy, ze-psuty Ptolomeusz. To właśnie jego osobowość sprawiała, że estrada filharmoniczna zamieniała się w scenę teatralną.

Sugestywną parę matki i syna zrozpaczonych z powodu okrutnej śmierci męża i ojca stworzyły dwie angielskie śpiewaczki: Beth Taylor (mezzosopran) jako Kornelia i Rebecca Leggett (sopran) jako chłopięcy, ale waleczny Sekstus.

Taylor oczarowała mnie hebanową barwą pięknie rezonującego głosu, ale też szlachetnym typem interpretacji, w której wibrato głosu stosowane było oszczędnie, dla podkreślenia emocji i ich kolorytu.

W większości arii Kornelii dominuje ton lamentu, śpiewaczka eksponowała więc ciemną, mroczną wręcz barwę głosu. Inaczej w ostatniej arii Kornelii „Non ha più che temere quest'alma” – kiedy zemsta za śmierć Pompejusza jest już dokonana, głos Kornelii rozjaśnia się i nabiera niemal podniebnej lekkości.

Z kolei Leggett jako Sekstus, postawiła nie tyle na wyśrubowaną wirtuozerię, ile na stylowość i szczerość emocji.

Mniej zachwycająca wydała mi się obsada postaci drugoplanowych, lecz bas Alex Rosen nadał Achillasowi mocny rys, a Marco Saccardin (Curio) i Rémy Brés-Feuillet (Nireno) to i tak najwyższa półka. ●

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422479

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t.j. Dz.U. z 2024 poz.1199 ze zm.), art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 1691 ze zm.),

WOJEWODA MAŁOPOLSKI

zawiadamia, że 19 lutego 2026 r. została wydana decyzja znak: WI-IV.747.4.1.2025 o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla zamierzenia polegającego na *Rozbudowie rozdzielni 220kV stacji elektroenergetycznej 220/110kV Siersza na potrzeby przyłączenia magazynu energii Trzebinia wraz z budową kiosku przekąźnikowego znajdującego się na terenie rozbudowywanej rozdzielni 220kV w ramach zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą „Rozbudowa rozdzielni 220 kV w stacji 220/110 kV Siersza dla przyłączenia magazynu energii Trzebinia”, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. (ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna), działającego przez pełnomocnika.*

Wojewoda doręcza decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wnioskodawcy oraz zawiadamia pozostałe strony o jej wydaniu, w drodze obwieszczenia, w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację tej inwestycji, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zawiadomienie o wydaniu decyzji wysła się na adres określony w katastrze nieruchomości. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne.

W przypadku nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej lub braku w katastrze nieruchomości danych pozwalających na ustalenie danych osobowych, w szczególności adresu zamieszkania właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zawiadamia się o decyzji poprzez obwieszczenie.

Decyzja Wojewody Małopolskiego podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy prawa.

Strony lub ich pełnomocnicy, legitymujący się pełnomocnictwem sporządzonym zgodnie z art. 32 i 33 Kodeksu postępowania administracyjnego mogą zapoznać się z treścią decyzji osobiście w Wydziale Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, pokój 18, ul. Basztowa 22, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu drogą telefoniczną: (12 39 26 12).

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim.

Stronie postępowania przysługuje prawo złożenia odwołania od decyzji Wojewody Małopolskiego. Odwołanie wnosi się do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego – w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wiąże właściwe organy przy sporządzaniu planu ogólnego (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz pozwolenia na budowę.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości. Wpisy dokonywane są na wniosek złożony przez wojewodę.

Obwieszczenie podlega publikacji na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, Urzędu Miasta w Trzebini oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

„The New York Times”

ŹRÓDŁA METANU CORAZ GROŹNIEJSZE

Metan ulatniający się z terenów podmokłych staje się coraz bardziej palącym problemem planety – wskazują uczeni z USA. Na bagna Everglades wyruszyli z przezroczystą komorą, plastikowymi rurkami i laptopem.

Eric Niiler

Dwóch naukowców utknęło na bagnach. Aby uwolnić łódź, jeden chwycił metalowy drąg, a drugi wiosło i obaj z całych sił odpychali się od błota. Gdy łódź wydostała się z bagna, z mulu zaczęły unosić się bąbelki gazu.

– To właśnie metan – krzyknął Gage Hunter.

Hunter robi magisterkę, natomiast Manab Dutta jest na postdoktoracie – razem polują na metan, silny gaz cieplarniany produkowany przez bakterie, które żyją w tym torfowiskowym rezerwacie przyrody niedaleko Nowego Orleanu.

Chociaż dużo uwagi poświęca się temu, jak metan (główny składnik gazu ziemnego) wycieka z instalacji gazowych i naftowych, to naukowców coraz bardziej martwi fakt, że szybko rośnie emisja tego cieplarnianego gazu z naturalnych źródeł.

Tereny podmokłe wytwarzają od 180 do 400 milionów ton metanu rocznie, podczas gdy wydobycie ropy naftowej i gazu oraz wydobycie węgla powoduje emisję od 120 do 133 milionów ton – podaje Globalny Bilans Metanu, zestawienie źródeł metanu, okresowo aktualizowane przez uczonych. Metan gromadzi się w wodnistych, ubogich w tlen glebach.

Tereny podmokłe na całym świecie wypuszczają coraz więcej metanu, bo w miarę ocieplania się Ziemi przyspiesza metabolizm mikroorganizmów. Od [bagien] Everglades [na Florydzie] po Amazonkę naukowcy próbują precyzyjniej oszacować, ile metanu wytwarzają tereny podmokłe i w jakich warunkach się to dzieje.

Rozszyfrowanie cyklu życia metanu jest palącym zadaniem, ponieważ krótkoterminowo metan ma 80 razy większy wpływ na ocieplenie atmosfery niż dwutlenek węgla i odpowiada za około

30 proc. wzrostu globalnej temperatury od czasów rewolucji przemysłowej.

CIEPLEJSZA PLANETA PRZYSPIESZA REAKCJE

Są bakterie, które metan produkują, i takie, które go zjadają. Hunter bada oba typy. Bilans między nimi przesądza o emisjach do atmosfery.

– Jako ekipa naziemna próbujemy zrozumieć, co dzieje się z metanem na dole, czyli w glebie – mówi Hunter, który studiuje na wydziale oceanografii i nauk o wybrzeżu Uniwersytetu Stanowego Luizjany. – Innym badaczom zostawiliśmy ustalenie tego, co dzieje się już w powietrzu.

Bagna słodkowodne wypuszczają metan powoli, ale bez przerwy: więcej w gorące lato, mniej w chłodniejszych miesiącach. Słone mokradła emitują go natomiast niewiele albo wcale. To podsuwa możliwe rozwiązanie: zwiększyć dopływ i odpływ wody morskiej w przybrzeżnych bagnach. Taka ingerencja hydrologiczna mogłaby przy okazji pomóc odtworzyć siedliska dzikiej przyrody oraz wesprzeć komercyjne rybołówstwo.

Wraz ze wzrostem globalnych temperatur przyspieszają reakcje chemiczne, w wyniku których bakterie wytwarzają metan. Ciepłsza planeta powoduje też większe opady deszczu, co może prowadzić do powiększania się terenów podmokłych.

Jednocześnie przemysł naftowy i gazowy stara się ograniczyć emisję metanu. W opublikowanym w grudniu badaniu stwierdzono, że emisja metanu z przemysłu paliw kopalnych ustabilizowała się w ostatnich dwóch dekadach.

Ben Riddell-Young z Uniwersytetu Kolorado w Boulder, główny autor publikacji, zwraca uwagę, że w tym samym czasie rosły także emisje ze składowisk odpadów i rolnictwa, które również są efektem działania bakterii wytwarzających metan. – Jest po prostu coraz więcej odpadów i krów – mówi.

Ale są też naukowcy, którzy wskazują, że pomiary są zbyt niepewne, aby można było stwierdzić, że poziom metanu pochodzącego z paliw kopalnych się stabilizuje.

ZŁE WIADOMOŚCI Z TERENÓW PODMOKŁYCH

Z nowej analizy, obejmującej około połowy regionów na świecie, gdzie wydobywa się ropę i gaz, wynika, że emisje metanu były o 50 proc. wyższe, niż wcześniej wyliczyły to amerykańska Agencja Ochrony Środowiska i Komisja Europejska. Szacują one bowiem emisje metanu do atmosfery na podstawie ilości paliw kopalnych pozyskanych z ziemi.

Dane z satelity MethaneSAT, opracowanego przez Environmental Defense Fund i jego partnerów (utracone go w ubiegłym roku), pozwalają zajrzeć w przemysłowe emisje metanu w określonym wycinku czasu. Nie zostały jednak jeszcze poddane recenzji naukowej.

– Nie sądzę, byśmy mieli dziś system monitorowania, który pozwalałby w pełni ocenić, czy emisje przemysłowe się ustabilizowały, czy wciąż rosną. To samo dotyczy rolnictwa – mówi Ben Poulter, starszy naukowiec w Spark Climate Solutions, badawczej organizacji non-profit z siedzibą w San Francisco.

Przez sześć lat Poulter był głównym badaczem w – finansowanym przez NASA – projekcie badawczym na Florydzie w Everglades, w ramach którego wykorzystywano nisko latające samoloty do pomiaru poziomów metanu i dwutlenku węgla. Projekt BlueFlux wstrzymano jednak w kwietniu po cięciach budżetowych administracji Donalda Trumpa.

Po analizie 23 lat danych z satelitów, samolotów i wież pomiarowych w całym regionie Everglades naukowcy ustalili, że tamtejsze mokradła pochłaniały rocznie ok. 14 mln ton dwutlenku węgla. To mniej więcej 10 proc. emisji CO₂ generowanych na Florydzie przez samochody osobowe i ciężarówki.

Równocześnie mokradła uwalniały ok. 6 mln ton metanu. Jak wynika z badania opublikowanego w „Proceedings of the National Academy of Sciences”, redukowało to mniej więcej połowę klimatycznych korzyści wynikających z pochłaniania CO₂.

Poulter zgadza się, że emisje metanu z terenów podmokłych nasilają się wraz z postępującym ociepleniem klima-

• **Gage Hunter (z prawej) i Manab Dutta używają czujników do pomiaru metanu wydobywającego się z bagna w pobliżu Nowego Orleanu, 3 lutego 2026 r.**

FOT. WAYAN BARRE/THE NEW YORK TIMES



tu. – Od początku mieliśmy pewne podejrzenia, że wzrost emisji metanu może pochodzić z terenów podmokłych – mówi Poulter. I dodaje: – W ciągu ostatnich trzech do pięciu lat społeczność naukowa zbliżyła się do konsensusu, że to właśnie tereny podmokłe są w dużej mierze odpowiedzialne za przyspieszenie wzrostu emisji.

Każde nowe odkrycie dotyczące metanu wywołuje dyskusje na temat najlepszych sposobów pomiaru całkowitej emisji metanu i rozwiązania tego problemu.

Ponad 150 krajów, w tym Stany Zjednoczone, podpisało globalną umowę w sprawie metanu, zobowiązując się do 2030 r. do ograniczenia jego emisji o 30 proc. w stosunku do poziomu z 2020 r.

Redukcje te można uzyskać np. w wyniku ograniczania wycieków z odwiertów gazu ziemnego, przejścia na energię odnawialną, zmiany sposobu uprawy ryżu oraz wycofywania metanu ze składowisk odpadów.

Jednak zobowiązanie to nie dotyczy naturalnych źródeł metanu – zauważa Brian Buma, starszy naukowiec ds. klimatu w Environmental Defense Fund. – Prognozując tempo ocieplenia klimatu, kraje posługują się scenariuszami, które ignorują te naturalne rosnące źródła metanu – mówi Buma.

JAK ROBI SIĘ POMIARY?

Podczas 20-minutowej wycieczki łodzią z przystani do miejsca, w którym prowadzone są badania na Luizjańskich bagnach, Hunter zauważył bieliki amerykańskie, czaple i jastrzębie. Nutrie



– inwazyjne gryzonie wielkości bobrów
– przemknęły pod wodą.

Po przybyciu na miejsce Hunter wskoczył na falujące torfowisko i umieścił na oczyszczonym kawałku gleby przezroczystą plastikową komorę w kształcie kopuły. Podłączył komorę do rurek z tworzywa sztucznego, a na koniec do swojego laptopa i przez kolejną godzinę rejestrował emisję metanu z gleby.

– Te mokradła zatrzymują węgiel w glebie, ale nie wiemy, co się z nim dzieje pod ziemią – mówi Hunter.

Po powrocie do laboratorium chemicznego w Baton Rouge wstrzyknął cząstkę radioaktywną do zamkniętej fiolki z błotem pochodzącym z bagien, by móc śledzić metan płynący od mikroorganizmów do gleby i powietrza.

– Bakterie zjadły radioaktywny metan i przekształciły go w radioaktywny dwutlenek węgla – wskazuje. – Dzięki radioaktywnemu

CO2 będziemy mogli zmierzyć, ile metanu pochłonęły – dodaje.

Sama analiza trwa zaledwie kilka godzin, ale żeby zrozumieć, co naprawdę dzieje się na tym bagnie w Luizjanie, potrzeba miesięcy pomiarów, a czasem nawet lat. Hunter ma 26 lat i dopiero rozpoczyna karierę naukową. Zwrócił uwagę, że próby odbudowy mokradła na wybrzeżu Luizjany, polegające na doprowadzaniu słodkiej wody z Missisipi, mogą mieć niezamierzony skutek uboczny: zwiększyć emisję metanu.

– Staramy się uzyskać jak najpełniejszy obraz tego, jaki wpływ na środowisko miałyby przywrócenie bagien – mówi młody naukowiec.

Hunter i inni uczeni badający tereny podmokłe wskazują, że najszybszym sposobem na spowolnienie pętli sprzężenia zwrotnego emisji metanu na terenach podmokłych, byłoby ograniczenie przemysłowej emisji gazów cieplarnianych, w tym zarówno dwutlenku węgla, jak i metanu, ponieważ to właśnie one powodują globalne ocieplenie.

W międzyczasie będą szukać nowych źródeł metanu w terenie, porównując swoje notatki z innymi badaczami i analizując dane liczbowe, aby dowiedzieć się, jak zmienia się naturalny cykl naszej planety.

– Nasze laboratorium próbuje zmierzyć cały obieg metanu, „od kołyski aż po grób”, czyli od powstania do momentu uwolnienia go do atmosfery – powiedział Hunter. – Jako naukowcy chcemy mieć pewność, że robimy wszystko, co w naszej mocy, aby zminimalizować emisję metanu i ograniczyć zmiany klimatyczne. ●

Ten artykuł pierwotnie ukazał się w „The New York Times”
Tytuł, lead i śródtytuły od redakcji „Wyborczej”
© 2025 The New York Times Company
Tłum. Aleksander Gurgul

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422272

WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2213)

Burmistrz Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna ogłasza

II przetarg ustny nieograniczony

na sprzedaż nieruchomości stanowiącej budynek byłego przedszkola wraz z budynkiem gospodarczym oraz grunt obejmujący działkę ew. nr 485 o powierzchni 0,24 ha, położoną w Żegiestowie, jednostka ewidencyjna 121011_5, obręb 0010, jednostka rejestrowa G319, dla której w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu X Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Muszynie prowadzona jest księga wieczysta Nr NS1M/00001763/1, która przeznaczona została do sprzedaży na podstawie Zarządzenia nr 108.2025 Burmistrza Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna z dnia 17 września 2025 r.

- Przetarg odbędzie się w dniu **28 kwietnia 2026 r.** w sali narad Urzędu Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna (I piętro pokój nr 8) ul. Rynek 31, 33-370 Muszyna o godzinie **12:00**.
- Cena wywoławcza** nieruchomości wynosi **560 000,00 zł**. Sprzedaż nieruchomości podlega zwolnieniu od podatku VAT, na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 10) ustawy o podatku od towarów i usług.
- Wadium** w wysokości **56 000,00 zł**, należy wpłacić najpóźniej **do dnia 22 kwietnia 2026 r. przelewem na rachunek bankowy nr 35 8809 0005 2001 0000 0648 0003** Bank Spółdzielczy Ziemi Górskich KARPATIA. Środki pieniężne winny znaleźć się na w/w rachunku bankowym najpóźniej w dniu **22 kwietnia 2026 r.**
- Ogłoszenie o przetargu podane zostało do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna (II piętro) oraz wsi Żegiestów, a także opublikowanie na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna oraz na stronie internetowej www.muszyna.pl.
- Dodatkowe informacje uzyskać można w *Referacie Gospodarki Nieruchomościami, Planowania, Rolnictwa i Leśnictwa Urzędu Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna, pok. nr 18 (II piętro)*, tel. 18 472 59 39 lub 18 472 59 43, w godz. 9⁰⁰ – 15⁰⁰.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34422430



WOJEWODA LUBELSKI

IF-I.7840.4.2.2026.MG

OBWIESZCZENIE WOJEWODY LUBELSKIEGO o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r., poz. 1222 t.j) oraz art. 10, art. 49 i art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691),

zawiadamiam,

że na wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z dnia 14 stycznia 2026 r., uzupełnionego w dniu 19 lutego 2026 r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.:

„Rozbiórka istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zespołu zaporowo-upustowego, zespołu przyłączeniowego i odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN100/DN80 oraz budowa nowego odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 relacji Rembelszczyna – Wronów na przekroczeniu terenów zalewowych oraz odcinków gazociągów wysokiego ciśnienia DN150”

Inwestycja będzie realizowana na działkach:

Zakresem inwestycji objęte są działki o nr ewidencyjnych:

- woj. lubelskie, powiat rycki, miasto Ryki, obręb 0002 Kolonia Swaty:

205 (LU1Y/00000042/7), 204 (LU1Y/00002119/2), 203 (LU1Y/00030236/3), 202 (LU1Y/00007362/5), 201/1 (LU1Y/00036095/4), 200/3 (LU1Y/00003126/1), 206 (LU1Y/00012210/3);

- woj. lubelskie, powiat rycki, miasto Ryki, obręb 0001 Ryki:

1542/13 (LU1Y/00011150/7), 1543 (LU1Y/00023425/3), 1545 (-), 1546 (LU1Y/00023751/7), 1547 (LU1Y/00003716/4), 1548 (-), 1549 (LU1Y/00016880/8), 1550 (LU1Y/00005759/1), 1551/3 (LU1Y/00023964/3), 1551/2 (LU1Y/00005704/1), 1553/15 (LU1Y/00003074/1), 1542/5 (LU1Y/00011383/9), 1542/9 (LU1Y/00011150/7), 1542/6 (LU1Y/00033384/6), 4740 (LU1Y/00012761/0), 4612 (LU1Y/00003644/8).

Jednocześnie informuję, że w przypadku zbycia lub przeniesienia wskutek innego zdarzenia prawnego własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości objętej wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, po doręczeniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, nabywca i zbywca są zobowiązani do zgłoszenia Wojewodzie Lubelskiemu (Wydział Infrastruktury) danych nowego właściciela lub użytkownika wieczystego. Brak dokonania powyższego zgłoszenia i prowadzenie postępowania bez udziału nowego właściciela lub użytkownika wieczystego nie stanowi podstawy do wznowienia postępowania.

Informacje dotyczące przedmiotowej inwestycji można uzyskać drogą telefoniczną pod wskazanym niżej numerem telefonu lub poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą (ePUAP): /luwwlublinie/ezd oraz osobiście w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie przy ul. Lubomelskiej 1-3, II piętro, po uprzednim umówieniu wizyty (poniedziałek, wtorek, czwartek i piątek w godzinach 9⁰⁰ do 14⁰⁰).

Numer telefonu do kontaktu: (81) 74-24-115.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 1286), w związku z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zawiadomienie pozostałych stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia 18 grudnia 2025 r., tj. dnia w którym nastąpiło publiczne ogłoszenie poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie podmiotowej Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, Urzędu Miejskiego w Rykach oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Data publicznego obwieszczenia: **26 lutego 2026 r.**

Z up. Wojewody Lubelskiego

/-/

Aneta Ciesielczuk

Z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury
/podpisano elektronicznie/

Lotnisko w Modlinie

Błyskawiczny terminal

Lotnisko w Modlinie zaczyna wreszcie rozbudowę ciasnego terminalu pasażerskiego. Ma być gotowy do wakacji, a już od marca będzie odprawiać rano aż dziewięć samolotów jednocześnie. – Nie boimy się tłoku – słyszymy od władz podwarszawskiego portu.

Jarosław Osowski

Ruch na lotnisku Modlin rośnie w 2026 r. w najszybszym tempie w Polsce – w styczniu aż o 96 proc.! Odprawiało wtedy 218 tys. podróżnych. Ich liczba szybuje, odkąd po trzynastu latach wróciły tu tanie linie Wizz Air. Zadebiutował też przewoźnik z Zatoki Perskiej – Air Arabia. W odpowiedzi dotychczasowy monopolista, Ryanair, też rozszerzył siatkę połączeń, którą wcześniej ścigał obrażony po podwyżkach stawek lotniskowych.

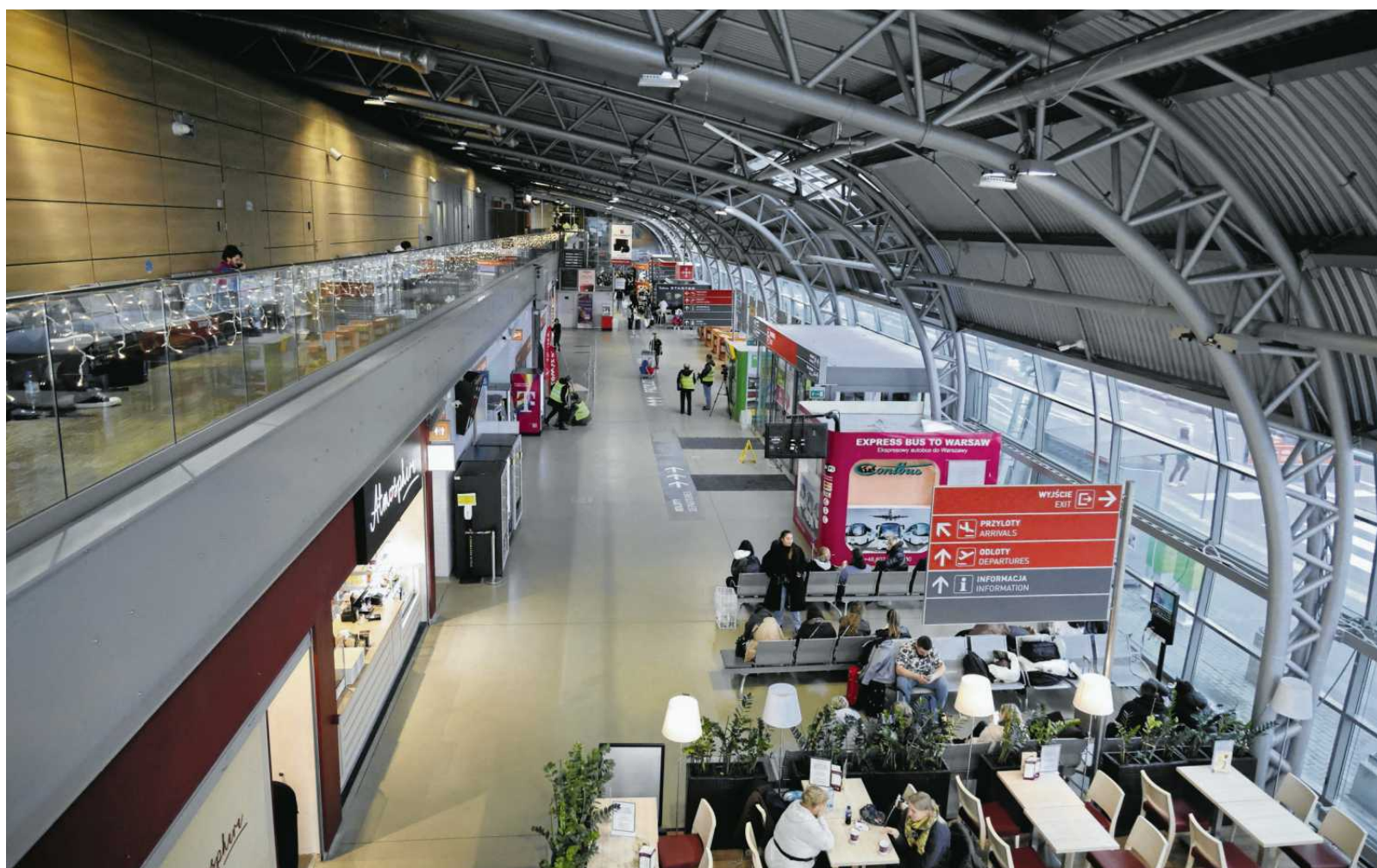
Opustoszały przez ostatnie miesiące terminal (w 2025 r. przewinęło się przez niego tylko 1 mln 750 tys. osób, rekord – 3,4 mln – padł dwa lata wcześniej) znowu zaczął się zapelniać. Ogromny tłok panował w ostatnich dniach grudnia, gdy lotnisko w Modlinie sparaliżował atak zimy ze śniegami, zawiejami i zamieciami. Służby nie nadążały z oczyszczaniem pasa startowego, samoloty były unieruchomione albo lądowały na lotniskach zapasowych.

– Wciąż widzę z okna resztki śniegu, ale też rząd białych samolotów przed terminalem, które startują punktualnie – powiedział wczoraj „Stolecznej” Jacek Kowalski, prezes spółki lotniskowej Warszawa-Modlin.

Spytaliśmy, jaki kolor będzie mieć nowa część terminalu, na której budowę ogłoszono tu właśnie przetarg? – Właśnie rozmawialiśmy o tym wczoraj. Chyba szary. Trudno powiedzieć, bo ścianę frontową o długości 50 metrów sprzedamy na reklamę – odpowiedział Jacek Kowalski.

Kto właścicielem?

Inwestycja za 5,4 mln zł jest oczekiwana od lat. Kiedy Polską rządził PiS, zmiany na lotnisku w Modlinie stały w miejscu. Partia Jarosława Kaczyńskiego, wbrew przestrogom ekspertów, wolała zainwestować ponad 800 mln zł w lotnisko nazwane Warszawa-Radom, skąd startują po dwa, trzy samoloty w tygodniu. Poseł Marek Suski zachwalał, że będzie im stąd bliżej na południe Europy. Teraz radomski port przynosi co roku kilkadziesiąt milionów złotych strat.



• Rozbudowa terminalu na lotnisku w Modlinie oczekiwana jest od lat FOT. ROBERT KOWALEWSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

Ruch w Modlinie

218

TYSIĘCY

• Tylu podróżnych odprawiało w styczniu tego roku lotnisko w Modlinie

Blokada Modlina była możliwa z powodu specyficznego modelu spółki zarządzającej tym lotniskiem. Jej statut przewiduje, że decyzje muszą zapadać za zgodą wszystkich udziałowców. Największym jest samorząd Mazowsza, gdzie od lat rządzi KO i PSL, a najmniejszym – samorząd Nowego Dworu Mazowieckiego, którego burmistrzem do poprzedniej kadencji był Jacek Kowalski. Pozostali udziałowcy Modlina podlegają rządowi – to Polskie Porty Lotnicze, do których należy też m.in. Okęcie i Agencja Mienia Wojskowego.

W styczniu PPL poinformował, że chce przejąć władzę w Modlinie i doprowadzić tam do rezygnacji z jednomyślnych decyzji. Według informacji „Stolecznej”, nie ma na to zgody marszałka Mazowsza Adama Struzika (PSL), dla którego Modlin to od początku oczko w głowie, a województwo zainwestowało tu setki milionów złotych. PPL jednak nie odpuszcza – w ubiegłym tygodniu zaciągnął 3,3 mld zł kredytu w trzech państwowych bankach i tylko część tej kwoty ma być przeznaczona na rozbudowę terminalu Lotniska Chopina (liczba pasażerów wzrosła z 24 do 30 mln rocznie) oraz rozpoczęcie prac przy Porcie Polska w Baranowie.

W tych okolicznościach lotnisko w Modlinie zabiera się w końcu za szybką rozbudowę. W mediach krąży informacja, że obok obecnego terminalu powstanie namiot albo balon. – W żadnym wypadku! – zaprzecza w rozmowie ze „Stoleczną” Jacek Kowalski. – To na pewno nie będzie balon czy namiot cyrkowy. Technologię budowy określiliśmy jasno w warunkach przetargu: normalna konstrukcja stalowa, tyle że z dachem membranowym. Jak to będzie ostatecznie wyglądało, dowiemy się z dokumentacji, którą przedstawi wybrany wykonawca.

Nowy terminal z membranowym dachem

Najważniejsza informacja dla pasażerów jest taka, że liczba bramek wyjściowych do samolotów, czyli tzw. gate'ów, wzrosła dwukrotnie – do osmiu. – Gdyby nie ciężka zima, prace budowlane już by trwały. Chcieliśmy je zakończyć przed zmianą rozkładu lotów na letni na przełomie marca i kwietnia. Mamy więc dwa miesiące opóźnienia z właściwymi robotami, ale w oczekiwaniu na ich wykonawcę, zaczynamy przebudowę instalacji w starym terminalu – informuje prezes lotniska i podkreśla: – Z otwarciem jego nowej części powinniśmy się wyrobić do wakacyjnego szczytu przewozów.

Dziewięć samolotów w porannym szczycie Wiosna dla pasażerów Modlina może być jeszcze ciężka. Co prawda prace budowlane nie powinny zakłócać pracy lotniska, ale znowu wzrosnie tu liczba samolotów. – Ryanair dostawi siódmy, Wizz Air zostaje na razie z dwoma, ale w ciągu roku zapowiadają trzeci – wylicza Jacek Kowalski. – Za miesiąc będziemy odprawiać już dziewięć startów w porannym szczycie, w tym pięć w godzinach 5-6.

Dziewięć samolotów w porannym szczycie

Każdy samolot zabiera mniej więcej 200 osób. Jak więc niemal 2 tys. pasażerów zmieści się w ciasnym terminalu? – Już teraz rano startuje osiem samolotów i nie ma problemów – uspokaja prezes Modlina. Daje, że w styczniu testowo terminal był otwierany o godz. 1 w nocy, czyli dwie godziny wcześniej. W tym czasie odprawiało się tylko po 100-200 osób i linie Ryanair zrezygnowały z tego rozwiązania, żeby nie płać dodatkowo pracownikom przyjmującym bagaże.

Pewną ulgę przyniesie mniejsza liczba startów linii Air Arabia, które do końca czerwca mają latać z Modlina tylko cztery razy w tygodniu. Jacek Kowalski twierdzi, że powodem jest pora monsunów w Azji, gdy liczba podróży w tej części świata spada. Od wakacji zapowiada ponownie siedem startów linii Air Arabia w tygodniu i nie wyklucza, że będzie ich jeszcze więcej.

– Od 2023 roku, gdy też mieliśmy po siedem-osiem porannych rejsów, wyciągnęliśmy wnioski ze ścisku w terminalu i wprowadziliśmy dużo zmian – zapewnia Jacek Kowalski. – Od dzisiaj będzie sześć taśm do kontroli bezpieczeństwa bagażu, a wkrótce dołączy tzw. fast track. To jest wąskie gardło na wszystkich lotniskach. Zmienimy też ustawienie urządzeń. Cały czas analizujemy sytuację. Wiadomo, że największy tłok będzie od marca przed wyjściami do samolotów. Dlatego jak najszybciej potrzebna jest nam rozbudowa terminalu. ●

1 WA

Seria zabójstw kobiet w Warszawie

Na sześciu morderstwach może się nie skończyć

Ta sprawa w ubiegłym roku wstrząsnęła Warszawą. Michałowi P. prokuratura zarzuca zabójstwa sześciu kobiet na terenie Warszawy, w tym jedno podwójne. Jego pomocnikom, obywatelom Ukrainy, też przedstawiono zarzuty.

Do serii zabójstw doszło niemal równo rok temu, w lutym 2025 roku. Do pierwszego z nich – w nocy z soboty na niedzielę (15/16 lutego) przy ul. Franciszkańskiej na Nowym Mieście. Ciało starszej kobiety znalazła kuzynka, która przyszła z wizytą. Odkryła też, że z mieszkania seniorki zniknęły biżuteria, obrazy i sprzęt elektroniczny. Kolejnych dwóch morderstw dokonano na Rakowcu, w mieszkaniach przy ul. Pruszkowskiej i Księcia Trojdena.

Ginęły we własnych mieszkaniach

Modus operandi zawsze był ten sam: sprawcy zdobywali zaufanie starszych kobiet, przedstawiając się jako hydraulicy. Kiedy wchodził do mieszkania, zabijali je i dokonywali rabunku. Drzwi do mieszkań były zazwyczaj zamykane przez sprawców zabrany mi ofiarom kluczami.

– Po schodach wchodziło dwóch mężczyzn: jeden niski, drugi wysoki. Ten niższy wszedł do mnie do mieszkania i poszedł do łazienki. Twierdzili, że mają naprawić jakąś awarię hydrauliczną. Powiedzieli, że wrócą do mnie, jak obok mieszkania z wyższych pięter – opowiadała na naszych łamach sąsiadka zamordowanej seniorki z Pruszkowskiej.



• Jeden z zatrzymanych mężczyzn
FOT. KOMENDA
STOŁECZNA POLICJI

Modus operandi zawsze był ten sam: sprawcy zdobywali zaufanie starszych kobiet, przedstawiając się jako hydraulicy

Gdy zadzwoniła do pani Barbary, by ostrzec ją przed wchodzącymi na górę nieznajomymi, usłyszała: „Już u mnie są, spokojnie”. – Zdziwiło mnie, że ich wpuściła. Normalnie nie otwierała nieznajomym, ale ci podali

się za administrację. Może to wzbudziło jej zaufanie? Tylko że żadnej informacji na drzwiach klatki o tym, że jakaś awaria będzie naprawiana, nie było – relacjonowała.

Po raz czwarty zabójca zaatakował przy ul. Wąwozowej na Ursynowie. Ten przypadek okazał się przełomowy dla sprawy. Zabójca związał seniorkę i chciał zmusić ją do zmiany hasła do bankowości internetowej przez bankową infolinię. Czujność pracownicy banku pozwoliła schwytać sprawcę. Kobieta zorientowała się w czasie rozmowy telefonicznej, że coś jest nie tak i poinformowała policję.

Podejrzani z zarzutami

Mężczyzn zatrzymano w ich mieszkaniu w okolicy Szpitala Bródnowskiego. Śledztwo związane z zabójstwami seniorek prowadzone jest przeciwko 43-letniemu Polakowi Michałowi P., 33-letniemu Ukraińcowi Tarasowi H., Ihorowi H. oraz Jarosławowi O.

Michałowi P. śledczy zarzucają zabójstwa sześciu osób na terenie Warszawy (w dzielnicach: Śródmieście, Ochota i Ursynów), w tym jedno zabójstwo podwójne – dwóch kobiet na ul. Grzybowskiej. To sprawa, którą powiązano z tymi samymi sprawcami w czasie postępowania, początkowo zgony te zostały uznane za naturalne.

Zbrodni tych miał dopuścić się wspólnie i w porozumieniu z Ihorem H. (na ul. Grzybowskiej i w Al. Jana Pawła II) oraz z Tarasem H. (w obu przypadkach na Rakowcu). Zabójstw z ul. Franciszkańskiej i Wąwozowej dokonał sam. Mieszkanie przy Franciszkańskiej później splądrował jeszcze Taras H.

Jak przekazuje Piotr Skiba, rzecznik warszawskiej Prokuratury Okręgowej, Michał P. przyznał się do wszystkich zarzuconych mu czynów i złożył „kilkakrotnie bardzo obszerne wyjaśnienia”.

– Ihor H. nie przyznał się do żadnego z zarzuconych mu czynów i złożył wyjaśnienia niekorespondujące z wyjaśnieniami Michała P. i pozostałym zgromadzonym materiałem dowodowym – poinformował prokurator Skiba.

Jarosławowi O. przedstawiono zarzut paserstwa. Chodzi o sprzedaż zrabowanych przedmiotów w lombardzie. Wobec niego stosowany jest dozór policyjny. Pozostali mężczyźni przebywają w areszcie.

– Cały czas wykonywane i planowane są liczne czynności procesowe, w tym z osobistym udziałem podejrzanych. Dodatkowo z bardzo dużym zaangażowaniem i docieklivością weryfikowane są także inne zakończone postępowania przygotowawcze z terenu Warszawy, w których stwierdzono zgony osób w podeszłym wieku, stwierdzone przed ujęciem podejrzanych w niniejszej sprawie. Prokuratorzy czekają na opinie lekarskie i wyniki ekshumacji – zaznaczył rzecznik prokuratury.

• **Paweł Marcinkiewicz, PAP (Marta Stańczyk)**

Wyjątkowo długa historia remontu warszawskiej ulicy

Środkowa wreszcie się zmienia, ale zapomnijcie o woonerfie

Drogowcy zamknęli wczoraj ulicę Środkową na odcinku od Strzeleckiej do Kowieńskiej. To początek jej remontu. Planowana od lat inwestycja zdążyła już wywołać gorące spory, a pierwotny projekt przekształcenia ulicy w woonerf wylądował w koszu.

„Drzewa, krzewy, nowe ławki, nowe latarnie, nawierzchnia z kostki kamiennej i piesi, którzy będą mieli pierwszeństwo. Tak będzie na przebudowanej Środkowej” – zapowiada stołeczny ratusz. Chodzi o modernizację 300-metrowego odcinka zaniebądanej dziś ulicy Środkowej na Nowej Pradze, pomiędzy ulicami Stalową i Kowieńską. Inwestycja jest elementem Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy.

Konkurs architektoniczno-urbanistyczny na projekt Środkowej rozstrzygnięto już w 2017 r. Wygrała go koncepcja pracowni WXCA. Jej autorzy zaproponowali przekształcenie ulicy w woonerf – przestrzeń przyjazną dla pieszych i rowerzystów, z uspokojonym ruchem samochodowym, kamienną nawierzchnią i wyspami zieleni, między którymi meandruje zwężona jezdnia. Pozytywnie zapociniował to wojewódzki konserwator zabytków.

Wizja woonerfu napotkała jednak na opór urzędników z Pragi Północ.



• Ulica Środkowa FOT. FRANCISZEK MAZUR / AGENCJA WYBORCZA.PL

Zmianę historycznego układu ulicy krytycznie ocenila też część społeczników. Ich argumenty przekonały konserwatora, który dokonał wołty. W 2020 r. wpisał układ urbanistyczny ulicy Środkowej do rejestru zabytków, a w 2021 r. odmówił zgody na jej przebudowę według koncepcji WXCA. Stwierdził, że wpis do rejestru zmienił sytuację prawną, a wszystkie wcześniejsze działania i decyzje „stały się nieaktualne”. Twierdził, że „proponowane zmiany, jak zwężenie jezdni z przesunięciem jej z osi uli-

cy, wprowadzenie meandrującego ruchu, domknięcie widoków przez roślinność, małą architekturę i samochody, choć mogą być wizualnie atrakcyjne, odbierają czytelność historycznego planu urbanistycznego”, zaś „upodobnienie ulicy do miejskiego placu zaciera jej tożsamość”.

W ratowanie inwestycji zaangażowało się Stowarzyszenie „Porozumienie dla Pragi”. Z jego inicjatywy zorganizowano okrągły stół z udziałem przedstawicieli miasta, dzielnicy Praga Północ, służb konserwator-

skich, architektów z WXCA i organizacji społecznych.

– Po wpisie tego terenu do rejestru zabytków wydawało się, że nic z tego nie będzie. Urzędnicy konserwatora i ówcześni decydenci z dzielnicy mieli alergię na słowo „woonerf” – mówił „Wyborczej” Krzysztof Michalski z Porozumienia dla Pragi, dziś wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Praga-Północ.

W trakcie kilku spotkań osiągnięto kompromis: porzucono plany woonerfu na rzecz tradycyjnego układu ulicy.

– Żałujemy naszej pierwotnej koncepcji, ale musimy zaakceptować fakt, że urząd konserwatorski w Polsce ma dość dużą władzę, podejmuje arbitralne decyzje i z jego misją zachowania historycznej formy układów urbanistycznych trudno czasem dyskutować. Są miejsca, w których być może należy ustąpić i realizować wizję bardziej zachowawczą, zaś nowe formy urbanistyczne, takie jak zmiana geometrii ulicy, wprowadzać gdzie indziej – podsumował Jan Kucza-Kuczyński z WXCA.

Projektanci przygotowali nową koncepcję w czterech wariantach. Konserwator wskazał jeden z nich. Na tej podstawie powstała szczegółowa dokumentacja inwestycji. Ulica będzie miała prostoliniowy przebieg, chod-

niki wzdłuż elewacji budynków, pasy zieleni po bokach zwężonej do 5 metrów jezdni (zieleni niską po wschodniej stronie, drzewa po zachodniej) i równoległe do niej 24 miejsca do parkowania samochodów.

„Kierowcy pojadą w jednym kierunku od Kowieńskiej do Strzeleckiej oraz od Stalowej do Strzeleckiej, ale powstanie tu strefa zamieszkania, dzięki czemu piesi będą mogli korzystać z całej szerokości ulicy, a nie tylko z chodników. Dla rowerzystów przewidziano ruch dwukierunkowy. Środkowa wypełni się zielenią. Posadzone zostaną nowe drzewa i pasyńskiej roślinności” – informuje ratusz.

Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta, który odpowiada za remont, podpisał umowę z jego wykonawcą – firmą Instalnika. Koszt robót wyniesie około 5,9 mln zł.

Inwestycję podzielono na etapy. Pierwszy, obejmujący przebudowę odcinka między Strzelecką a Kowieńską, potrwa do końca kwietnia. W drugim drogowcy przeniosą się na odcinek od Stalowej do Strzeleckiej. Wszystkie prace mają zakończyć się jesienią. Szczegółowe informacje o zmianach w organizacji ruchu w serwisach: infoullice.um.warszawa.pl oraz facebook.com/infoullice.

• **Tomasz Urzykowski**

Przedszkola

Prywatne zabierają dzieci publicznym

We wtorek 24 lutego kończy się rekrutacja do miejskich przedszkoli w Warszawie. Niż demograficzny sprawia, że samorządowi zależy na dzieciach jak nigdy wcześniej. Bo przybywa przedszkoli, którym grozi zamknięcie.

Michał Wojtczuk

„Miejskie przedszkola w Warszawie to bogata infrastruktura blisko domu. A także bogata oferta dodatkowych zajęć dofinansowywanych z budżetu miasta. Wszędzie dobrze, ale w przedszkolu najlepiej” – tak prezydent Warszawy Rafał Trzaskowski zareklamował rodzicom w portalach społecznościowych w poniedziałek 23 lutego miejskie przedszkola.

Jeszcze niedawno wcale nie trzeba było ich reklamować. Jednak w tym roku stołeczny samorząd walczy do ostatniego dnia rekrutacji – czyli do wtorku 24 lutego – o to, by w miejskich przedszkolach było jak najwięcej dzieci.

Dwa w budowie, pięć w planach

Warszawski urząd miasta prowadzi 362 przedszkola i 61 oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, do których uczęszcza blisko 43 tys. dzieci. Przez ostatnie kilkanaście lat w stolicy trwał boom demograficzny, wspierany wzrostem osiedli w peryferyjnych dzielnicach, takich jak Białoleka, Ursus czy Włochy. I bardzo długo było problemem, jak pomieścić dzieci w przedszkolach.

Żeby jakoś temu zaradzić, od 2018 r. w Warszawie wybudowano 29 nowych miejskich przedszkoli. Budowa kolejnych dwóch zacznie się wkrótce.

Pierwsze powstanie przy ul. Ficowskiego na obrzeżach osiedla Żoliborz Południowy. Dzielnicę właśnie otworzyła oferty w przetargu; najtańsza opiewa na 27,2 mln zł, czyli poniżej rezerwowanej kwoty.

Drugie ma zostać zbudowane przy ul. Burakowskiej na pograniczu Woli,



• **Przedszkola w centrum Warszawy zaczynają świecić pustkami**
FOT. SHUTTERSTOCK

Żoliborza i Śródmieścia. Sfinansuje je inwestor, zabiegający o zgodę na budowę w trybie lex deweloper osiedla na miejscu centrum handlowego Klif.

Ponadto pięć przedszkoli jest w planach. To placówki w „rozwojowych” rejonach Warszawy: Osiedle Chruszów (Bemowo), ul. Meissnera 8b (Gocław), ul. Orłąt Lwowskich (Ursus), ul. Lebiódowa i ul. Przyłuszczkowa (Wawer).

A dzieci w centrum ubywa

Przedszkola zbudowane w ostatnich latach w peryferyjnych dzielnicach są pełne i wciąż tam potrzeba nowych. Jednak w centralnych już od kilku lat pustoszeją. To rejon miasta za drogi dla młodych rodziców na początku kariery zawodowej.

A od jakiegoś czasu wysycha też strumień młodych ludzi przeprowadzających się do Warszawy za pracą. Raz, że w całej Polsce wchodzimy w niż demograficzny i nie bardzo ma kto przyjeżdżać, dwa – że coraz częściej młodzi ludzie wybierają osiedla już poza administracyjną granicą Warszawy. Także warszawiacy uciekają do podmiejskiego wianuszka.

I w efekcie przedszkola w centrum stolicy zaczynają świecić pustkami. – Demografia nam bardzo spada. W roku szkolnym 2028/29 z obecnych 43 tys. dzieci w przedszkolach

ubędzie 10 tys. – mówiła Renata Kaznowska, wiceprezydentka Warszawy podczas posiedzenia komisji edukacji w radzie miasta 13 stycznia. Przy sporych protestach rodziców omawiano wtedy pakiet uchwał otwierających drogę do likwidacji siedmiu przedszkoli w Warszawie, głównie w starzejących się Śródmieściu i na Mokotowie.

Demografia jest nieubłagana. Wiadomo, że dzieci będzie ubywać. W wielu przedszkolach zrobi się tak pusto, że samorządowi będzie trudno je utrzymać. Dlatego najmniejsze placówki miasto przekształca w przedszkola integracyjne, z małymi grupami. Wygasa też oddziały przedszkolne w podstawówkach.

Prywatne przedszkola niewygodną konkurencją

Ogłaszając w tym roku rekrutację do przedszkoli, samorząd zorganizował kampanię reklamową: zachwalano je m.in. na ogłoszeniach na autobusach.

I po raz pierwszy w tym roku Warszawa odcięła od miejskiego systemu rekrutacji przedszkola prywatne. Stały się one dla miasta niewygodną konkurencją, której przysługuje dofinansowanie z miejskiego budżetu na oświatę i zabiera dzieci z miejskich placówek.

– Nie widzę dzisiaj uzasadnienia, żeby w Warszawie tworzyły się kolej-

ne niepubliczne przedszkola. One zabierają dzieci przedszkolom publicznym, a mają podwójne finansowanie, bo biorą też czesne od rodziców – mówiła kilka tygodni temu wiceprezydent Renata Kaznowska. – Trzeba się zastanowić, czy nie nadeszła pora, by jakoś ustawowo postawić temu tamę.

Ratusz przekonuje, że miejskie placówki nie ustępują pod względem warunków prywatnym. A często przebijają je dużymi, zielonymi placami zabaw. Miasto podkreśla, że finansuje zajęcia dodatkowe, np. wyjścia przedszkolaków do kin, muzeów czy teatrów (w budżecie na 2026 r. jest na ten cel 2,3 mln zł) czy dodatkową lekcję języka angielskiego (10 mln zł).

Ratusz utworzył też interaktywną „Klimatyczną Mapę Przedszkoli”,

Przedszkola w centrum Warszawy od kilku lat pustoszeją. To rejon miasta za drogi dla młodych rodziców na początku kariery zawodowej

która pozwala na sprawdzanie warunków w przedszkolach na podstawie szeregu kryteriów, m.in. wyżywienia, lokalizacji, wsparcia specjalistów (logopeda, pedagog/pedagog specjalny, psycholog).

Na tej stronie internetowej można też sprawdzić, czy placówka ma własne: plac zabaw, stojak na rowery albo hulajnogi, w jakich programach edukacyjnych bierze udział, np. w wspieraniu czytelnictwa, profilaktyce zdrowotnej, hodowli roślin, warsztatach kulinarnych czy przyrodniczych itp.

Problem w całej Polsce

Niż demograficzny osiągnął Warszawę jako bodajże ostatnie miasto w Polsce. Ale problem zamykania przedszkoli jest ogólnokrajowy. Partia Razem złożyła niedawno w Sejmie projekt ustawy obniżającej maksymalny limit liczby dzieci w grupach przedszkolnych z dzisiejszych 25 do 18.

Adrian Zandberg, lider partii, przekonuje, że niż demograficzny jest szansą na podniesienie jakości opieki w przedszkolach. Zwraca uwagę, że jednym z najważniejszych atutów prywatnych przedszkoli są grupy mniejsze niż w publicznych placówkach.

– Taka ustawa oznaczałaby, że jeszcze więcej pieniędzy musielibyśmy płacić przedszkolom prywatnym. Dotacją dla placówek niepublicznych liczona jest na podstawie kosztów w przedszkolach publicznych. Im mniejsza grupa, tym większy koszt utrzymania jednego dziecka – zastrzega wiceprezydentka Kaznowska. Dodaje: – Już teraz średnia wielkość grupy w naszych przedszkolach wynosi 21 dzieci. A jak odejmiemy absencje chorobowe, to 19.

Zapisy zakończone, już tylko lista rezerwowa

Rejestracja wniosków w systemie elektronicznym skończyła się we wtorek 30 marca o godz. 13 zostanie opublikowana lista dzieci zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych.

Do 9 kwietnia do godz. 10 rodzice potwierdzają wolę zapisu dziecka do przedszkola/oddziału przedszkolnego, do którego zostało zakwalifikowane. W pozostałych przedszkolach wtedy zwalnia się miejsce i można przyjąć dzieci z listy rezerwowej. ●

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY



**NEWSLETTERY
WYBORCZEJ**

wyborcza.pl

Wszystkie piszą ludzie, nie maszyny
Nasi najlepsi redaktorzy.

Możesz wybrać z bogatej oferty
ponad **40** różnych newsletterów.

Zapisz się na:
wyborcza.pl/newsletters



34422650

Informator usług funeralnych

WOLA

DOM POGRZEBOWY „BABICE”

ul. Okulickiego 5C, 05-082 Stare Babice
tel. całodobowy 602 11 89 49
www.babice.com.pl

34410523

WOLA

Exitus

Al. Solidarności 147,
dyżur całodobowy tel. 22 620 24 18,
vis a vis Urzędu Warszawa Wola

34412457

ŚRÓDMIEŚCIE

AMBER

Wspólna 27 A,
tel. całodobowy 501 796 471

34410528

DOM POGRZEBOWY ROJEWSKY

Warszawa 24 H
ul. Sokołowska 4
tel. całodobowy: 790 666 200, 22 725 90 13
www.pogrzebyrojewscy.pl

34419589



Pani Profesor Katarzynie Kołodziejczyk,

Dziekan Wydziału Nauk Politycznych
i Studiów Międzynarodowych UW,

wyrazy głębokiego współczucia
oraz wsparcia i otuchy w trudnych chwilach
po odejściu

Taty

składa

Rektor Uniwersytetu Warszawskiego
i społeczność akademicka

www.nekrologi.wyborcza.pl/34422404



Eugeniusz Ratajczyk

(1932 - 2026)

wieloletni redaktor muzyczny Programu I Polskiego Radia

zmarł 21 lutego 2026 r.

o czym zawiadamia pogrążona w smutku
Rodzina

www.nekrologi.wyborcza.pl/34422500

Z głębokim żalem przyjęliśmy wiadomość o śmierci



Wspaniałego Artysty i Przyjaciela

Freda Ojdy

Wyrazy najserdeczniejszego współczucia

Najbliższym

składa

zespół Galerii XXI
Mazowieckiego Instytutu Kultury

www.nekrologi.wyborcza.pl/34422456

Wspomnienie

26 lutego 2026 roku mija 55 lat od śmierci

ŚP Profesor Marii Seidler-Dymitrowskiej

pierwszej kobiety z tytułem profesora okulistyki w Polsce,
założycielki i pierwszej kierowniczki Kliniki Okulistycznej w Białymstoku,

Urodzona w Stanisławowie,
doktoryzowała się na Uniwersytecie Jana Kazimierza we Lwowie,
w czasie okupacji prowadziła praktykę w Piotrkowie Trybunalskim,
a po wojnie uzyskała tytuł doktora habilitowanego w Klinice Okulistycznej
kierowanej przez profesora Tadeusza Krwawicza w Lublinie.
Szlachetna, dzielna, nie tracąca nadziei,
nigdy nie stawiała siebie na pierwszym miejscu,
pomimo tragicznych wydarzeń osobistych i trudnych okoliczności
w powojennej Polsce kontynuowała swoje powołanie jako naukowiec,
nauczyciel i lekarz, dając przykład swoim życiem wszystkim, którzy ją znali.

Kochana Ciociu, pamiętamy o Tobie,
rodzina

www.nekrologi.wyborcza.pl/34421011

Ze smutkiem zawiadamiamy,
że w dniu 18 lutego odeszła
w wieku 75 lat



Wiesława Mayer z domu Rońda

Nabożeństwo żałobne odbędzie się
2 marca 2026 roku o godzinie 14:00
w kościele św. Karola Boromeusza na Starych Powązkach,
po którym nastąpi odprowadzenie Zmarłej
do grobu rodzinnego na miejscowym cmentarzu.

Rodzina i Przyjaciele

www.nekrologi.wyborcza.pl/34422326

Z wielkim smutkiem i zaskoczeniem przyjęliśmy wiadomość
o śmierci 18 lutego 2026 roku



Andrzeja Kowalczyka

Naszego serdecznego Przyjaciela od studenckich czasów,
na którego można było zawsze liczyć,
konsekwentnego w swoich ideowych wyborach,
obdarzonego niezwykłą umysłowością i znakomitą poczuciem humoru.

Będzie nam Ciebie Andrzeju bardzo brakowało.

Rodzinie

składamy wyrazy głębokiego współczucia.

Przyjaciele z Uniwersytetu Warszawskiego
Anna, Bohdan, Eugeniusz, Grzegorz, Jakub, Norbert,
Paweł, Ryszard, Zbyszek, Zdzisław

Ceremonia pogrzebowa odbędzie się
w dniu 2 marca 2026 roku o godzinie 11.30
w Domu Pogrzebowym Sala B na Cmentarzu Północnym w Warszawie,
po której odbędzie się odprowadzenie Zmarłego do grobu rodzinnego.

www.nekrologi.wyborcza.pl/34422536



Dziel się
wspomnieniami
o bliskich

Wejdź na serwis **odeszli.pl**

pomoc@odeszli.pl
tel. 22 55 55 383, 22 55 55 399, 22 55 55 555

Z bólem przyjęliśmy wiadomość,
że 16 lutego 2026 roku zmarł

prof. dr hab.

Jan Żylicz

wybitny fizyk, emerytowany profesor
Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego,
wychowawca kilku pokoleń doświadczalnych fizyków jądrowych.

Żegnamy naszego Mistrza

Składamy
wyrazy głębokiego współczucia Jego

Rodzinie i Bliskim

koleżanki i koledzy z Zakładu Fizyki Jądrowej UW

www.nekrologi.wyborcza.pl/34422685

nekrologi.wyborcza.pl



Zamieść nekrolog
Dodaj wspomnienie

nekrologi@wyborcza.pl, pomoc@odeszli.pl
tel. 22 55 55 383, 22 55 55 399, 22 55 55 555



www.nekrologi.wyborcza.pl/34422330



MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI OŚRODEK
MEDYCYNY PRACY
SPZOZ

Mazowiecki Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Płocku SPZOZ
siedzibą w Płocku , przy ul. Kolegialnej 17

**OGŁASZA PRZETARG PISEMNY
OFERTOWY NA SPRZEDAŻ NW. STACJONARNEGO
APARATU CYFROWEGO DO DIAGNOSTYKI
RADIOLOGICZNEJ ZAKWALIFIKOWANEGO
JAKO MAJĄTEK ZBĘDNY**

Lp.	Nazwa majątku zbudnego	Rok produkcji	Cena oszacowania (wywoławcza) brutto
1.	Stacjonarny aparat cyfrowy do diagnostyki radiologicznej KODAK DR 7500	2010	99205,53 zł

- Szczegółowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu (24) 267 84 97. Aparat można obejrzeć w obecności pracownika MWOMP w pomieszczeniu nr 101 na I piętrze budynku Przychodni, po uprzednim uzgodnieniu terminu z Panem Piotrem Kopniewskim, nr tel. (024) 267 84 97 w godzinach od 9⁰⁰ do 14⁰⁰.
- Wadium w wysokości:
dla poz. 1 – 9 920, 55 zł (słownie złotych: dziewięć tysięcy dziewięćset dwadzieścia złotych 55/100) należy uiścić w kasie MWOMP pok. nr 13 przy ul. Kolegialna 17, najpóźniej do dnia 06.03.2026 r. do godz. 10⁰⁰.
- Wadium przepada na rzecz MWOMP, jeżeli oferent, którego oferta zostanie przyjęta, uchyli się od dokonania płatności w ciągu 7 dni, licząc od daty rozstrzygnięcia.
- Ofertę w zamkniętej kopercie z dopiskiem „APARAT RTG-OFFERTA” należy złożyć do dnia 06.03.2026 r. do godz. 10³⁰, w siedzibie w MWOMP przy ul. Kolegialnej 17 (wejście główne do przychodni od ulicy Sienkiewicza), w kancelarii pokój nr 12. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 06.03.2026 r. o godz. 10⁴⁵ w MWOMP w pokoju Nr 207 - II piętro. Termin związania ofertą 30 dni.
- W przypadku wpłynięcia kilku ofert z tą samą najkorzystniejszą ceną, MWOMP zastrzega sobie przeprowadzenie licytacji pomiędzy tymi oferentami w ww. dniu o godz. 11⁰⁰.
- MWOMP zastrzega, że oferty poniżej kwoty oszacowanej nie będą rozpatrywane oraz prawo do unieważnienia przetargu w każdym jego stadium bez podania przyczyn.

p.o. Dyrektora

Plock/34422441



Działając na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r.
o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.)

PREZYDENT MIASTA LUBLIN

podaje do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu na okres 21 dni, tj. od dnia 26 lutego 2026 r. do dnia 19 marca 2026 r. na elektronicznej tablicy ogłoszeń w siedzibie Prezydenta Miasta Lublin – Ratusz, Plac Króla Władysława Łokietka 1 oraz na tablicy ogłoszeń w Wydziale Gospodarowania Mieniem i Energią Urzędu Miasta Lublin, ul. Wieniawska 14, VII piętro, a także na stronach internetowych Urzędu Miasta Lublin w Biuletynie Informacji Publicznej

**wyказu nieruchomości przeznaczonej do wydzierżawienia
w drodze ustnego przetargu nieograniczonego**

z przeznaczeniem na prowadzenie mobilnych punktów: gastronomicznych (z wyłączeniem alkoholu), sprzedaży kwiatów, drobnego handlu rękodzielniczego, pamiątkarskiego, związanego z informacją turystyczną, w wykonaniu Uchwały nr 599/XVII/2026 Rady Miasta Lublin z dnia 5 lutego 2026 r. w sprawie wydzierżawienia lub wynajmu nieruchomości Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście oraz Zarządzenia nr 87/2/2026 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 18 lutego 2026 r. w sprawie wyboru formy przeprowadzenia przetargu na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście.

Lublin/34422462



Zarząd Mienia Komunalnego
podaje do publicznej wiadomości, że na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zarządu Mienia Komunalnego w Białymstoku przy ul. gen. Józefa Bema 89/1 oraz na stronie internetowej www.zmk.bialystok.pl został wywieszony na okres 21 dni
wyказ nr GU.4520.2.4.2026
nieruchomości gruntowych
usytuowanych na Targowisku Miejskim
w Białymstoku przeznaczonych do
udostępnienia w trybie bezprzetargowym.
Powyższy wyказ został także wywieszony na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białymstoku, ul. Słonimska 1 oraz na stronie internetowej www.bip.bialystok.pl

Białystok/34422618



NEWSLETTER
Komunikaty.pl

Dla przedsiębiorców,
urzędników,
zainteresowanych
gospodarką.

ZAPISZ SIĘ

Wejdź na stronę komunikaty.pl
lub użyj kodu QR

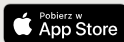


Słowno
Literówka
Quizy
Sudoku
Krzyżówki

Szukaj w APLIKACJI
WYBORCZEJ



Zeskanuj QR kod
i pobierz aplikację



W sprzedaży!

TEMAT NUMERU:
**WRAŻLIWY
JAK CHŁOPIEC**

oraz:

- Jak pomóc dziecku w kryzysie
- Dojrzewanie. Jak zrozumieć nastolatka
- Szkoła nie musi być najważniejsza
- Rodzic przyjacielem



Więcej o psychologii czytaj na wysokieobcasy.pl/zyclepiej

GMINA GRODZISK MAZOWIECKI WYBUDUJE ZBIORNIK RETENCYJNY

Grodziski zbiornik w Chlebnii – ewolucyjne myślenie o retencji

Retencja wody w warunkach nasilających się susz jest koniecznością, ale nie powinna opierać się wyłącznie na rozwiązaniach technicznych. Największą skuteczność daje połączenie infrastruktury hydrotechnicznej z odtwarzaniem naturalnych procesów krajobrazowych. Zbiornik w Chlebnii ma dużą szansę stać się przykładem takiego kompromisu i wzorcem dla wielu podobnych obiektów w regionie.

Gmina Grodzisk Mazowiecki otrzymała zielone światło na budowę zbiornika retencyjnego w miejscowości Chlebnia. Prace nad tą inwestycją rozpoczęły się w 2021 r., gdy Gmina zleciła kompleksowe opracowanie dokumentacji projektowej. Następnie uzyskała wszelkie wymagane decyzje i pozwolenia (m.in. decyzję środowiskową podpartą pełną wielomiesięczną inwentaryzacją przyrodniczą, decyzję wodnoprawną).

Potrzebujemy zmian w gospodarowaniu wodą w krajobrazie

Susze w rejonie Grodziska Mazowieckiego obserwuje się w ostatnich latach niemal każdego roku. Mazowsze należy bowiem do regionów najbardziej narażonych na deficyt wody w kraju. Notuje się tu jedne z największych liczb dni bez opadów, znaczne deficyty wilgoci w glebie, niskie stany wód w rzekach – m.in. Wisły na odcinku środkowym – oraz wyraźne spadki poziomu wód gruntowych. Prognozy klimatologów i hydrologów wskazują, że niekorzystne tendencje będą się nasilać.

”

Szacunkowo 1 ha zbiornika retencyjnego może odpowiadać pod względem objętości wody nawet kilkunastu hektarom retencji krajobrazowej (np. w postaci lasów).

Przyczyną suszy są nie tylko zmiany klimatu, lecz także wieloletnie, niewłaściwe gospodarowanie wodą w krajobrazie. Na Mazowszu, które nie posiada dużych zasobów naturalnej retencji, powstały tysiące kilometrów rowów odwadniających, kanałów i uregulowanych rzek. Przyspieszyły one odpływ wody z obszarów najsukuteczniej ją magazynujących – lasów i mokradeł. Stopniowe „stepowienie” regionu postępowało wraz z zanikiem naturalnych fragmentów dolin rzecznych, bagien, śródpolnych oczek wodnych i wysp leśnych. Równolegle rozrastały się obszary zurbanizowane i tereny produkcyjne, które szybko odprowadzają wody opadowe. Najbardziej uniwersalnym rozwiązaniem wydawała się budowa zbiorników retencyjnych. Pozwalały one na stosunkowo niewielkim obszarze zgromadzić znaczną ilość wody.

Ułatwiał także dostęp do wody w czasie niedoborów i awarii infrastruktury wodnej. W XX w. budowa takich obiektów wiązała się jednak z dużą ingerencją w środowisko i często sprowadzała się do tworzenia „betonowej misy z wodą”. Obecnie podejście do zbiorników retencyjnych wyraźnie się zmieniło. Przestano postrzegać je wyłącznie jako obiekty inżynierskie, a większą wagę zaczęto przykładć do aspektów przyrodniczych. Za najbardziej racjonalne rozwiązanie uznaje się zatem odtwarzanie naturalnej retencji, uzupełnianej tam, gdzie to konieczne, obiektami hydrotechnicznymi. Minimalizuje się negatywne skutki budowy zbiorników poprzez szczegółowe rozpoznanie bioróżnorodności, analizę korytarzy migracyjnych i jakości wody. Uwzględnia się potrzeby społeczne oraz wartość usług ekosystemowych. Zbiornik przestaje być wyłącznie konstrukcją techniczną, a staje się elementem krajobrazu pełniącym wiele funkcji.



Wizualizacja Zbiornika retencyjnego w Chlebnii

Cztery kluczowe funkcje Zbiornika w Chlebnii

Zbiornik retencyjny w Chlebnii ma szansę wpisać się w tę wielofunkcyjną koncepcję. Warto analizować jego projekt właśnie w tym kontekście.

• Bezpieczeństwo hydrologiczne

Zbiornik ma stanowić rezerwar wody dla Grodziska Mazowieckiego w okresach suszy. W warunkach pogłębiających się deficytów wodnych oraz ograniczonej naturalnej retencji rozwiązania inżynierskie są potrzebne. Obiekt może również ograniczać ryzyko podtopień, retencja powierzchniowa pozwoli przejąć nadmiar wody w czasie intensywnych opadów.

• Funkcja przyrodnicza

Istotne jest, że inwestycja powstaje w miejscu dawnych stawów, a rzeka w tym rejonie jest już uregulowana, co ogranicza skalę ingerencji nowej inwestycji. Planowana jest przy okazji częściowa renaturyzacja koryta. Wykonano ocenę oddziaływania na środowisko i zakłada się poprawę stanu niektórych populacji roślin i zwierząt. Około ¼ powierzchni zbiornika ma pozostać w stanie naturalnym.

• Funkcja krajobrazowa

Zbiornik wpisuje się w niekę dawnych stawów i nie będzie całkowicie obcą strukturą. Ostateczny efekt w dużym stopniu będzie zależeć od sposobu ukształtowania roślinności nad rzeką Mrowną i wokół brzegów akwenu.

• Funkcja edukacyjno-rekreacyjna

Współczesne trendy wskazują na rosnące zainteresowanie rekreacją w otoczeniu dzikiej zieleni i wody. Istotne będzie także zachowanie równowagi między dostępnością a ochroną walorów naturalnych w strefie przyrody. Planowane są ścieżki przyrodnicze i punkty obserwacyjne. W pobliżu znajduje się grodzisko – historycznie takie osady lokowano

w sąsiedztwie mokradeł, co podkreśla znaczenie wody w krajobrazie kulturowym regionu.

Zbiornik wodny a zachowanie równowagi przyrodniczej

Rozległy obszar objęty zagospodarowaniem terenu został precyzyjnie zaprojektowany. W tym celu przed rozpoczęciem opracowania dokumentacji prowadzone były niemal roczne obserwacje środowiskowe terenu inwestycji. Po analizie raportów przyrodniczych podjęto decyzję o budowie zbiornika wodnego, a dla zachowania równowagi przyrodniczej obiekt składa się z trzech części:

- części osadowej – część południowa służąca wstępnemu podczyszczaniu wód rzeki Mrownej (sedymentacja osadów z uwagi na planowane nasadzenia roślinności wodnej w tym miejscu oraz montaż systemu do napowietrzania wody) o łącznej powierzchni ok. 1,5 ha,
- części środowiskowej – część środkowa służąca bytowaniu organizmów żywych (część pozbawiona dostępu do elementów rekreacyjnych) o łącznej powierzchni ok. 10,5 ha,
- części zasadniczej – o łącznej powierzchni ok. 23,5 ha tafli wody, w której to strefie zlokalizowane będą elementy dodatkowe zbiornika tj. pomost, plaża, strefa kąpieliskowa, przystań, ale też w bezpiecznej odległości wyspa jako siedlisko nowych gatunków zwierząt, zaplanowano również obniżenie dna zbiornika dla bytowania ryb.

Powierzchnia całkowita w granicach zielono-niebieskiej inwestycji wynosi łącznie: ok. 48 ha. Przyległy zbiornikowi teren posłuży również do prowadzenia nasadzeń kompensacyjnych. W ramach projektu wybudowana zostanie droga technologiczna oraz ciąg dla pieszych i rowerzystów okalające zbiornik.

Przykłady zagraniczne i krajowe pokazują, że zbiorniki retencyjne mogą z czasem stać się cennymi ostojami przyrody, jeśli pozostawi się część ich powierzchni naturze i ograniczy presję człowieka. Warunkiem sukcesu jest wyznaczenie stref przyrodniczych, w których rozwój ekosystemów przebiega w sposób możliwie nieskrępowany. Założenia Zbiornika w Chlebnii zakładają wspomniane funkcje, można więc uznać, że jest to kluczowa prośrodowiskowa inwestycja dla Mazowsza.

dr hab. Piotr Sikorski

STAROSTA RADOMSKI
ul. Tadeusza Mazowieckiego 7
26-600 Radom
BA.6740.46.2026.KS1

Radom, dnia 23 lutego 2026 r.

OBWIESZCZENIE
STAROSTY RADOMSKIEGO

Na podstawie art. 11d ust. 5 i 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j.Dz.U.2024, poz. 311) i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U.2025, poz. 1691) zawiadamiam, że w dniu 17 lutego 2026 r. wszczęto postępowanie administracyjne na wniosek Inwestora Wójta Gminy Pionki, ul. Zwycięstwa 6a, 26-670 Pionki w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „Budowa drogi gminnej Laski-Januszo wraz z przebudową kolidujących urządzeń”.

OKREŚLENIE NIERUCHOMOŚCI LUB ICH CZĘŚCI OBJĘTYCH WNIOSKIEM STANOWIĄCE PAS DROGOWY:

W wykazie zastosowano oznaczenia:

- pogrubioną czcionką oznaczono numery działek objętych linią rozgraniczenia projektowanego pasa drogi,
- przy podziałach nieruchomości: przed nawiasem wskazano numer działki przed podziałem, natomiast w nawiasie numery działek po podziale (pogrubioną czcionką oznaczono numery działek ewidencyjnych objętych liniami rozgraniczającymi drogi, zwykłą czcionką działki ewidencyjne pozostające przy dotychczasowym właścicielu),
- podkreślono numery działek lub ich części (w przypadku podziału), które stają się własnością właściwej jednostki samorządu terytorialnego tj. Gminy Pionki.

województwo mazowieckie, powiat radomski, jednostka ewidencyjna 142508_2 Pionki – Gmina:

obręb 0027 Januszo, gmina Pionki, działki nr ewid.:

437 (**437/1**, **437/2**, 437/3), 438/4 (**438/10**, 438/9), 438/2 (**438/6**, 438/5), 439/2 (**439/4**, 439/3), 446 (**446/2**, 446/1), 438/3 (**438/8**, 438/7), 440 (**440/2**, 440/1), 441 (**441/2**, 441/1), 442 (**442/2**, 442/1), 443 (**443/2**, 443/1), 487/1 (**487/3**, 487/4), 445 (**445/2**, 445/1), 447 (**447/2**, 447/1), 448 (**448/2**, 448/1), 449 (**449/3**, 449/2), 449/1 (**449/5**, 449/4), 454 (**454/2**, 454/1), 450 (**450/2**, 450/1), 451 (**451/2**, 451/1), 453 (**453/2**, 453/1), 452 (**452/2**, 452/1), 464 (**464/2**, 464/1), **465**, 477/1 (**477/3**, 477/4), 455 (**455/2**, 455/1), 485/1 (**485/3**, 485/4), 456 (**456/2**, 456/1), 638/1 (**638/6**, 638/7), 457 (**457/2**, 457/1), 458 (**458/2**, 458/1), 483/1 (**483/4**, 483/5), 484/1 (**484/4**, 484/5), 459 (**459/2**, 459/1), 460 (**460/2**, 460/1), 638/2 (**638/8**, 638/9), 461 (**461/2**, 461/1), 462 (**462/2**, 462/1), 463 (**463/2**, 463/1), 466 (**466/1**, 466/2), 467/1 (**467/3**, 467/4), 467/2 (**467/5**, 467/6), 468/1 (**468/3**, 468/4), 468/2 (**468/5**, 468/6), 469/1 (**469/3**, 469/4), **470/1**, **471/3**, 472 (**472/1**, 472/2), 473/3 (**473/12**, 473/13), 473/5 (**473/14**, 473/15), 474/1 (**474/6**, 474/7), 475/1 (**475/3**, 475/4), 476/1 (**476/3**, 476/4), 486/1 (**486/3**, 486/4)

OKREŚLENIE NIERUCHOMOŚCI LUB ICH CZĘŚCI, Z KTÓRYCH KORZYSTANIE BĘDZIE OGRANICZONE:

Nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone ze względu na obowiązek budowy i przebudowy innych dróg publicznych:

obręb 0021 Laski, gmina Pionki

działka nr ewid.: 367/1 – droga gminna nr 350812W

Z aktami sprawy można się zapoznać w Starostwie Powiatowym w Radomiu, ul. Mazowieckiego 7, w Wydziale Budownictwa i Architektury II piętro pok. 206, tel. (48) 381 50 88 w godz.: pon. 8.00 – 16.00, wtorek – czwartek 7.30 – 15.30, piątek 7.00 – 15.00 oraz można składać uwagi i zastrzeżenia co do zebranych dowodów i materiałów, w terminie 21 dni od dnia ukazania się niniejszego obwieszczenia. Wgląd w akta nie jest obowiązkowy.

Sprawę prowadzi Katarzyna Strojnowska, pok. 206.

Radom/34422167

OBWIESZCZENIE WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Zgodnie z art. 31g ust. 4, art. 89 ust. 1, art. 90, w związku z art. 31f ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1747 ze zm.), dalej specustawa, niniejszym zawiadamia się, że w dniu 2 stycznia 2026 r. została wydana przez Wojewodę Mazowieckiego decyzja Nr 2/SPEC/2025 o zezwoleniu na udostępnienie nieruchomości na rzecz:

inwestor: Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa,

inwestycja: „budowa lotniska wraz z liniami kolejowymi oraz infrastruktury towarzyszącej w ramach zadania „Budowa Węzła kolejowego CPK Zadanie Częściowe/Pakiet Nr 1”.

Adres zamierzenia inwestycyjnego: województwo mazowieckie powiat grodziski

gmina Baranów, jednostka ew. 140503_2

obręb 0016 Osiny, dz. ew. nr: 575/1, 575/11, 575/12, 575/13, 575/6, 575/7, 575/8;

obręb 0022 Żaby, dz. ew. nr: 147/8,155/2, 59/4, 81/1;

gmina Grodzisk Mazowiecki, jednostka ew. 140504_5

obręb 0007 Izdebn Kościelne, dz. ew. nr: 126/2, 658.

Na podstawie art. 31h ust. 3 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Akta przedmiotowej sprawy wraz z decyzją znajdują się do wglądu w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, Wydział Infrastruktury i Rolnictwa, Delegatura – Placówka Zamiejscowa w Radomiu, ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom.

Strona chcąc zapoznać się z decyzją oraz aktami postępowania, może tego dokonać w siedzibie tutejszego organu na Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, Wydział Infrastruktury i Rolnictwa, Delegatura – Placówka Zamiejscowa w Radomiu, ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom, pok. 204 w poniedziałek w godz. 13⁰⁰ -16⁰⁰ lub w czwartek w godz. 8⁰⁰ -12⁰⁰ po wcześniejszym umówieniu się telefonicznym pod nr 48 36-20-594. Osoby nieumówione nie będą obsługiwane. Czas przeznaczony na zapoznanie się z aktami wynosi do 30 min i nie może zostać przedłużony.

Odwwołanie od decyzji wnosi się w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu.

Właściwy miejscowo wojewoda doręcza decyzję o udostępnieniu nieruchomości na cele badań i pomiarów wnioskodawcy, a pozostałe strony zawiadamia o jej wydaniu, w drodze obwieszczenia, w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację tej inwestycji, na stronach internetowych urzędu wojewódzkiego oraz tych gmin, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim - zgodnie z art. 31g ust. 4 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym.

Data publicznego obwieszczenia: **26 lutego 2026 r.**

WIR-I.747.7.47.2025.IK1

Warszawa/34421081

AB-I.7820.17.2.2025.AKI

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z art. 11f ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311 z późn. zm.), informuję, że Wojewoda Podlaski na wniosek Prezydenta Miasta Białegostoku – właściwego zarządcy drogi, reprezentowanego przez Zastępcę Prezydenta Miasta Białegostoku – Pana Tomasza Klim, wydał decyzję Nr 3/2026 z dnia 16.02.2026 r., znak: AB-I.7820.17.2.2025.AKI, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na **rozbudowie Alei Jana Pawła II w Białymstoku w zakresie budowy drogi dla rowerów, obiektu mostowego nad rzeką Białą, budowy drogi dla pieszych, zjazdów, budowy kanału technologicznego, budowy sieci energetycznej nN** oraz o zatwierdzeniu podziału nieruchomości, w zakresie robót budowlanych obejmujących:

- budowę drogi dla rowerów – odc. od km 0+000 do km 0+888,25,
- przebudowę drogi dla pieszych,
- przebudowę zjazdów,
- przebudowę sieci wodociągowej – zmiana hydrantu naziemnego na hydrant podziemny,
- przebudowę sygnalizacji świetlnej,
- budowę sieci energetycznej nN,
- przebudowę kanalizacji kablowej dla sygnalizacji świetlnej,
- budowę kanału technologicznego,
- budowę obiektu mostowego nad rzeką Białą,
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
- przesadzenie drzew kolidujących z inwestycją.

zgodnie z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na:

- działkach stanowiących istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej Nr 676, o nr:**

M. Białystok

obręb 0004 Starosielce Płn.: 1046, 1045/3, 1045/1,

- działkach ulegających podziałowi, przeznaczonych pod projektowany pas drogowy drogi wojewódzkiej Nr 676, o nr:**

M. Białystok

obręb 0002 Wysoki Stoczek:

- 1684/18 dzielona na działki: 1684/20 o pow. 0,0023 ha (przeznaczona pod drogę); 1684/21 o pow. 0,4557 ha (w dotychczasowym władaniu);

M. Białystok

obręb 0003 Antoniuk:

- 376 dzielona na działki: 376/1 o pow. 0,0035 ha (przeznaczona pod drogę); 376/2 o pow. 0,2851 ha (w dotychczasowym władaniu);

- 375/16 dzielona na działki: 375/17 o pow. 0,0095 ha (przeznaczona pod drogę); 375/18 o pow. 1,1420 ha (w dotychczasowym władaniu);

- działkach stanowiących nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone (tzw. „czasowe zajęcie”), niezbędne podczas realizacji inwestycji, o nr:**

M. Białystok

obręb 0002 Wysoki Stoczek: 1725, 1467/4,

obręb 0003 Antoniuk: 375/8, 434,

- działce stanowiącej teren wód płynących przeznaczonej do zajęcia na czas realizacji inwestycji o nr:**

M. Białystok

obręb 0004 Starosielce Płn.: 1045/2.

Informuję jednocześnie, iż na wniosek inwestora, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, został nadany ww. decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Ponadto zawiadamiam, iż zgodnie z art. 18 ust. 1e ww. ustawy, w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,**
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.**

Z decyzją tą strony mogą zapoznać się w siedzibie Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, w Punkcie Obsługi Klienta, w godz. 8⁰⁰-15⁰⁰, w terminie od 26.02.2026 r. do 12.03.2026 r.

Jednocześnie informuję, iż niniejsze obwieszczenie nie jest wezwaniem do osobistego stawiennictwa, lecz informacją o przysługującym stronom prawie do zapoznania się z treścią decyzji oraz dokumentacją sprawy.

Zapoznanie się z treścią decyzji oraz dokumentacją sprawy będzie możliwe po uprzednim umówieniu się pod wskazanym niżej numerem telefonu na konkretny dzień i godzinę.

Jednocześnie na podstawie art. 9 Kpa informuję, iż strona, która chciałaby skorzystać w siedzibie organu z prawa zapoznania się z treścią decyzji oraz dokumentacją sprawy proszona jest o zaopatrzenie się we własny sprzęt (aparat fotograficzny, telefon komórkowy, kartkę i długopis do sporządzenia odpisu lub notatek). Istnieje również możliwość kontaktu telefonicznego z tutejszym organem (pod numerem telefonu 85 74 39 559) oraz przestania w formie elektronicznej przez pracownika organu, po uprzednim zwróceniu się z taką prośbą (za pośrednictwem e-doręczeń: AE:PL-52577-37419-UFVCE-33), części dokumentacji (**w miarę możliwości technicznych, pojedyncze strony**) w formie skanu na adres wskazany przez stronę.

Należy wyjaśnić, iż od ww. decyzji służy odwołanie za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego do Ministra Finansów i Gospodarki w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji Inwestorowi, a dla pozostałych stron postępowania po upływie 14 dni od publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia zamieszczone na tablicach ogłoszeń w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku, Urzędzie Miejskim w Białymstoku oraz na stronie internetowej BIP tych urzędów w terminie od dnia 26.02.2026 r. do dnia 12.03.2026 r. (zgodnie z art. 11 f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz uchwałą Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 lutego 2017 r. o sygn. akt II OPS 2/16).

Białystok/34422378



Slówko
Literówka
Quizy
Sudoku
Krzyżówki

Szukaj

W APLIKACJ WYBORCZEJ



Slówko



Zeskanuj QR kod i pobierz aplikację





OBWIESZCZENIE STAROSTY KOZIENICKIEGO z dnia 23 lutego 2026r.

Na podstawie art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (jednolity tekst Dz. U. 2024. 311) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2025. 1691)

zawiadamiam

o wszczęciu postępowania administracyjnego znak BIA.6740.40.2026.PW na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Głowaczów z dnia 26 stycznia 2025r. (data wpływu 27 stycznia 2026r.) w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą:

„Budowa drogi gminnej w miejscowości Lipska Wola wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury telekomunikacyjnej Orange Polska S.A oraz FIBEE IV Sp. z o.o.”.

Teren inwestycji obejmuje działki o numerach ewidencyjnych: 394 (394/1, 394/2, **394/3**), 396 (**396/1**, 396/2), 395 (**395/1**, 395/2), 397 (**397/1**, 397/2), 88 (**88/1**, 88/2), 284 (**284/1**, 284/2), 283 (**283/1**, 283/2), 204 (**204/1**, 204/2), **99**, 98 (**98/1**, 98/2), 97 (**97/1**, 97/2), 96 (**96/1**, 96/2), 95 (**95/1**, 95/2), 94 (**94/1**, 94/2), 93 (**93/1**, 93/2), 92 (**92/1**, 92/2), 91 (**91/1**, 91/2), 90 (**90/1**, 90/2), 89 (**89/1**, 89/2), 58 (**58/1**, 58/2), 59 (**59/1**, 59/2), 60 (**60/1**, 60/2), 100 (**100/1**, 100/2), 101 (**101/1**, 101/2), 102 (**102/1**, 102/2), 103 (**103/1**, 103/2), 104 (**104/1**, 104/2), 105 (**105/1**, 105/2), 106 (**106/1**, 106/2), 107 (**107/1**, 107/2), 108 (**108/1**, 108/2), 109 (**109/1**, 109/2), 110 (**110/1**, 110/2), 111 (**111/1**, 111/2), 112 (**112/1**, 112/2), 113 (**113/1**, 113/2), 171 (**171/1**, 171/2), **177**, 178 (**178/1**, 178/2), 179 (**179/1**, 179/2), 181 (**181/1**, **181/2**, 181/3), 182 (**182/1**, 182/2), 183 (**183/1**, 183/2), 184 (**184/1**, 184/2), 185 (**185/1**, 185/2) położone w obrębie ewidencyjnym 0020 Lipska Wola, jednostka ewidencyjna 140702_5 Głowaczów – obszar wiejski) oraz 165/1 (**165/5**, 165/6), 166 (**166/1**, 166/2), 168/3 (**168/4**, 168/5) położone w obrębie ewidencyjnym 0019 Lipa, jednostka ewidencyjna 140702_5 Głowaczów – obszar wiejski), gmina Głowaczów.

(Oznaczenie: przed nawiasem podano numer działki ulegającej podziałowi; w nawiasie numery działek po podziale; pogrubioną czcionką podano działki przeznaczone pod inwestycję).
Informuję, że można zapoznać się z aktami sprawy oraz składać ewentualne uwagi i wnioski w Starostwie Powiatowym w Koźienicach, ul. Kochanowskiego 28, Wydział Budownictwa i Architektury, pokój Nr 21, tel. 48 611 73 61 w godzinach pracy Starostwa **w terminie 14 dni** od daty opublikowania niniejszego obwieszczenia. Po upływie ww. terminu rozpatrzenie sprawy nastąpi w oparciu o posiadany materiał dowodowy.
Zawiadomienie niniejsze uważa się za dokonane po upływie 14 dni od daty publicznego ogłoszenia.

Radom/34422215



Zarząd Mienia Komunalnego
podaje do publicznej wiadomości, że na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zarządu Mienia Komunalnego w Białymstoku przy ul. gen. Józefa Bema 89/1 oraz na stronie internetowej www.zmk.bialystok.pl został wywieszony na okres 21 dni
wykaz nr GU.4520.2.3.2026 nieruchomości gruntowych przeznaczonych do oddania w dzierżawę i użyczenie w trybie przetargowym i bezprzetargowym.

Powyższy wykaz został także wywieszony na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białymstoku, ul. Słonimska 1 oraz na stronie internetowej www.bip.bialystok.pl

Białystok/34422612



Zarząd Mienia Komunalnego
podaje do publicznej wiadomości, że na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zarządu Mienia Komunalnego w Białymstoku przy ul. gen. Józefa Bema 89/1 oraz na stronie internetowej www.zmk.bialystok.pl został wywieszony na okres 21 dni
wykaz nr GU.4520.2.2.2026 nieruchomości gruntowych przeznaczonych do oddania w dzierżawę w trybie bezprzetargowym.

Powyższy wykaz został także wywieszony na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białymstoku, ul. Słonimska 1 oraz na stronie internetowej www.bip.bialystok.pl

Białystok/34422598



Prezydent Miasta Radomia informuje, że w Urzędzie Miejskim w Radomiu, przy ul. Kilińskiego 30

zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U.2024. 1145 ze zm.), na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej urzędu wywieszony został wykaz nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, przeznaczonej do oddania w najem na czas określony, położonej w Radomiu przy ulicy: **Czarnieckiego** (obr. 0020, ark. 13) grunt o pow. 1 012 m², stanowiący część działki oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków miasta Radomia nr 65/6 o pow. 4 010 m².
Przedmiotowa nieruchomość uregulowana jest w księdze wieczystej nr RA1R/00011262/8.

Radom/34422402



Zabłudów, dnia 19.02.2026r.

Burmistrz ZABŁUDOWA

Działając na podstawie art. 35 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U z 2024r. poz.1145, ze zm.) informuję, iż w dniach **od 23.02.2026 r. do 16.03.2026 r.** na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zabłudowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej <https://bip-umzabudow.wrotapodlasia.pl/> i na stronie internetowej www.zabudow.pl zamieszczony będzie wykaz nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia:

1. Halickie – dz. nr 521/34 (części o pow. 0,0020 ha i 0,0030 ha);
2. Pawły – dz. nr 403/3.

Szczegółowych informacji dot. w/w nieruchomości można zasięgnąć w Wiejskim Domu Kultury w Rafałowie, Rafałowska 62/6 – siedziba Referatu Urbanistyki i Nieruchomości Urzędu Miejskiego w Zabłudowie lub telefonicznie 85 7188 100, 85 7188 189, 85 7188 122 wew. 53, w poniedziałek w godz. 8-16, wtorek –piątek w godz.7-15.

Białystok/34422125

OBWIESZCZENIE

Prezydent Miasta Białegostoku

stosownie do art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

zawiadamia,

że w Urzędzie Miejskim w Białymstoku, Departamencie Architektury

zostało wszczęte postępowanie administracyjne z wniosku Prezydenta Miasta Białegostoku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na:

- **budowie drogi gminnej KD-7D - ul. Bydgoskiej w Białymstoku**, w zakresie budowy: jezdni, zjazdów, drogi dla pieszych, pobocza utwardzonego, zatok postojowych, sieci kanalizacji deszczowej, zbiornika retencyjno-rozsączającego, murku oporowego, kanału technologicznego, sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej, sieci elektroenergetycznej oświetlenia ulicznego nN, sieci elektroenergetycznej kablowej nN, na działkach o numerach ewidencyjnych: 60, 120/1 (powstała z podziału działki 120), 121, 137/3 (powstała z podziału działki 137/2) – obręb 0008 Bema w zakresie oznaczonym na projekcie zagospodarowania terenu przerywaną linią koloru zielonego, a także na działkach poza pasem drogowym drogi gminnej KD-7D – ul. Bydgoskiej, w ramach czasowego zajęcia, pod budowę:
 - obręb 0008 – nr ewid. 34 (pas drogowy ul. Depowej) – budowa sieci kanalizacji deszczowej dł. 4,00 m i gt. 3,20 m, budowa sieci wodociągowej dł. 1,50 m i gt. 1,80 m, budowa sieci elektroenergetycznej kablowej nN dł. 11,50 m i gt. 0,70 m, budowa sieci elektroenergetycznej oświetleniowej nN dł. 39,00 m i gt. 0,70 m, budowa kanału technologicznego dł. 15,00 m i gt. 0,80 m,
 - obręb 0008 – nr ewid. 120/2 (powstała z podziału działki 120) – budowa przyłącza wodociągowego dł. 10,00 m i gt. 1,80 m,
 - obręb 0008 – nr ewid. 126 - budowa przyłącza wodociągowego dł. 20,00 m i gt. 1,80 m,
 - obręb 0008 – nr ewid. 133/2 (pas drogowy ul. Gnieźnieńskiej) – przebudowa ul. Gnieźnieńskiej, w zakresie budowy jezdni pow. 280,00 m², budowa drogi dla pieszych pow. 146,00 m², budowa sieci kanalizacji deszczowej dł. 9,50 m i gt. 1,80 m, budowa sieci kablowej nN oświetleniowej dł. 187,00 m i gt. 0,70 m, budowa słupa oświetleniowego 6 szt., budowa kanału technologicznego dł. 48,00 m i gt. 0,80 m, budowa studni kanału technologicznego 2 szt.;
 - obręb 0008 – nr ewid. 135 – budowa przyłącza wodociągowego dł. 12,00 m i gt. 1,80 m,
 - obręb 0008 – nr ewid. 136 - budowa przyłącza wodociągowego dł. 13,00 m i gt. 1,80 m,
 - obręb 0008 – nr ewid. 137/4 (pas drogowy ul. Pińskiej, powstała z podziału działki 137/2) – przebudowa ulicy Pińskiej w zakresie budowy drogi dla pieszych pow. 3,00 m²,
 - obręb 0008 – nr ewid. 139 - budowa przyłącza wodociągowego dł. 12,50 m i gt. 1,80 m, w zakresie oznaczonym na projekcie zagospodarowania terenu przerywaną linią koloru fioletowego,**z jednoczesnym zatwierdzeniem podziału nieruchomości.**

Sprawa prowadzona jest z wniosku – **PREZYDENTA MIASTA BIAŁEGOSTOKU**

**Wykaz nieruchomości objętych inwestycją:
Gmina Białystok, obręb 0008 Bema;**

**Działki będące pasem drogowym pod inwestycję
121 – obręb 0008**

**Działki niebędące pasem drogowym w całości pod inwestycję
60- obręb 0008**

Działki ulegające podziałowi (nr działek po podziale tłustym drukiem – przeznaczone pod inwestycję):

- 1) 137/2 dzielona na działki: **137/3 o pow. 0,0230 ha (przeznaczona pod drogę)**, 318/34 o pow. 0,0701 ha (w dotychczasowym władaniu) – obręb 0008,
- 2) 120 dzielona na działki: **120/1 o pow. 0,0179 ha (przeznaczona pod drogę)**, 120/2 o pow. 0,3313 ha (w dotychczasowym władaniu) – obręb 0008,

KLAUZULA INFORMACYJNA obwieszczenie ZRID

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych.

- 1) W sprawach ochrony danych osobowych można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych: Urząd Miejski w Białymstoku, ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok, tel. 85 879 79 79, e-mail: bbi@um.bialystok.pl
- 2) Dane osobowe będą przetwarzane w celu prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach budowlanych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.
- 3) Przetwarzane będą następujące kategorie Pani/Pana danych osobowych: identyfikujące osobę, adresowe, dane z rejestru gruntów oraz dane z dokumentów spadkowych lub innych dokumentów stanowiących dowód posiadanego tytułu prawnego do nieruchomości, dokumentów stanowiących dowód na potwierdzenie innych istotnych okoliczności w prowadzonej sprawie administracyjnej.
- 4) Dane osobowe nie będą ujawniane odbiorcom innym, niż uprawnieni na podstawie przepisów prawa oraz podmiotom, którym dane zostały powierzone do przetwarzania.
- 5) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres 10 lat, liczony w pełnych latach kalendarzowych począwszy od dnia 1 stycznia roku następnego od daty zakończenia sprawy. Po upływie tego okresu dokumentacja podlega ekspertyzie ze względu na jej charakter, treść i znaczenie. W przypadku zatwierdzenia projektu budowlanego, dokumentacja będzie przechowywana co najmniej przez okres istnienia obiektu budowlanego.
- 6) Przysługuje Pani/Panu prawo do żądania dostępu do własnych danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania oraz prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
- 7) W związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
- 8) Dane osobowe mogą być pozyskane z zasobów informacyjnych Urzędu Miejskiego w Białymstoku, jednostek administracji publicznej, źródeł publicznie dostępnych, stron postępowania, osób trzecich.
- 9) Informacje o źródle pochodzenia danych osobowych przysługują Pani/Panu w zakresie, w jakim nie ma to wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano.
- 10) Podanie danych adresowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy, a ich niepodanie uniemożliwi rozpatrzenie sprawy.
- 11) Dane nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Białystok/34422145

AB-I.7820.2.1.2025.KS

OBWIESZCZENIE WOJEWODY PODLASKIEGO

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311 t.j.), oraz art. 10 § 1 i art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.) zawiadamiam, że Wojewoda Podlaski wszczą postępowanie administracyjne z wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - właściwego zarządcy drogi, reprezentowanego przez pełnomocników Pana Marcina Nietupskiego oraz Pana Pawła Brzuchalskiego, z dnia 18.04.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 22.04.2025 r.), znak: EURO/347/293/AJ, uzupełnionego pismami z dnia 28.04.2025 r. (data wpływu do tut. urzędu 29.04.2025 r.) znak: EURO/347/301/AJ, z dnia 29.10.2025 r. znak: EURO/347/20251029/AJ, z dnia 03.12.2025 r., (data wpływu do tut. urzędu 04.12.2025 r.) znak: EURO/347/446/AJ, z dnia 16.12.2025 r., (data wpływu do tut. urzędu 18.12.2025 r.) znak: EURO/347/20251216/AJ, z dnia 30.01.2026 r. znak: EURO/347/20260130/AJ, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na **budowie drogi ekspresowej S-19 na odcinku węzeł Sokółka Północ (bez węzła) – węzeł Czarna Białostocka (z węzłem) o długości około 24 km** oraz zatwierdzenia podziału nieruchomości, w zakres ie robót budowlanych obejmujących:

- Roboty drogowe, w tym:
 - budowę dwujezdniowego odcinka drogi ekspresowej S-19 od projektowanego km -1+399,82 do projektowanego km 22+658,91,
 - budowę węzłów drogowych: Sokółka Zachód, Geniusze, Straż, Czarna Białostocka,
 - przebudowę i rozbudowę dróg innych kategorii,
 - budowę wielopoziomowych skrzyżowań z linią kolejową,
 - budowę nowych odcinków dodatkowych jezdni,
 - budowę i przebudowę skrzyżowań drogowych,
 - budowę zatok autobusowych,
 - budowę dróg dla pieszych oraz dróg dla pieszych i rowerów,
 - budowę i przebudowę zjazdów,
 - budowę pasów technologicznych dla potrzeb utrzymania drogi,
 - budowę systemu odwodnienia powierzchniowego wraz z przepustami drogowymi,
 - budowę konstrukcji ograniczających nasyp,
- Roboty dotyczące obiektów inżynierskich, w tym:
 - budowę wiaduktów w ciągu drogi ekspresowej:
 - a) MS/PZDsz-01 L/P w projektowanym km -0+715 nad drogą gminną nr 103729B (DL1/28) oraz nad linią kolejową nr 40, wiadukt pełniący również funkcję przejścia dla zwierząt średnich,
 - b) ES-4A L/P w km 4+343 nad DD1/7a oraz liniami kolejowymi nr 6 i 57,
 - c) ES-4B km w 4+587 nad drogą powiatową nr 1298B,
 - d) WS-8 L/P w km 11+222 nad drogą powiatową nr 1296B,
 - e) WS-10 w km 12+278 nad drogą gminną nr 103715B,
 - f) T-16A L/P w km 21+367 nad torami kolejki wąskotorowej,
 - g) WS-17 L/P w km 21+716 nad drogą powiatową nr 2303B,
 - budowę mostów w ciągu drogi ekspresowej (pełniących również funkcję przejść dla zwierząt średnich), w tym:
 - a) MS/PZDsz-3 L/P km 3+902 nad DD2/7c-1 oraz DD2/7c-2 oraz Kanałem Sokółka
 - b) MS/PZDsz-9 km 11+443 nad rzeką Kamionką
 - c) MS/PZDsz-12 L/P km 14+130 nad rzeką Kamionką
 - d) MS/PZDsz-13 L/P km 14+921 nad DD1/31 oraz DD2/32a.1 oraz rzeką Sokołądą
 - rozbiorke istniejącego i budowę nowego mostu w ciągu istniejącej drogi krajowej nr 19 (pełniącego również funkcję przejścia dla zwierząt średnich) - MS/PZDsz-9A DG/28a 0+450 (km 11+443 S-19) nad rzeką Kamionką,
 - budowę mostów w ciągu jezdni dodatkowych (pełniących również funkcję przejścia dla zwierząt średnich), w tym:
 - a) MD/PZDsz-3A DD1/7a 0+643 (km 3+925 S-19) nad DD2/7c-1 oraz DD2/7c-2 oraz Kanałem Sokółka,
 - b) MD/PZDsz-12A DD1/29.1 0+846 (km 14+130 S-19) nad rzeką Kamionką,
 - budowę wiaduktów w ciągu dróg wojewódzkich, powiatowych, gminnych oraz jezdni dodatkowych, w tym:
 - a) WD-1 km 0+810 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 673,
 - b) WD-2 km 3+350 w ciągu drogi powiatowej nr 1303B (ul. Targowa w Sokółce),
 - c) WD-5 km 6+993 w ciągu drogi powiatowej nr 1304B,
 - d) WD-6 km 8+281 w ciągu drogi wojewódzkiej,
 - e) WD-7 km 9+351 w ciągu jezdni dodatkowej DD2/21,
 - f) WD-11 km 12+995 w ciągu wojewódzkiej,
 - g) WD-15 km 20+606 w ciągu drogi gminnej nr 104908B,
 - budowę przejść dla zwierząt i ptaków, w tym:
 - a) PZGs-14A km 16+502 – przejście górne dla zwierząt średnich,
 - b) PZGd-14B km 17+982 – przejście górne dla zwierząt dużych,
 - c) PZDs-14C L/P km 19+902 – przejście górne dla zwierząt średnich,
 - d) PZM-01 km 1+520 – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - e) PZM-01 DG103728B 0+544 (km 1+505 S-19) – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - f) PZM-02 km 3+475 – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - g) PZMz-03 km 7+076 – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - h) PZMz-03 DP1304B 0+381 (km 7+074 S-19) – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - i) PZMz-03 DG/13 2+092 (km 7+076 S-19) – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - j) PZMz-03 DL/15 0+148 (km 7+080 S-19) – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - k) PZMz-9A km 12+445 – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - l) PZMz-9A-DG/28 0+179 (km 12+446 S-19) – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - m) PZM-04 km 13+965 – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - n) PZMz-05 km 14+337 – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - o) PZMz-06 km 14+510 – przejście dla zwierząt małych i ptaków,
 - budowę murów oporowych, w tym:
 - a) K1 DG28a km od 0+010 do 0+052 (km 11+365 S-19).
- Kanalizację deszczową wraz z urządzeniami oczyszczającymi, w tym:
 - budowę sieci kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikami,
 - budowę osadników i separatorów,
 - budowę przepompowni wód deszczowych.
- Urządzenia ochrony środowiska, w tym:
 - budowę ekranów akustycznych,
 - budowę ekranów przeciwośnieniowych,
 - budowę przejść dla zwierząt i ptaków,
 - budowę płotków herpetologicznych,
- Urządzenia bezpieczeństwa ruchu, w tym:
 - budowę barier ochronnych,
 - wykonanie oznakowania poziomego i pionowego wraz z fundamentami konstrukcji bramowych i kratownicowych,
 - budowę ogrodzenia drogi,
 - budowę wjazdów i przejazdów awaryjnych,
 - budowę elementów systemu zarządzania ruchem,
 - budowę kanału technologicznego,
- Oświetlenie drogowe, w tym:
 - budowę oświetlenia drogi ekspresowej,
 - budowę oświetlenia węzłów,
 - budowę oświetlenia przejść dla pieszych oraz odcinków dróg,
 - budowę linii kablowych oświetleniowych i szaf oświetleniowych,
- Budowę i przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej, w tym:
 - budowę i przebudowę sieci energetycznych nN, SN,
 - przebudowę sieci energetycznej WN,
 - przebudowę sieci trakcyjnej,
 - budowę sieci do urządzeń infrastruktury związanej z drogą, w tym zasilania szaf oświetleniowych urządzeń systemu zarządzania ruchem oraz przepompowni wód deszczowych,
 - budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej,
 - budowę i przebudowę sieci wodociągowej,
 - budowę i przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej,
 - budowę i przebudowę sieci gazowej,
 - budowę, przebudowę i rozbiorke urządzeń wodnych,
 - budowę nowych koryt cieków naturalnych,
 - budowę i przebudowę sieci teletechnicznej,
- Rozbiorke budynków mieszkalnych i innych obiektów kolidujących z inwestycją, w tym:

Lp	Rodzaj obiektu	Kilometraż	Nr działki	Strona drogi proj.	Pow. zabudowy
1	budynek mieszkalny	~1+570	867 (gmina Sokółka, obręb 0134 Kraśniany)	prawa	19,11 m²

2	budynek gospodarczy	~2+502	252 (gmina Sokółka, obręb 0008 Geniusze)	lewa	337,75 m²
3	inna budowla	~2+515	252 (gmina Sokółka, obręb 0008 Geniusze)	prawa	9,1 m²
4	budynek mieszkalny	~2+536	252 (gmina Sokółka, obręb 0008 Geniusze)	prawa	102,57 m²
5	inna budowla - obiekt małej architektury - obiekt sakralny - pomnik - brak wpisu w gminnym rejestrze zabytków	~8+100	211/10 (gmina Sokółka, obręb 0008 Geniusze)	lewa	3,84 m²
6	inna budowla - kontener	~9+328	57 (gmina Sokółka, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	15,95 m²
7	inna budowla - garaż	~9+349	59 (gmina Sokółka, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	43,56 m²
8	budynek gospodarczy	~11+243	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	20,68 m²
9	Budynek inwentarski - drewnitnia	~11+250	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	18,97 m²
10	budynek gospodarczy	~11+245	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	16,94 m²
11	budynek mieszkalny	~11+269	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	163,46 m²
12	budynek gospodarczy	~11+278	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	148,85 m²
13	budynek gospodarczy	~11+288	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	64,80 m²
14	budynek gospodarczy	~11+288	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	30,39 m²
15	budynek gospodarczy	~11+304	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	205,04 m²
16	budynek gospodarczy	~11+315	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	250,99 m²
17	budynek gospodarczy	~11+312	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	230,78 m²
18	fundament - płyta obornikowa	~11+333	235 (gmina Sokółka - miasto, obręb 0015 Janowszczyzna)	lewa	61,53 m²
19	budynek inwentarski	~20+640	1560 (gmina Czarna Białostocka - miasto, obręb 0044 Czarna Białostocka)	lewa	28,85 m²

- Zieleń, w tym:
 - wycinkę istniejącej zieleni,
 - nasadzenia nowej zieleni.
- Budowę i rozbiorke obiektów tymczasowych, w tym:
 - budowę i rozbiorke dojazdu tymczasowego w celu umocnienia koryta rzeki Kamionka, który zostanie rozebrany w terminie do 30 dni przed uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie drogi ekspresowej S-19,

zgodnie z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na:

- a) działkach w całości przeznaczonych pod projektowany pas drogowy drogi ekspresowej S-19 oraz projektowane pasy drogowe innych dróg publicznych, o nr:**
powiat sokółski, gmina Sokółka:
- **obręb 0020 Karcze:** 63,
 - **obręb 0021 Kraśniany:** 369/13,
 - **obręb 0008 Geniusze:** 141/1, 211/5, 209/1, 161, 160, 159,
 - **obręb 0013 Igrzły:** 127,
 - **obręb 0015 Janowszczyzna:** 161, 232/3, 237/2, 237/3, 237/4, 237/7,
 - **obręb 0049 Straż:** 260, 261, 251/2, 93, 113, 642, 114, 88, 115, 90, 92, 87, 76, 91,

powiat sokółski, miasto Sokółka:

- **obręb 0134 M. Sokółka-Kraśniany:** 870, 871, 890/3, 891/3, 894/3, 895/3, 896/3, 971,
- **obręb 0034 M. Sokółka:** 2129/19, 2129/18, 2129/17, 2129/16, 3/5,
- **obręb 0334 M. Sokółka-Stojniki:** 3/1, 2/2, 3/2, 5/2, 2/7, 4/1, 4/2, 5/1,

powiat białostocki, miasto Czarna Białostocka

- **obręb 0044 Czarna Białostocka:** 1264, 1221, 1220, 1222, 1219, 1165, 1209/1,

- b) działkach ulegających podziałowi, przeznaczonych pod projektowany pas drogowy drogi ekspresowej S-19 oraz projektowane pasy drogowe innych dróg publicznych o nr:**
powiat sokółski, gmina Sokółka, obręb 0020 Karcze:

- Działka nr 62 dzielona na działki: 62/1 o pow. 0,6112 ha (przeznaczona pod drogę), 62/2 o pow. 0,7037 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 64 dzielona na działki: 64/1 o pow. 0,1542 ha (przeznaczona pod drogę), 64/2 o pow. 0,1760 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 65 dzielona na działki: 65/1 o pow. 0,0927 ha (przeznaczona pod drogę), 65/2 o pow. 0,2519 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 66 dzielona na działki: 66/1 o pow. 0,0321 ha (przeznaczona pod drogę), 66/2 o pow. 0,1051 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 67 dzielona na działki: 67/1 o pow. 0,0385 ha (przeznaczona pod drogę), 67/2 o pow. 0,1419 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 68 dzielona na działki: 68/1 o pow. 0,0409 ha (przeznaczona pod drogę), 68/2 o pow. 0,1614 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 69 dzielona na działki: 69/1 o pow. 0,0294 ha (przeznaczona pod drogę), 69/2 o pow. 0,4995 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokółski, gmina Sokółka, obręb 0021 Kraśniany:

- Działka nr 361/7 dzielona na działki: 361/14 o pow. 0,0037 ha (przeznaczona pod drogę), 361/15 o pow. 0,6753 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 363/6 dzielona na działki: 363/10 o pow. 0,0080 ha (przeznaczona pod drogę), 363/11 o pow. 0,7471 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 364/4 dzielona na działki: 364/8 o pow. 0,0055 ha (przeznaczona pod drogę), 364/9 o pow. 0,1453 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 364/7 dzielona na działki: 364/10 o pow. 0,0875 ha (przeznaczona pod drogę), 364/11 o pow. 0,0182 ha (przeznaczona pod drogę), 364/12 o pow. 0,9390 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 365/1 dzielona na działki: 365/4 o pow. 0,0032 ha (przeznaczona pod drogę), 365/5 o pow. 0,0871 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 366 dzielona na działki: 366/1 o pow. 0,0769 ha (przeznaczona pod drogę), 366/2 o pow. 1,8417 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 367/1 dzielona na działki: 367/6 o pow. 0,3064 ha (przeznaczona pod drogę), 367/7 o pow. 0,7043 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 367/3 dzielona na działki: 367/8 o pow. 0,3948 ha (przeznaczona pod drogę), 367/9 o pow. 0,2045 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 367/5 dzielona na działki: 367/10 o pow. 0,2396 ha (przeznaczona pod drogę), 367/11 o pow. 0,2833 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 368/1 dzielona na działki: 368/3 o pow. 0,0899 ha (przeznaczona pod drogę), 368/4 o pow. 2,9041 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 630/1 dzielona na działki: 630/2 o pow. 0,1048 ha (przeznaczona pod drogę), 630/3 o pow. 1,4758 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 673/6 dzielona na działki: 673/9 o pow. 0,1541 ha (przeznaczona pod drogę), 673/10 o pow. 0,1829 ha (przeznaczona pod drogę), 673/11 o pow. 5,5530 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 673/7 dzielona na działki: 673/12 o pow. 0,0025 ha (przeznaczona pod drogę), 673/13 o pow. 0,0135 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 673/8 dzielona na działki: 673/14 o pow. 0,1926 ha (przeznaczona pod drogę), 673/15 o pow. 0,0241 ha (przeznaczona pod drogę), 673/16 o pow. 0,2614 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 674 dzielona na działki: 674/1 o pow. 0,0208 ha (przeznaczona pod drogę), 674/2 o pow. 0,9174 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 678 dzielona na działki: 678/1 o pow. 0,0649 ha (przeznaczona pod drogę), 678/2 o pow. 0,3788 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 682/2 dzielona na działki: 682/3 o pow. 0,1458 ha (przeznaczona pod drogę), 682/4 o pow. 0,0847 ha (przeznaczona pod drogę), 682/5 o pow. 0,5673 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 697/2 dzielona na działki: 697/3 o pow. 0,0282 ha (przeznaczona pod drogę), 697/4 o pow. 0,3414 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 698/1 dzielona na działki: 698/2 o pow. 0,0610 ha (przeznaczona pod drogę), 698/3 o pow. 0,0152 ha (przeznaczona pod drogę), 698/4 o pow. 0,3809 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 707 dzielona na działki: 707/1 o pow. 0,0118 ha (przeznaczona pod drogę), 707/2 o pow. 8,4983 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
- Działka nr 712 dzielona na działki: 712/1 o pow. 0,0017 ha (przeznaczona pod drogę), 712/2 o pow. 0,9169 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

29. Działka nr 713 dzielona na działki: 713/1 o pow. 0,6939 ha (przeznaczona pod drogę), 713/2 o pow. 0,6097 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
30. Działka nr 714/1 dzielona na działki: 714/3 o pow. 0,0142 ha (przeznaczona pod drogę), 714/4 o pow. 0,0014 ha (przeznaczona pod drogę),
31. Działka nr 714/2 dzielona na działki: 714/5 o pow. 1,4868 ha (przeznaczona pod drogę), 714/6 o pow. 0,0186 ha (przeznaczona pod drogę),
32. Działka nr 715 dzielona na działki: 715/1 o pow. 0,4602 ha (przeznaczona pod drogę), 715/2 o pow. 0,5280 ha (przeznaczona pod drogę), 715/3 o pow. 0,0210 ha (przeznaczona pod drogę), 715/4 o pow. 0,0803 ha (przeznaczona pod drogę), 715/5 o pow. 2,1168 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
33. Działka nr 716 dzielona na działki: 716/1 o pow. 0,1773 ha (przeznaczona pod drogę), 716/2 o pow. 0,8192 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
34. Działka nr 717 dzielona na działki: 717/1 o pow. 0,2318 ha (przeznaczona pod drogę), 717/2 o pow. 1,1715 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
35. Działka nr 718 dzielona na działki: 718/1 o pow. 0,6939 ha (przeznaczona pod drogę), 718/2 o pow. 0,6258 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
36. Działka nr 719 dzielona na działki: 719/1 o pow. 1,0216 ha (przeznaczona pod drogę), 719/2 o pow. 0,2035 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
37. Działka nr 720 dzielona na działki: 720/1 o pow. 0,7462 ha (przeznaczona pod drogę), 720/2 o pow. 0,0131 ha (przeznaczona pod drogę), 720/3 o pow. 0,6325 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
38. Działka nr 721 dzielona na działki: 721/1 o pow. 0,1504 ha (przeznaczona pod drogę), 721/2 o pow. 0,2694 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
39. Działka nr 722 dzielona na działki: 722/1 o pow. 0,1608 ha (przeznaczona pod drogę), 722/2 o pow. 0,4213 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
40. Działka nr 723 dzielona na działki: 723/1 o pow. 0,0685 ha (przeznaczona pod drogę), 723/2 o pow. 0,5206 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
41. Działka nr 724 dzielona na działki: 724/1 o pow. 0,0112 ha (przeznaczona pod drogę), 724/2 o pow. 0,2264 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
42. Działka nr 725 dzielona na działki: 725/1 o pow. 0,0809 ha (przeznaczona pod drogę), 725/2 o pow. 1,3004 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
43. Działka nr 726 dzielona na działki: 726/1 o pow. 0,0821 ha (przeznaczona pod drogę), 726/2 o pow. 0,1338 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
44. Działka nr 731 dzielona na działki: 731/1 o pow. 0,1145 ha (przeznaczona pod drogę), 731/2 o pow. 0,1258 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 731/3 o pow. 0,1358 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
45. Działka nr 733 dzielona na działki: 733/1 o pow. 0,0927 ha (przeznaczona pod drogę), 733/2 o pow. 0,1091 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 733/3 o pow. 0,1342 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
46. Działka nr 736 dzielona na działki: 736/1 o pow. 0,0527 ha (przeznaczona pod drogę), 736/2 o pow. 2,2011 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
47. Działka nr 737 dzielona na działki: 737/1 o pow. 0,0094 ha (przeznaczona pod drogę), 737/2 o pow. 1,4049 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
48. Działka nr 738 dzielona na działki: 738/1 o pow. 0,6216 ha (przeznaczona pod drogę), 738/2 o pow. 0,1983 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
49. Działka nr 739 dzielona na działki: 739/1 o pow. 0,8348 ha (przeznaczona pod drogę), 739/2 o pow. 0,0462 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
50. Działka nr 740 dzielona na działki: 740/1 o pow. 0,0545 ha (przeznaczona pod drogę), 740/2 o pow. 0,1982 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
51. Działka nr 741 dzielona na działki: 741/1 o pow. 0,1437 ha (przeznaczona pod drogę), 741/2 o pow. 0,3706 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
52. Działka nr 748 dzielona na działki: 748/1 o pow. 0,4547 ha (przeznaczona pod drogę), 748/2 o pow. 0,2516 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 748/3 o pow. 0,1930 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
53. Działka nr 749 dzielona na działki: 749/1 o pow. 0,3297 ha (przeznaczona pod drogę), 749/2 o pow. 0,1330 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 749/3 o pow. 0,3878 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
54. Działka nr 750 dzielona na działki: 750/1 o pow. 1,1887 ha (przeznaczona pod drogę), 750/2 o pow. 0,1376 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 750/3 o pow. 1,4678 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
55. Działka nr 751 dzielona na działki: 751/1 o pow. 0,2194 ha (przeznaczona pod drogę), 751/2 o pow. 0,2951 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
56. Działka nr 752 dzielona na działki: 752/1 o pow. 0,0099 ha (przeznaczona pod drogę), 752/2 o pow. 0,2485 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
57. Działka nr 766 dzielona na działki: 766/1 o pow. 0,8345 ha (przeznaczona pod drogę), 766/2 o pow. 2,4158 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
58. Działka nr 805 dzielona na działki: 805/1 o pow. 0,5708 ha (przeznaczona pod drogę), 805/2 o pow. 3,6405 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokółski, miasto Sokółka, obręb 0134 M. Sokółka-Kraśniany:

59. Działka nr 757/1 dzielona na działki: 757/4 o pow. 0,3990 ha (przeznaczona pod drogę), 757/5 o pow. 1,5977 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
60. Działka nr 758/1 dzielona na działki: 758/3 o pow. 0,1596 ha (przeznaczona pod drogę), 758/4 o pow. 0,7333 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
61. Działka nr 759 dzielona na działki: 759/1 o pow. 0,9693 ha (przeznaczona pod drogę), 759/2 o pow. 0,2460 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 759/3 o pow. 0,3279 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
62. Działka nr 762 dzielona na działki: 762/1 o pow. 0,0114 ha (przeznaczona pod drogę), 762/2 o pow. 0,0500 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
63. Działka nr 763/11 dzielona na działki: 763/12 o pow. 0,8028 ha (przeznaczona pod drogę), 763/13 o pow. 0,5632 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
64. Działka nr 764/11 dzielona na działki: 764/12 o pow. 0,6846 ha (przeznaczona pod drogę), 764/13 o pow. 0,0142 ha (przeznaczona pod drogę), 764/14 o pow. 0,5881 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
65. Działka nr 765/6 dzielona na działki: 765/21 o pow. 0,0953 ha (przeznaczona pod drogę), 765/22 o pow. 0,1622 ha (przeznaczona pod drogę), 765/23 o pow. 0,6087 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
66. Działka nr 784 dzielona na działki: 784/1 o pow. 0,0403 ha (przeznaczona pod drogę), 784/2 o pow. 2,2972 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
67. Działka nr 786 dzielona na działki: 786/1 o pow. 0,6450 ha (przeznaczona pod drogę), 786/2 o pow. 0,9957 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
68. Działka nr 788 dzielona na działki: 788/1 o pow. 0,2526 ha (przeznaczona pod drogę), 788/2 o pow. 0,7399 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
69. Działka nr 789 dzielona na działki: 789/1 o pow. 0,3590 ha (przeznaczona pod drogę), 789/2 o pow. 0,1731 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 789/3 o pow. 1,2200 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
70. Działka nr 790 dzielona na działki: 790/1 o pow. 0,3520 ha (przeznaczona pod drogę), 790/2 o pow. 0,2866 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 790/3 o pow. 1,1109 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
71. Działka nr 791 dzielona na działki: 791/1 o pow. 0,6324 ha (przeznaczona pod drogę), 791/2 o pow. 0,8167 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 791/3 o pow. 1,7835 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
72. Działka nr 793/2 dzielona na działki: 793/3 o pow. 0,7975 ha (przeznaczona pod drogę), 793/4 o pow. 1,4119 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 793/5 o pow. 1,6566 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
73. Działka nr 794/2 dzielona na działki: 794/7 o pow. 0,7159 ha (przeznaczona pod drogę), 794/8 o pow. 0,7836 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
74. Działka nr 794/6 dzielona na działki: 794/9 o pow. 0,2741 ha (przeznaczona pod drogę), 794/10 o pow. 0,5889 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 794/11 o pow. 1,3869 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
75. Działka nr 796 dzielona na działki: 796/1 o pow. 0,2929 ha (przeznaczona pod drogę), 796/2 o pow. 0,2082 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
76. Działka nr 797 dzielona na działki: 797/1 o pow. 0,0692 ha (przeznaczona pod drogę), 797/2 o pow. 0,2036 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 797/3 o pow. 0,4455 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
77. Działka nr 808 dzielona na działki: 808/1 o pow. 0,2416 ha (przeznaczona pod drogę), 808/2 o pow. 1,7300 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
78. Działka nr 809 dzielona na działki: 809/1 o pow. 0,2361 ha (przeznaczona pod drogę), 809/2 o pow. 0,2664 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
79. Działka nr 810 dzielona na działki: 810/1 o pow. 0,0851 ha (przeznaczona pod drogę), 810/2 o pow. 0,0792 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
80. Działka nr 811 dzielona na działki: 811/1 o pow. 0,7272 ha (przeznaczona pod drogę), 811/2 o pow. 0,7782 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
81. Działka nr 812 dzielona na działki: 812/1 o pow. 0,5480 ha (przeznaczona pod drogę), 812/2 o pow. 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 812/3 o pow. 0,4452 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 812/4 o pow. 0,4759 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
82. Działka nr 813 dzielona na działki: 813/1 o pow. 0,4436 ha (przeznaczona pod drogę), 813/2 o pow. 0,0010 ha (przeznaczona pod drogę), 813/3 o pow. 0,1515 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 813/4 o pow. 0,7094 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
83. Działka nr 814 dzielona na działki: 814/1 o pow. 0,4808 ha (przeznaczona pod drogę), 814/2 o pow. 1,7100 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
84. Działka nr 815 dzielona na działki: 815/1 o pow. 0,0293 ha (przeznaczona pod drogę), 815/2 o pow. 0,8400 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
85. Działka nr 826 dzielona na działki: 826/1 o pow. 0,0970 ha (przeznaczona pod drogę), 826/2 o pow. 0,2960 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 826/3 o pow. 0,3261 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
86. Działka nr 835 dzielona na działki: 835/1 o pow. 0,3161 ha (przeznaczona pod drogę), 835/2 o pow. 0,7925 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
87. Działka nr 837 dzielona na działki: 837/1 o pow. 0,5848 ha (przeznaczona pod drogę), 837/2 o pow. 0,4111 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
88. Działka nr 838 dzielona na działki: 838/1 o pow. 0,8501 ha (przeznaczona pod drogę), 838/2 o pow. 0,1465 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
89. Działka nr 839 dzielona na działki: 839/1 o pow. 0,4252 ha (przeznaczona pod drogę), 839/2 o pow. 0,2024 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 839/3 o pow. 0,4680 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
90. Działka nr 840 dzielona na działki: 840/1 o pow. 0,7572 ha (przeznaczona pod drogę), 840/2 o pow. 0,6809 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 840/3 o pow. 0,6903 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
91. Działka nr 841 dzielona na działki: 841/1 o pow. 0,7039 ha (przeznaczona pod drogę), 841/2 o pow. 0,4043 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 841/3 o pow. 1,0267 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

92. Działka nr 842 dzielona na działki: 842/1 o pow. 0,8853 ha (przeznaczona pod drogę), 842/2 o pow. 0,1699 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 842/3 o pow. 1,9628 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
93. Działka nr 843 dzielona na działki: 843/1 o pow. 0,4392 ha (przeznaczona pod drogę), 843/2 o pow. 0,5564 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
94. Działka nr 845/3 dzielona na działki: 845/5 o pow. 0,1800 ha (przeznaczona pod drogę), 845/6 o pow. 0,0701 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
95. Działka nr 846 dzielona na działki: 846/1 o pow. 0,0352 ha (przeznaczona pod drogę), 846/2 o pow. 0,2800 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
96. Działka nr 847 dzielona na działki: 847/1 o pow. 0,0554 ha (przeznaczona pod drogę), 847/2 o pow. 0,4400 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
97. Działka nr 848 dzielona na działki: 848/1 o pow. 0,0745 ha (przeznaczona pod drogę), 848/2 o pow. 5,6432 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
98. Działka nr 865 dzielona na działki: 865/1 o pow. 0,0526 ha (przeznaczona pod drogę), 865/2 o pow. 0,1056 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 865/3 o pow. 0,1113 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
99. Działka nr 867 dzielona na działki: 867/1 o pow. 1,0087 ha (przeznaczona pod drogę), 867/2 o pow. 0,0466 ha (przeznaczona pod drogę), 867/3 o pow. 0,9723 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
100. Działka nr 868 dzielona na działki: 868/1 o pow. 0,3783 ha (przeznaczona pod drogę), 868/2 o pow. 0,0082 ha (przeznaczona pod drogę), 868/3 o pow. 0,6283 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
101. Działka nr 869 dzielona na działki: 869/1 o pow. 0,0296 ha (przeznaczona pod drogę), 869/2 o pow. 1,6611 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
102. Działka nr 872 dzielona na działki: 872/1 o pow. 0,2430 ha (przeznaczona pod drogę), 872/2 o pow. 0,0043 ha (przeznaczona pod drogę),
103. Działka nr 873 dzielona na działki: 873/1 o pow. 0,0007 ha (przeznaczona pod drogę), 873/2 o pow. 0,0126 ha (przeznaczona pod drogę), 873/3 o pow. 1,9524 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
104. Działka nr 874 dzielona na działki: 874/1 o pow. 0,1614 ha (przeznaczona pod drogę), 874/2 o pow. 0,3844 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 874/3 o pow. 1,3133 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
105. Działka nr 877/8 dzielona na działki: 877/12 o pow. 0,0052 ha (przeznaczona pod drogę), 877/13 o pow. 0,1440 ha (przeznaczona pod drogę), 877/14 o pow. 0,6457 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
106. Działka nr 877/10 dzielona na działki: 877/15 o pow. 0,0323 ha (przeznaczona pod drogę), 877/16 o pow. 1,0456 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
107. Działka nr 883 dzielona na działki: 883/1 o pow. 0,2190 ha (przeznaczona pod drogę), 883/2 o pow. 1,6939 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
108. Działka nr 884/1 dzielona na działki: 884/10 o pow. 1,1110 ha (przeznaczona pod drogę), 884/11 o pow. 0,3522 ha (przeznaczona pod drogę), 884/12 o pow. 0,2751 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 884/13 o pow. 0,7595 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
109. Działka nr 884/3 dzielona na działki: 884/14 o pow. 0,3189 ha (przeznaczona pod drogę), 884/15 o pow. 0,0768 ha (przeznaczona pod drogę),
110. Działka nr 884/4 dzielona na działki: 884/16 o pow. 0,1076 ha (przeznaczona pod drogę), 884/17 o pow. 0,6923 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
111. Działka nr 884/6 dzielona na działki: 884/18 o pow. 0,3973 ha (przeznaczona pod drogę), 884/19 o pow. 0,1457 ha (przeznaczona pod drogę), 884/20 o pow. 0,8998 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
112. Działka nr 884/9 dzielona na działki: 884/21 o pow. 0,7469 ha (przeznaczona pod drogę), 884/22 o pow. 0,4347 ha (przeznaczona pod drogę), 884/23 o pow. 3,6948 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
113. Działka nr 889/2 dzielona na działki: 889/5 o pow. 0,2565 ha (przeznaczona pod drogę), 889/6 o pow. 0,1410 ha (przeznaczona pod drogę), 889/7 o pow. 0,6315 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 889/8 o pow. 0,2181 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
114. Działka nr 890/1 dzielona na działki: 890/4 o pow. 1,0409 ha (przeznaczona pod drogę), 890/5 o pow. 0,4422 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
115. Działka nr 891/1 dzielona na działki: 891/4 o pow. 2,1952 ha (przeznaczona pod drogę), 891/5 o pow. 0,0061 ha (przeznaczona pod drogę), 891/6 o pow. 0,2732 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
116. Działka nr 892 dzielona na działki: 892/1 o pow. 0,1621 ha (przeznaczona pod drogę), 892/2 o pow. 2,1875 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
117. Działka nr 893 dzielona na działki: 893/1 o pow. 1,1969 ha (przeznaczona pod drogę), 893/2 o pow. 0,0030 ha (przeznaczona pod drogę), 893/3 o pow. 0,2673 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
118. Działka nr 894/2 dzielona na działki: 894/4 o pow. 0,9853 ha (przeznaczona pod drogę), 894/5 o pow. 0,1401 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
119. Działka nr 895/2 dzielona na działki: 895/4 o pow. 0,1268 ha (przeznaczona pod drogę), 895/5 o pow. 0,0156 ha (przeznaczona pod drogę), 895/6 o pow. 1,1298 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
120. Działka nr 896/2 dzielona na działki: 896/4 o pow. 0,0657 ha (przeznaczona pod drogę), 896/5 o pow. 0,9496 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
121. Działka nr 897/2 dzielona na działki: 897/4 o pow. 0,0401 ha (przeznaczona pod drogę), 897/5 o pow. 1,1624 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
122. Działka nr 898 dzielona na działki: 898/1 o pow. 4,9234 ha (przeznaczona pod drogę), 898/2 o pow. 0,2881 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 898/3 o pow. 0,6415 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
123. Działka nr 899/2 dzielona na działki: 899/6 o pow. 0,1732 ha (przeznaczona pod drogę), 899/7 o pow. 0,0207 ha (przeznaczona pod drogę), 899/8 o pow. 0,3247 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
124. Działka nr 899/3 dzielona na działki: 899/9 o pow. 0,0134 ha (przeznaczona pod drogę), 899/10 o pow. 0,0014 ha (przeznaczona pod drogę),
125. Działka nr 900/1 dzielona na działki: 900/5 o pow. 0,2311 ha (przeznaczona pod drogę), 900/6 o pow. 0,4219 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
126. Działka nr 900/2 dzielona na działki: 900/7 o pow. 0,2078 ha (przeznaczona pod drogę), 900/8 o pow. 0,4502 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
127. Działka nr 900/3 dzielona na działki: 900/9 o pow. 0,2067 ha (przeznaczona pod drogę), 900/10 o pow. 0,4530 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
128. Działka nr 901/1 dzielona na działki: 901/3 o pow. 0,6117 ha (przeznaczona pod drogę), 901/4 o pow. 1,9457 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
129. Działka nr 901/2 dzielona na działki: 901/5 o pow. 0,0286 ha (przeznaczona pod drogę), 901/6 o pow. 1,9815 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
130. Działka nr 911/2 dzielona na działki: 911/3 o pow. 0,0760 ha (przeznaczona pod drogę), 911/4 o pow. 0,1452 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 911/5 o pow. 0,6435 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
131. Działka nr 914 dzielona na działki: 914/1 o pow. 1,0167 ha (przeznaczona pod drogę), 914/2 o pow. 4,9627 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
132. Działka nr 915 dzielona na działki: 915/1 o pow. 2,2406 ha (przeznaczona pod drogę), 915/2 o pow. 0,1670 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
133. Działka nr 916 dzielona na działki: 916/1 o pow. 1,1507 ha (przeznaczona pod drogę), 916/2 o pow. 0,0175 ha (przeznaczona pod drogę), 916/3 o pow. 1,0938 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
134. Działka nr 917 dzielona na działki: 917/1 o pow. 0,0019 ha (przeznaczona pod drogę), 917/2 o pow. 6,4404 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
135. Działka nr 918 dzielona na działki: 918/1 o pow. 0,1162 ha (przeznaczona pod drogę), 918/2 o pow. 1,5589 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
136. Działka nr 940 dzielona na działki: 940/1 o pow. 0,0650 ha (przeznaczona pod drogę), 940/2 o pow. 0,1716 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 940/3 o pow. 0,6079 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
137. Działka nr 942 dzielona na działki: 942/1 o pow. 0,4415 ha (przeznaczona pod drogę), 942/2 o pow. 0,3775 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 942/3 o pow. 2,3438 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
138. Działka nr 944 dzielona na działki: 944/1 o pow. 0,1978 ha (przeznaczona pod drogę), 944/2 o pow. 0,1905 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 944/3 o pow. 1,3051 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
139. Działka nr 945 dzielona na działki: 945/1 o pow. 0,9571 ha (przeznaczona pod drogę), 945/2 o pow. 1,0249 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 945/3 o pow. 3,8184 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
140. Działka nr 948 dzielona na działki: 948/1 o pow. 0,3941 ha (przeznaczona pod drogę), 948/2 o pow. 0,4639 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 948/3 o pow. 2,5560 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
141. Działka nr 949 dzielona na działki: 949/1 o pow. 0,3902 ha (przeznaczona pod drogę), 949/2 o pow. 0,4727 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 949/3 o pow. 2,5367 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
142. Działka nr 950 dzielona na działki: 950/1 o pow. 0,4813 ha (przeznaczona pod drogę), 950/2 o pow. 0,0306 ha (przeznaczona pod drogę), 950/3 o pow. 0,6038 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 950/4 o pow. 3,0721 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
143. Działka nr 951 dzielona na działki: 951/1 o pow. 0,6637 ha (przeznaczona pod drogę), 951/2 o pow. 2,7109 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 951/3 o pow. 2,8890 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
144. Działka nr 952 dzielona na działki: 952/1 o pow. 0,0057 ha (przeznaczona pod drogę), 952/2 o pow. 0,2164 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
145. Działka nr 960/1 dzielona na działki: 960/11 o pow. 0,0428 ha (przeznaczona pod drogę), 960/12 o pow. 2,2683 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
146. Działka nr 961 dzielona na działki: 961/1 o pow. 0,0391 ha (przeznaczona pod drogę), 961/2 o pow. 0,1260 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 961/3 o pow. 0,1675 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
147. Działka nr 965 dzielona na działki: 965/1 o pow. 0,0418 ha (przeznaczona pod drogę), 965/2 o pow. 1,2034 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
148. Działka nr 966 dzielona na działki: 966/1 o pow. 0,0400 ha (przeznaczona pod drogę), 966/2 o pow. 0,0040 ha (przeznaczona pod drogę), 966/3 o pow. 0,4616 ha (przeznaczona pod drogę), 966/4 o pow. 2,0557 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
149. Działka nr 967 dzielona na działki: 967/1 o pow. 1,3376 ha (przeznaczona pod drogę), 967/2 o pow. 0,0082 ha (przeznaczona pod drogę), 967/3 o pow. 2,0142 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
150. Działka nr 972 dzielona na działki: 972/1 o pow. 0,0087 ha (przeznaczona pod drogę), 972/2 o pow. 0,2649 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
151. Działka nr 973 dzielona na działki: 973/1 o pow. 0,0117 ha (przeznaczona pod drogę), 973/2 o pow. 5,7621 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
152. Działka nr 976 dzielona na działki: 976/1 o pow. 0,3354 ha (przeznaczona pod drogę), 976/2 o pow. 0,0205 ha (przeznaczona pod drogę), 976/3 o pow. 0,0741 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
153. Działka nr 977 dzielona na działki: 977/1 o pow. 1,0664 ha (przeznaczona pod drogę), 977/2 o pow. 0,0353 ha (przeznaczona pod drogę), 977/3 o pow. 0,4403 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 977/4 o pow. 0,4836 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
154. Działka nr 978/1 dzielona na działki: 978/3 o pow. 0,5165 ha (przeznaczona pod drogę), 978/4 o pow. 0,2581 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 978/5 o pow. 0,2965 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
155. Działka nr 978/2 dzielona na działki: 978/6 o pow. 0,5197 ha (przeznaczona pod drogę), 978/7 o pow. 0,2664 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 978/8 o pow. 0,2849 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

156. Działka nr 979 dzielona na działki: 979/1 o pow. 0,8219 ha (przeznaczona pod drogę), 979/2 o pow. 0,5042 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 979/3 o pow. 0,6126 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
157. Działka nr 980 dzielona na działki: 980/1 o pow. 0,1710 ha (przeznaczona pod drogę), 980/2 o pow. 0,0793 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
158. Działka nr 982/1 dzielona na działki: 982/3 o pow. 0,6123 ha (przeznaczona pod drogę), 982/4 o pow. 0,5652 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 982/5 o pow. 0,5710 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
159. Działka nr 982/2 dzielona na działki: 982/6 o pow. 0,3042 ha (przeznaczona pod drogę), 982/7 o pow. 0,3270 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 982/8 o pow. 0,3512 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
160. Działka nr 983 dzielona na działki: 983/1 o pow. 0,8517 ha (przeznaczona pod drogę), 983/2 o pow. 0,0256 ha (przeznaczona pod drogę), 983/3 o pow. 1,1031 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 983/4 o pow. 1,1695 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
161. Działka nr 984 dzielona na działki: 984/1 o pow. 0,0802 ha (przeznaczona pod drogę), 984/2 o pow. 0,0424 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 984/3 o pow. 1,2885 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
162. Działka nr 985 dzielona na działki: 985/1 o pow. 0,1885 ha (przeznaczona pod drogę), 985/2 o pow. 0,0133 ha (przeznaczona pod drogę), 985/3 o pow. 0,0236 ha (przeznaczona pod drogę), 985/4 o pow. 0,2339 ha (przeznaczona pod drogę), 985/5 o pow. 0,2192 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
163. Działka nr 986 dzielona na działki: 986/1 o pow. 0,0234 ha (przeznaczona pod drogę), 986/2 o pow. 0,0367 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
164. Działka nr 987/1 dzielona na działki: 987/3 o pow. 0,1469 ha (przeznaczona pod drogę), 987/4 o pow. 0,5378 ha (przeznaczona pod drogę), 987/5 o pow. 3,4458 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
165. Działka nr 987/2 dzielona na działki: 987/6 o pow. 0,7885 ha (przeznaczona pod drogę), 987/7 o pow. 0,2437 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 987/8 o pow. 0,9139 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
166. Działka nr 988 dzielona na działki: 988/1 o pow. 0,1037 ha (przeznaczona pod drogę), 988/2 o pow. 0,0219 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 988/3 o pow. 0,0432 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
167. Działka nr 989 dzielona na działki: 989/1 o pow. 0,3257 ha (przeznaczona pod drogę), 989/2 o pow. 0,9806 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
168. Działka nr 990 dzielona na działki: 990/1 o pow. 0,0946 ha (przeznaczona pod drogę), 990/2 o pow. 1,5317 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
169. Działka nr 991/1 dzielona na działki: 991/3 o pow. 0,0163 ha (przeznaczona pod drogę), 991/4 o pow. 1,2294 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
170. Działka nr 999 dzielona na działki: 999/1 o pow. 0,0077 ha (przeznaczona pod drogę), 999/2 o pow. 0,2912 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
171. Działka nr 1020 dzielona na działki: 1020/1 o pow. 0,0036 ha (przeznaczona pod drogę), 1020/2 o pow. 0,0243 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
172. Działka nr 4264 dzielona na działki: 4264/1 o pow. 1,4105 ha (przeznaczona pod drogę), 4264/2 o pow. 0,8574 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokólski, miasto Sokółka, obręb 0034 M. Sokółka:

173. Działka nr 1 dzielona na działki: 1/1 o pow. 0,3942 ha (przeznaczona pod drogę), 1/2 o pow. 0,3724 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1/3 o pow. 1,2201 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
174. Działka nr 2/1 dzielona na działki: 2/2 o pow. 0,7338 ha (przeznaczona pod drogę), 2/3 o pow. 0,0455 ha (przeznaczona pod drogę), 2/4 o pow. 0,2002 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 2/5 o pow. 1,5410 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
175. Działka nr 3/4 dzielona na działki: 3/8 o pow. 0,0012 ha (przeznaczona pod drogę), 3/9 o pow. 0,0991 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
176. Działka nr 4/2 dzielona na działki: 4/3 o pow. 0,2574 ha (przeznaczona pod drogę), 4/4 o pow. 1,0728 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
177. Działka nr 5/2 dzielona na działki: 5/3 o pow. 0,0315 ha (przeznaczona pod drogę), 5/4 o pow. 0,4530 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
178. Działka nr 6/3 dzielona na działki: 6/5 o pow. 0,0274 ha (przeznaczona pod drogę), 6/6 o pow. 0,2869 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
179. Działka nr 17 dzielona na działki: 17/1 o pow. 0,2304 ha (przeznaczona pod drogę), 17/2 o pow. 1,9168 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
180. Działka nr 18/3 dzielona na działki: 18/5 o pow. 0,0134 ha (przeznaczona pod drogę), 18/6 o pow. 0,0818 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
181. Działka nr 101 dzielona na działki: 101/1 o pow. 0,1126 ha (przeznaczona pod drogę), 101/2 o pow. 0,3144 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
182. Działka nr 195/1 dzielona na działki: 195/2 o pow. 0,4279 ha (przeznaczona pod drogę), 195/3 o pow. 0,0422 ha (przeznaczona pod drogę), 195/4 o pow. 0,4135 ha (przeznaczona pod drogę), 195/5 o pow. 1,8824 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
183. Działka nr 2143 dzielona na działki: 2143/1 o pow. 0,2033 ha (przeznaczona pod drogę), 2143/2 o pow. 0,0561 ha (przeznaczona pod drogę), 2143/3 o pow. 1,0762 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
184. Działka nr 2146 dzielona na działki: 2146/1 o pow. 0,1173 ha (przeznaczona pod drogę), 2146/2 o pow. 0,4960 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
185. Działka nr 2147/1 dzielona na działki: 2147/6 o pow. 0,0052 ha (przeznaczona pod drogę), 2147/7 o pow. 0,1691 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
186. Działka nr 2147/3 dzielona na działki: 2147/8 o pow. 0,0017 ha (przeznaczona pod drogę), 2147/9 o pow. 0,2104 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
187. Działka nr 2148/3 dzielona na działki: 2148/8 o pow. 0,0039 ha (przeznaczona pod drogę), 2148/9 o pow. 0,2670 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokólski, miasto Sokółka, obręb 0434 M. Sokółka – Tartak Kuryły:

188. Działka nr 106 dzielona na działki: 106/1 o pow. 0,0817 ha (przeznaczona pod drogę), 106/2 o pow. 0,0374 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 106/3 o pow. 0,1014 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
189. Działka nr 107/2 dzielona na działki: 107/11 o pow. 0,4076 ha (przeznaczona pod drogę), 107/12 o pow. 1,5717 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
190. Działka nr 107/5 dzielona na działki: 107/13 o pow. 0,0899 ha (przeznaczona pod drogę), 107/14 o pow. 1,0379 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
191. Działka nr 107/10 dzielona na działki: 107/15 o pow. 0,0189 ha (przeznaczona pod drogę), 107/16 o pow. 0,0499 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
192. Działka nr 108/1 dzielona na działki: 108/3 o pow. 0,1697 ha (przeznaczona pod drogę), 108/4 o pow. 0,1389 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
193. Działka nr 108/2 dzielona na działki: 108/5 o pow. 0,1940 ha (przeznaczona pod drogę), 108/6 o pow. 0,1151 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
194. Działka nr 109 dzielona na działki: 109/1 o pow. 0,6877 ha (przeznaczona pod drogę), 109/2 o pow. 0,0979 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 109/3 o pow. 0,2083 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
195. Działka nr 110 dzielona na działki: 110/1 o pow. 0,2741 ha (przeznaczona pod drogę), 110/2 o pow. 0,0787 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
196. Działka nr 111 dzielona na działki: 111/1 o pow. 0,3023 ha (przeznaczona pod drogę), 111/2 o pow. 0,1336 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
197. Działka nr 112 dzielona na działki: 112/1 o pow. 0,0225 ha (przeznaczona pod drogę), 112/2 o pow. 2,1600 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
198. Działka nr 113 dzielona na działki: 113/1 o pow. 0,3617 ha (przeznaczona pod drogę), 113/2 o pow. 0,1768 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 113/3 o pow. 0,3622 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
199. Działka nr 114 dzielona na działki: 114/1 o pow. 0,3853 ha (przeznaczona pod drogę), 114/2 o pow. 0,2160 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 114/3 o pow. 0,3222 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
200. Działka nr 115 dzielona na działki: 115/1 o pow. 0,4712 ha (przeznaczona pod drogę), 115/2 o pow. 0,2926 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 115/3 o pow. 0,3009 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
201. Działka nr 116 dzielona na działki: 116/1 o pow. 1,7226 ha (przeznaczona pod drogę), 116/2 o pow. 0,2237 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 116/3 o pow. 1,4803 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
202. Działka nr 117 dzielona na działki: 117/1 o pow. 0,3455 ha (przeznaczona pod drogę), 117/2 o pow. 0,6193 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
203. Działka nr 118 dzielona na działki: 118/1 o pow. 0,0493 ha (przeznaczona pod drogę), 118/2 o pow. 0,0032 ha (przeznaczona pod drogę), 118/3 o pow. 0,1106 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
204. Działka nr 119 dzielona na działki: 119/1 o pow. 0,1648 ha (przeznaczona pod drogę), 119/2 o pow. 0,0752 ha (przeznaczona pod drogę), 119/3 o pow. 1,6838 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
205. Działka nr 120 dzielona na działki: 120/1 o pow. 0,0167 ha (przeznaczona pod drogę), 120/2 o pow. 0,2300 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
206. Działka nr 121/1 dzielona na działki: 121/9 o pow. 0,0167 ha (przeznaczona pod drogę), 121/10 o pow. 0,1240 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
207. Działka nr 121/2 dzielona na działki: 121/11 o pow. 0,0060 ha (przeznaczona pod drogę), 121/12 o pow. 0,0784 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
208. Działka nr 121/3 dzielona na działki: 121/13 o pow. 0,0073 ha (przeznaczona pod drogę), 121/14 o pow. 0,0944 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
209. Działka nr 121/4 dzielona na działki: 121/15 o pow. 0,0091 ha (przeznaczona pod drogę), 121/16 o pow. 0,0919 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
210. Działka nr 121/5 dzielona na działki: 121/17 o pow. 0,0106 ha (przeznaczona pod drogę), 121/18 o pow. 0,0912 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
211. Działka nr 121/6 dzielona na działki: 121/19 o pow. 0,0117 ha (przeznaczona pod drogę), 121/20 o pow. 0,0920 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
212. Działka nr 121/7 dzielona na działki: 121/21 o pow. 0,0125 ha (przeznaczona pod drogę), 121/22 o pow. 0,0054 ha (przeznaczona pod drogę), 121/23 o pow. 0,0856 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokólski, miasto Sokółka, obręb 0334 M. Sokółka-Stojniki:

213. Działka nr 6 dzielona na działki: 6/1 o pow. 1,4063 ha (przeznaczona pod drogę), 6/2 o pow. 1,5815 ha (przeznaczona pod drogę),
214. Działka nr 2/3 dzielona na działki: 2/10 o pow. 1,5153 ha (przeznaczona pod drogę), 2/11 o pow. 1,5041 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
215. Działka nr 2/6 dzielona na działki: 2/12 o pow. 0,6380 ha (przeznaczona pod drogę), 2/13 o pow. 0,1631 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

216. Działka nr 2/8 dzielona na działki: 2/14 o pow. 0,3283 ha (przeznaczona pod drogę), 2/15 o pow. 0,5352 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
217. Działka nr 2/9 dzielona na działki: 2/16 o pow. 0,3273 ha (przeznaczona pod drogę), 2/17 o pow. 0,2436 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
218. Działka nr 7/1 dzielona na działki: 7/2 o pow. 0,0062 ha (przeznaczona pod drogę), 7/3 o pow. 0,0179 ha (przeznaczona pod drogę), 7/4 o pow. 0,2247 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
219. Działka nr 8/1 dzielona na działki: 8/4 o pow. 0,2050 ha (przeznaczona pod drogę), 8/5 o pow. 0,8510 ha (przeznaczona pod drogę), 8/6 o pow. 1,4906 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
220. Działka nr 8/3 dzielona na działki: 8/7 o pow. 0,0017 ha (przeznaczona pod drogę), 8/8 o pow. 0,0083 ha (przeznaczona pod drogę), 8/9 o pow. 0,0400 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
221. Działka nr 10/1 dzielona na działki: 10/3 o pow. 0,1016 ha (przeznaczona pod drogę), 10/4 o pow. 0,7278 ha (przeznaczona pod drogę),
222. Działka nr 10/2 dzielona na działki: 10/5 o pow. 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 10/6 o pow. 0,0094 ha (przeznaczona pod drogę),
223. Działka nr 11/1 dzielona na działki: 11/3 o pow. 0,0322 ha (przeznaczona pod drogę), 11/4 o pow. 0,7864 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
224. Działka nr 11/2 dzielona na działki: 11/5 o pow. 0,0008 ha (przeznaczona pod drogę), 11/6 o pow. 0,0110 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
225. Działka nr 12/1 dzielona na działki: 12/6 o pow. 0,1972 ha (przeznaczona pod drogę), 12/7 o pow. 0,3127 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
226. Działka nr 48/1 dzielona na działki: 48/2 o pow. 0,0185 ha (przeznaczona pod drogę), 48/3 o pow. 0,3920 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
227. Działka nr 49/1 dzielona na działki: 49/2 o pow. 0,1512 ha (przeznaczona pod drogę), 49/3 o pow. 0,0555 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
228. Działka nr 50/1 dzielona na działki: 50/5 o pow. 0,2508 ha (przeznaczona pod drogę), 50/6 o pow. 0,9500 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
229. Działka nr 680/2 dzielona na działki: 680/31 o pow. 0,0722 ha (przeznaczona pod drogę), 680/32 o pow. 12,4612 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
230. Działka nr 680/15 dzielona na działki: 680/33 o pow. 0,0161 ha (przeznaczona pod drogę), 680/34 o pow. 0,0118 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
231. Działka nr 680/16 dzielona na działki: 680/35 o pow. 0,0819 ha (przeznaczona pod drogę), 680/36 o pow. 0,0160 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
232. Działka nr 680/26 dzielona na działki: 680/37 o pow. 0,1471 ha (przeznaczona pod drogę), 680/38 o pow. 0,1152 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokólski, gmina Sokółka, obręb 0060 Zawistowszczyzna:

233. Działka nr 1 dzielona na działki: 1/1 o pow. 0,5715 ha (przeznaczona pod drogę), 1/2 o pow. 0,0990 ha (przeznaczona pod drogę), 1/3 o pow. 0,1748 ha (przeznaczona pod drogę),
234. Działka nr 2 dzielona na działki: 2/1 o pow. 0,4399 ha (przeznaczona pod drogę), 2/2 o pow. 0,1051 ha (przeznaczona pod drogę), 2/3 o pow. 0,0508 ha (przeznaczona pod drogę), 2/4 o pow. 0,2331 ha (przeznaczona pod drogę),
235. Działka nr 3 dzielona na działki: 3/1 o pow. 0,2163 ha (przeznaczona pod drogę), 3/2 o pow. 0,1177 ha (przeznaczona pod drogę), 3/3 o pow. 0,1300 ha (przeznaczona pod drogę),
236. Działka nr 4 dzielona na działki: 4/1 o pow. 0,2379 ha (przeznaczona pod drogę), 4/2 o pow. 0,1510 ha (przeznaczona pod drogę), 4/3 o pow. 0,0329 ha (przeznaczona pod drogę), 4/4 o pow. 0,3453 ha (przeznaczona pod drogę),
237. Działka nr 5 dzielona na działki: 5/1 o pow. 0,0185 ha (przeznaczona pod drogę), 5/2 o pow. 2,5403 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
238. Działka nr 68 dzielona na działki: 68/1 o pow. 0,0420 ha (przeznaczona pod drogę), 68/2 o pow. 0,1946 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokólski, gmina Sokółka, obręb 0013 Igrzyty:

239. Działka nr 1/2 dzielona na działki: 1/7 o pow. 0,0042 ha (przeznaczona pod drogę), 1/8 o pow. 1,3279 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
240. Działka nr 1/3 dzielona na działki: 1/9 o pow. 0,0260 ha (przeznaczona pod drogę), 1/10 o pow. 0,1339 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
241. Działka nr 1/6 dzielona na działki: 1/11 o pow. 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 1/12 o pow. 0,0229 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
242. Działka nr 31/1 dzielona na działki: 31/15 o pow. 0,0558 ha (przeznaczona pod drogę), 31/16 o pow. 0,4036 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
243. Działka nr 31/6 dzielona na działki: 31/17 o pow. 0,4295 ha (przeznaczona pod drogę), 31/18 o pow. 3,9219 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
244. Działka nr 113 dzielona na działki: 113/1 o pow. 0,0382 ha (przeznaczona pod drogę), 113/2 o pow. 0,3753 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokólski, gmina Sokółka, obręb 0008 Geniusze:

245. Działka nr 200 dzielona na działki: 200/1 o pow. 3,9849 ha (przeznaczona pod drogę), 200/2 o pow. 0,3761 ha (przeznaczona pod drogę), 200/3 o pow. 0,6597 ha (przeznaczona pod drogę), 200/4 o pow. 0,6132 ha (przeznaczona pod drogę), 200/5 o pow. 0,9486 ha (przeznaczona pod drogę), 200/6 o pow. 1,7093 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 200/7 o pow. 1,3782 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
246. Działka nr 49 dzielona na działki: 49/1 o pow. 0,0194 ha (przeznaczona pod drogę), 49/2 o pow. 1,2828 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
247. Działka nr 50 dzielona na działki: 50/1 o pow. 0,0276 ha (przeznaczona pod drogę), 50/2 o pow. 1,6330 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
248. Działka nr 51 dzielona na działki: 51/1 o pow. 0,0272 ha (przeznaczona pod drogę), 51/2 o pow. 1,0203 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
249. Działka nr 52 dzielona na działki: 52/1 o pow. 0,0087 ha (przeznaczona pod drogę), 52/2 o pow. 0,0627 ha (przeznaczona pod drogę), 52/3 o pow. 1,0474 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
250. Działka nr 53 dzielona na działki: 53/1 o pow. 0,0287 ha (przeznaczona pod drogę), 53/2 o pow. 0,1630 ha (przeznaczona pod drogę), 53/3 o pow. 0,7155 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
251. Działka nr 134 dzielona na działki: 134/1 o pow. 0,0115 ha (przeznaczona pod drogę), 134/2 o pow. 2,3170 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
252. Działka nr 135 dzielona na działki: 135/1 o pow. 0,0022 ha (przeznaczona pod drogę), 135/2 o pow. 0,0424 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
253. Działka nr 136 dzielona na działki: 136/1 o pow. 0,0072 ha (przeznaczona pod drogę), 136/2 o pow. 0,3103 ha (przeznaczona pod drogę), 136/3 o pow. 1,3483 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
254. Działka nr 139 dzielona na działki: 139/1 o pow. 0,0554 ha (przeznaczona pod drogę), 139/2 o pow. 0,7033 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
255. Działka nr 140 dzielona na działki: 140/1 o pow. 0,0756 ha (przeznaczona pod drogę), 140/2 o pow. 0,2769 ha (przeznaczona pod drogę), 140/3 o pow. 0,1276 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
256. Działka nr 141/2 dzielona na działki: 141/3 o pow. 0,3059 ha (przeznaczona pod drogę), 141/4 o pow. 0,1093 ha (przeznaczona pod drogę), 141/5 o pow. 0,1896 ha (przeznaczona pod drogę),
257. Działka nr 142 dzielona na działki: 142/1 o pow. 0,1547 ha (przeznaczona pod drogę), 142/2 o pow. 0,2236 ha (przeznaczona pod drogę),
258. Działka nr 143 dzielona na działki: 143/1 o pow. 0,0176 ha (przeznaczona pod drogę), 143/2 o pow. 0,0942 ha (przeznaczona pod drogę), 143/3 o pow. 1,3266 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
259. Działka nr 145 dzielona na działki: 145/1 o pow. 0,0807 ha (przeznaczona pod drogę), 145/2 o pow. 0,4916 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
260. Działka nr 149 dzielona na działki: 149/1 o pow. 0,1880 ha (przeznaczona pod drogę), 149/2 o pow. 2,2018 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
261. Działka nr 154 dzielona na działki: 154/1 o pow. 0,2626 ha (przeznaczona pod drogę), 154/2 o pow. 1,2701 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
262. Działka nr 155 dzielona na działki: 155/1 o pow. 0,5277 ha (przeznaczona pod drogę), 155/2 o pow. 2,3296 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
263. Działka nr 156 dzielona na działki: 156/1 o pow. 0,2331 ha (przeznaczona pod drogę), 156/2 o pow. 0,7973 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
264. Działka nr 157 dzielona na działki: 157/1 o pow. 0,4611 ha (przeznaczona pod drogę), 157/2 o pow. 1,2687 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
265. Działka nr 158 dzielona na działki: 158/1 o pow. 1,2311 ha (przeznaczona pod drogę), 158/2 o pow. 1,3548 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
266. Działka nr 201 dzielona na działki: 201/1 o pow. 0,6953 ha (przeznaczona pod drogę), 201/2 o pow. 0,4396 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
267. Działka nr 202 dzielona na działki: 202/1 o pow. 0,7637 ha (przeznaczona pod drogę), 202/2 o pow. 0,0381 ha (przeznaczona pod drogę), 202/3 o pow. 0,2590 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 202/4 o pow. 0,5839 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
268. Działka nr 203 dzielona na działki: 203/1 o pow. 0,3976 ha (przeznaczona pod drogę), 203/2 o pow. 0,2922 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 203/3 o pow. 0,3612 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
269. Działka nr 204 dzielona na działki: 204/1 o pow. 0,7454 ha (przeznaczona pod drogę), 204/2 o pow. 0,6836 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 204/3 o pow. 0,5847 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
270. Działka nr 205 dzielona na działki: 205/1 o pow. 2,3927 ha (przeznaczona pod drogę), 205/2 o pow. 0,9720 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 205/3 o pow. 1,3217 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
271. Działka nr 206/1 dzielona na działki: 206/3 o pow. 0,2061 ha (przeznaczona pod drogę), 206/4 o pow. 0,5955 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
272. Działka nr 206/2 dzielona na działki: 206/5 o pow. 0,4834 ha (przeznaczona pod drogę), 206/6 o pow. 0,6578 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
273. Działka nr 207 dzielona na działki: 207/1 o pow. 0,6287 ha (przeznaczona pod drogę), 207/2 o pow. 0,7186 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 207/3 o pow. 0,8457 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
274. Działka nr 208 dzielona na działki: 208/1 o pow. 0,4098 ha (przeznaczona pod drogę), 208/2 o pow. 0,7581 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 208/3 o pow. 1,0540 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
275. Działka nr 209/3 dzielona na działki: 209/5 o pow. 2,6642 ha (przeznaczona pod drogę), 209/6 o pow. 0,8017 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
276. Działka nr 210/3 dzielona na działki: 210/7 o pow. 0,6645 ha (przeznaczona pod drogę), 210/8 o pow. 0,1045 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

277. Działka nr 210/5 dzielona na działki: 210/9 o pow. 4,4446 ha (przeznaczona pod drogę), 210/10 o pow. 0,0190 ha (przeznaczona pod drogę), 210/11 o pow. 0,2581 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
278. Działka nr 210/6 dzielona na działki: 210/12 o pow. 0,2955 ha (przeznaczona pod drogę), 210/13 o pow. 0,4736 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
279. Działka nr 211/3 dzielona na działki: 211/13 o pow. 0,2007 ha (przeznaczona pod drogę), 211/14 o pow. 0,0016 ha (przeznaczona pod drogę), 211/15 o pow. 0,0041 ha (przeznaczona pod drogę), 211/16 o pow. 1,4120 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
280. Działka nr 211/8 dzielona na działki: 211/17 o pow. 0,9487 ha (przeznaczona pod drogę), 211/18 o pow. 0,0538 ha (przeznaczona pod drogę), 211/19 o pow. 0,2231 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
281. Działka nr 211/9 dzielona na działki: 211/20 o pow. 0,5668 ha (przeznaczona pod drogę), 211/21 o pow. 0,0433 ha (przeznaczona pod drogę), 211/22 o pow. 1,0284 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
282. Działka nr 211/10 dzielona na działki: 211/23 o pow. 0,1163 ha (przeznaczona pod drogę), 211/24 o pow. 0,2563 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
283. Działka nr 211/11 dzielona na działki: 211/25 o pow. 0,8990 ha (przeznaczona pod drogę), 211/26 o pow. 0,0143 ha (przeznaczona pod drogę), 211/27 o pow. 0,9161 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 211/28 o pow. 1,1307 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
284. Działka nr 211/12 dzielona na działki: 211/29 o pow. 0,5298 ha (przeznaczona pod drogę), 211/30 o pow. 0,0178 ha (przeznaczona pod drogę), 211/31 o pow. 0,0146 ha (przeznaczona pod drogę), 211/32 o pow. 0,3363 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
285. Działka nr 212 dzielona na działki: 212/1 o pow. 0,0011 ha (przeznaczona pod drogę), 212/2 o pow. 0,5853 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
286. Działka nr 214 dzielona na działki: 214/1 o pow. 0,0434 ha (przeznaczona pod drogę), 214/2 o pow. 0,0090 ha (przeznaczona pod drogę), 214/3 o pow. 0,0784 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 214/4 o pow. 0,1256 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
287. Działka nr 215 dzielona na działki: 215/1 o pow. 0,3832 ha (przeznaczona pod drogę), 215/2 o pow. 0,0026 ha (przeznaczona pod drogę), 215/3 o pow. 0,0176 ha (przeznaczona pod drogę), 215/4 o pow. 4,5717 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
288. Działka nr 216 dzielona na działki: 216/1 o pow. 0,6721 ha (przeznaczona pod drogę), 216/2 o pow. 0,0978 ha (przeznaczona pod drogę), 216/3 o pow. 0,0226 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 216/4 o pow. 0,1090 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
289. Działka nr 217 dzielona na działki: 217/1 o pow. 0,6923 ha (przeznaczona pod drogę), 217/2 o pow. 0,0574 ha (przeznaczona pod drogę), 217/3 o pow. 0,1950 ha (przeznaczona pod drogę), 217/4 o pow. 0,7575 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
290. Działka nr 218 dzielona na działki: 218/1 o pow. 0,2557 ha (przeznaczona pod drogę), 218/2 o pow. 2,4532 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
291. Działka nr 219 dzielona na działki: 219/1 o pow. 0,0448 ha (przeznaczona pod drogę), 219/2 o pow. 2,0511 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
292. Działka nr 226 dzielona na działki: 226/1 o pow. 0,0402 ha (przeznaczona pod drogę), 226/2 o pow. 3,5824 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
293. Działka nr 228 dzielona na działki: 228/1 o pow. 0,1315 ha (przeznaczona pod drogę), 228/2 o pow. 0,1814 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
294. Działka nr 229 dzielona na działki: 229/1 o pow. 0,7157 ha (przeznaczona pod drogę), 229/2 o pow. 0,0050 ha (przeznaczona pod drogę), 229/3 o pow. 1,0691 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
295. Działka nr 232 dzielona na działki: 232/1 o pow. 0,0963 ha (przeznaczona pod drogę), 232/2 o pow. 1,6741 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
296. Działka nr 233 dzielona na działki: 233/1 o pow. 0,2632 ha (przeznaczona pod drogę), 233/2 o pow. 0,0754 ha (przeznaczona pod drogę), 233/3 o pow. 0,0075 ha (przeznaczona pod drogę), 233/5 o pow. 0,4424 ha (przeznaczona pod drogę), 233/4 o pow. 0,0422 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 233/6 o pow. 0,1375 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 233/7 o pow. 0,3231 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
297. Działka nr 234 dzielona na działki: 234/1 o pow. 0,0201 ha (przeznaczona pod drogę), 234/2 o pow. 0,2618 ha (przeznaczona pod drogę), 234/3 o pow. 1,0951 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
298. Działka nr 236/1 dzielona na działki: 236/5 o pow. 0,0209 ha (przeznaczona pod drogę), 236/6 o pow. 0,7436 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
299. Działka nr 236/2 dzielona na działki: 236/7 o pow. 0,0025 ha (przeznaczona pod drogę), 236/8 o pow. 0,3067 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
300. Działka nr 236/3 dzielona na działki: 236/9 o pow. 0,0022 ha (przeznaczona pod drogę), 236/10 o pow. 0,2986 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
301. Działka nr 236/4 dzielona na działki: 236/11 o pow. 0,0201 ha (przeznaczona pod drogę), 236/12 o pow. 0,2808 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
302. Działka nr 237/4 dzielona na działki: 237/5 o pow. 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 237/6 o pow. 0,0027 ha (przeznaczona pod drogę), 237/7 o pow. 0,9328 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
303. Działka nr 238 dzielona na działki: 238/1 o pow. 0,1604 ha (przeznaczona pod drogę), 238/2 o pow. 0,4460 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
304. Działka nr 245 dzielona na działki: 245/1 o pow. 0,0147 ha (przeznaczona pod drogę), 245/2 o pow. 0,0927 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
305. Działka nr 246 dzielona na działki: 246/1 o pow. 0,0159 ha (przeznaczona pod drogę), 246/2 o pow. 16,9665 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
306. Działka nr 247 dzielona na działki: 247/1 o pow. 0,3250 ha (przeznaczona pod drogę), 247/2 o pow. 2,8044 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
307. Działka nr 248/1 dzielona na działki: 248/3 o pow. 0,1540 ha (przeznaczona pod drogę), 248/4 o pow. 0,8352 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
308. Działka nr 248/2 dzielona na działki: 248/5 o pow. 0,1632 ha (przeznaczona pod drogę), 248/6 o pow. 0,3130 ha (przeznaczona pod drogę), 248/7 o pow. 0,9959 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
309. Działka nr 249 dzielona na działki: 249/1 o pow. 0,9765 ha (przeznaczona pod drogę), 249/2 o pow. 0,6401 ha (przeznaczona pod drogę), 249/3 o pow. 0,6057 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
310. Działka nr 250 dzielona na działki: 250/1 o pow. 2,5240 ha (przeznaczona pod drogę), 250/2 o pow. 0,0630 ha (przeznaczona pod drogę),
311. Działka nr 251 dzielona na działki: 251/1 o pow. 0,0499 ha (przeznaczona pod drogę), 251/2 o pow. 0,0196 ha (przeznaczona pod drogę), 251/3 o pow. 0,1410 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
312. Działka nr 252 dzielona na działki: 252/1 o pow. 0,6130 ha (przeznaczona pod drogę), 252/2 o pow. 0,3097 ha (przeznaczona pod drogę), 252/3 o pow. 0,3003 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
313. Działka nr 258 dzielona na działki: 258/1 o pow. 0,0243 ha (przeznaczona pod drogę), 258/2 o pow. 0,0139 ha (przeznaczona pod drogę), 258/3 o pow. 0,0386 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
314. Działka nr 259 dzielona na działki: 259/1 o pow. 0,5314 ha (przeznaczona pod drogę), 259/2 o pow. 0,0301 ha (przeznaczona pod drogę),
315. Działka nr 260 dzielona na działki: 260/1 o pow. 0,0074 ha (przeznaczona pod drogę), 260/2 o pow. 0,3713 ha (przeznaczona pod drogę), 260/3 o pow. 0,2002 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
316. Działka nr 262 dzielona na działki: 262/1 o pow. 0,0146 ha (przeznaczona pod drogę), 262/2 o pow. 0,0138 ha (przeznaczona pod drogę), 262/3 o pow. 0,1081 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
317. Działka nr 263 dzielona na działki: 263/1 o pow. 0,4080 ha (przeznaczona pod drogę), 263/2 o pow. 0,4300 ha (przeznaczona pod drogę), 263/3 o pow. 1,7063 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
318. Działka nr 265/2 dzielona na działki: 265/8 o pow. 0,0027 ha (przeznaczona pod drogę), 265/9 o pow. 0,0095 ha (przeznaczona pod drogę), 265/10 o pow. 0,0371 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
319. Działka nr 265/3 dzielona na działki: 265/11 o pow. 0,0713 ha (przeznaczona pod drogę), 265/12 o pow. 0,1465 ha (przeznaczona pod drogę), 265/13 o pow. 0,2267 ha (przeznaczona pod drogę),
320. Działka nr 265/4 dzielona na działki: 265/14 o pow. 0,1585 ha (przeznaczona pod drogę), 265/15 o pow. 0,0183 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
321. Działka nr 265/5 dzielona na działki: 265/16 o pow. 0,0989 ha (przeznaczona pod drogę), 265/17 o pow. 0,0554 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
322. Działka nr 265/6 dzielona na działki: 265/18 o pow. 0,0434 ha (przeznaczona pod drogę), 265/19 o pow. 0,0984 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
323. Działka nr 265/7 dzielona na działki: 265/20 o pow. 0,0003 ha (przeznaczona pod drogę), 265/21 o pow. 0,1808 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
324. Działka nr 275 dzielona na działki: 275/1 o pow. 0,0064 ha (przeznaczona pod drogę), 275/2 o pow. 0,0232 ha (przeznaczona pod drogę), 275/3 o pow. 0,4589 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
325. Działka nr 280/11 dzielona na działki: 280/26 o pow. 0,1323 ha (przeznaczona pod drogę), 280/27 o pow. 0,5852 ha (przeznaczona pod drogę),
326. Działka nr 280/18 dzielona na działki: 280/28 o pow. 0,0023 ha (przeznaczona pod drogę), 280/29 o pow. 0,0042 ha (przeznaczona pod drogę), 280/30 o pow. 0,0120 ha (przeznaczona pod drogę), 280/31 o pow. 0,1710 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
327. Działka nr 280/25 dzielona na działki: 280/32 o pow. 0,0027 ha (przeznaczona pod drogę), 280/33 o pow. 0,0992 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
328. Działka nr 282 dzielona na działki: 282/1 o pow. 0,1448 ha (przeznaczona pod drogę), 282/2 o pow. 0,6570 ha (przeznaczona pod drogę), 282/3 o pow. 2,0252 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
329. Działka nr 283 dzielona na działki: 283/1 o pow. 0,1528 ha (przeznaczona pod drogę), 283/2 o pow. 0,5813 ha (przeznaczona pod drogę), 283/3 o pow. 1,8957 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
330. Działka nr 284 dzielona na działki: 284/1 o pow. 0,0619 ha (przeznaczona pod drogę), 284/2 o pow. 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 284/3 o pow. 0,3573 ha (przeznaczona pod drogę), 284/4 o pow. 1,0495 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
331. Działka nr 285 dzielona na działki: 285/1 o pow. 0,0144 ha (przeznaczona pod drogę), 285/2 o pow. 0,0558 ha (przeznaczona pod drogę), 285/3 o pow. 0,9958 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
332. Działka nr 286 dzielona na działki: 286/1 o pow. 0,1245 ha (przeznaczona pod drogę), 286/2 o pow. 0,0025 ha (przeznaczona pod drogę), 286/3 o pow. 0,4255 ha (przeznaczona pod drogę), 286/4 o pow. 1,4806 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
333. Działka nr 287 dzielona na działki: 287/1 o pow. 0,1044 ha (przeznaczona pod drogę), 287/2 o pow. 0,3735 ha (przeznaczona pod drogę), 287/3 o pow. 1,1724 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
334. Działka nr 288 dzielona na działki: 288/1 o pow. 0,1174 ha (przeznaczona pod drogę), 288/2 o pow. 0,3810 ha (przeznaczona pod drogę), 288/3 o pow. 2,4807 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
335. Działka nr 328 dzielona na działki: 328/1 o pow. 0,0032 ha (przeznaczona pod drogę), 328/2 o pow. 0,0133 ha (przeznaczona pod drogę), 328/3 o pow. 0,0453 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
336. Działka nr 330 dzielona na działki: 330/1 o pow. 0,0976 ha (przeznaczona pod drogę), 330/2 o pow. 0,0344 ha (przeznaczona pod drogę), 330/3 o pow. 0,4306 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
337. Działka nr 418 dzielona na działki: 418/1 o pow. 0,0104 ha (przeznaczona pod drogę), 418/2 o pow. 2,0801 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokółski, gmina Sokółka, obręb 0015 Janowszczyzna:

338. Działka nr 216 dzielona na działki: 216/1 o pow. 0,1898 ha (przeznaczona pod drogę), 216/2 o pow. 0,0267 ha (przeznaczona pod drogę), 216/3 o pow. 0,1154 ha (przeznaczona pod drogę), 216/4 o pow. 0,1510 ha (przeznaczona pod drogę), 216/5 o pow. 0,0850 ha

- (przeznaczona pod drogę), 216/6 o pow. 1,7241 ha (przeznaczona pod drogę), 216/7 o pow. 0,2044 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 216/8 o pow. 4,6833 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
339. Działka nr 1/4 dzielona na działki: 1/16 o pow. 0,1475 ha (przeznaczona pod drogę), 1/17 o pow. 0,7687 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
340. Działka nr 1/6 dzielona na działki: 1/18 o pow. 0,0166 ha (przeznaczona pod drogę), 1/19 o pow. 0,5261 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
341. Działka nr 1/13 dzielona na działki: 1/14 o pow. 0,0025 ha (przeznaczona pod drogę), 1/15 o pow. 1,9368 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
342. Działka nr 51/1 dzielona na działki: 51/3 o pow. 0,0338 ha (przeznaczona pod drogę), 51/4 o pow. 3,2922 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
343. Działka nr 55 dzielona na działki: 55/1 o pow. 0,0845 ha (przeznaczona pod drogę), 55/2 o pow. 1,7039 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
344. Działka nr 56 dzielona na działki: 56/1 o pow. 0,6140 ha (przeznaczona pod drogę), 56/2 o pow. 0,0123 ha (przeznaczona pod drogę),
345. Działka nr 57 dzielona na działki: 57/1 o pow. 0,9348 ha (przeznaczona pod drogę), 57/2 o pow. 0,1467 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 57/3 o pow. 0,3291 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 57/4 o pow. 0,5521 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
346. Działka nr 58/1 dzielona na działki: 58/2 o pow. 0,8117 ha (przeznaczona pod drogę), 58/3 o pow. 0,0043 ha (przeznaczona pod drogę), 58/4 o pow. 1,3311 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
347. Działka nr 59 dzielona na działki: 59/1 o pow. 0,2292 ha (przeznaczona pod drogę), 59/2 o pow. 2,4392 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
348. Działka nr 60 dzielona na działki: 60/1 o pow. 0,0015 ha (przeznaczona pod drogę), 60/2 o pow. 1,6566 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
349. Działka nr 82/2 dzielona na działki: 82/3 o pow. 0,0242 ha (przeznaczona pod drogę), 82/4 o pow. 2,3479 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
350. Działka nr 162 dzielona na działki: 162/1 o pow. 0,0687 ha (przeznaczona pod drogę), 162/2 o pow. 0,0634 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
351. Działka nr 170 dzielona na działki: 170/1 o pow. 0,0028 ha (przeznaczona pod drogę), 170/2 o pow. 0,0553 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
352. Działka nr 197 dzielona na działki: 197/1 o pow. 0,8972 ha (przeznaczona pod drogę), 197/2 o pow. 3,0632 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
353. Działka nr 198 dzielona na działki: 198/1 o pow. 0,7051 ha (przeznaczona pod drogę), 198/2 o pow. 2,2818 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
354. Działka nr 199 dzielona na działki: 199/1 o pow. 0,2097 ha (przeznaczona pod drogę), 199/2 o pow. 0,6510 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
355. Działka nr 200 dzielona na działki: 200/1 o pow. 0,9375 ha (przeznaczona pod drogę), 200/2 o pow. 2,9628 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
356. Działka nr 201 dzielona na działki: 201/1 o pow. 0,2468 ha (przeznaczona pod drogę), 201/2 o pow. 0,6154 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
357. Działka nr 202 dzielona na działki: 202/1 o pow. 0,5896 ha (przeznaczona pod drogę), 202/2 o pow. 1,4211 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
358. Działka nr 203 dzielona na działki: 203/1 o pow. 0,2532 ha (przeznaczona pod drogę), 203/2 o pow. 0,6279 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
359. Działka nr 204 dzielona na działki: 204/1 o pow. 0,2161 ha (przeznaczona pod drogę), 204/2 o pow. 0,0102 ha (przeznaczona pod drogę), 204/3 o pow. 0,4994 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
360. Działka nr 205/1 dzielona na działki: 205/3 o pow. 0,0499 ha (przeznaczona pod drogę), 205/4 o pow. 0,0192 ha (przeznaczona pod drogę), 205/5 o pow. 0,0955 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 205/6 o pow. 0,2038 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
361. Działka nr 206 dzielona na działki: 206/1 o pow. 0,2544 ha (przeznaczona pod drogę), 206/2 o pow. 0,2255 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
362. Działka nr 207 dzielona na działki: 207/1 o pow. 0,2116 ha (przeznaczona pod drogę), 207/2 o pow. 0,1601 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
363. Działka nr 208 dzielona na działki: 208/1 o pow. 0,2179 ha (przeznaczona pod drogę), 208/2 o pow. 0,1404 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
364. Działka nr 209 dzielona na działki: 209/1 o pow. 0,1806 ha (przeznaczona pod drogę), 209/2 o pow. 0,0968 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
365. Działka nr 212 dzielona na działki: 212/1 o pow. 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 212/2 o pow. 0,1825 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
366. Działka nr 213 dzielona na działki: 213/1 o pow. 0,0066 ha (przeznaczona pod drogę), 213/2 o pow. 0,2158 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
367. Działka nr 214 dzielona na działki: 214/1 o pow. 0,0093 ha (przeznaczona pod drogę), 214/2 o pow. 0,1774 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
368. Działka nr 215 dzielona na działki: 215/1 o pow. 0,0163 ha (przeznaczona pod drogę), 215/2 o pow. 0,1791 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
369. Działka nr 217 dzielona na działki: 217/1 o pow. 0,1389 ha (przeznaczona pod drogę), 217/2 o pow. 0,1146 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
370. Działka nr 218 dzielona na działki: 218/1 o pow. 0,1604 ha (przeznaczona pod drogę), 218/2 o pow. 0,1140 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
371. Działka nr 219 dzielona na działki: 219/1 o pow. 0,0690 ha (przeznaczona pod drogę), 219/2 o pow. 0,0190 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
372. Działka nr 220/1 dzielona na działki: 220/3 o pow. 0,2728 ha (przeznaczona pod drogę), 220/4 o pow. 0,1227 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
373. Działka nr 221 dzielona na działki: 221/1 o pow. 0,1721 ha (przeznaczona pod drogę), 221/2 o pow. 0,8341 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
374. Działka nr 222 dzielona na działki: 222/1 o pow. 1,4727 ha (przeznaczona pod drogę), 222/2 o pow. 2,2556 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
375. Działka nr 224 dzielona na działki: 224/1 o pow. 5,9832 ha (przeznaczona pod drogę), 224/2 o pow. 6,6036 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
376. Działka nr 225 dzielona na działki: 225/1 o pow. 0,0538 ha (przeznaczona pod drogę), 225/2 o pow. 7,6307 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
377. Działka nr 226 dzielona na działki: 226/1 o pow. 0,1008 ha (przeznaczona pod drogę), 226/2 o pow. 7,4660 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
378. Działka nr 227 dzielona na działki: 227/1 o pow. 0,0621 ha (przeznaczona pod drogę), 227/2 o pow. 1,1230 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
379. Działka nr 228 dzielona na działki: 228/1 o pow. 0,0065 ha (przeznaczona pod drogę), 228/2 o pow. 0,1842 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
380. Działka nr 229 dzielona na działki: 229/1 o pow. 0,0080 ha (przeznaczona pod drogę), 229/2 o pow. 1,9301 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
381. Działka nr 234 dzielona na działki: 234/1 o pow. 0,6950 ha (przeznaczona pod drogę), 234/2 o pow. 4,5823 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
382. Działka nr 235 dzielona na działki: 235/1 o pow. 2,5025 ha (przeznaczona pod drogę), 235/2 o pow. 0,2917 ha (przeznaczona pod drogę), 235/3 o pow. 0,4440 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
383. Działka nr 236 dzielona na działki: 236/1 o pow. 0,0046 ha (przeznaczona pod drogę), 236/2 o pow. 0,1619 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
384. Działka nr 237/8 dzielona na działki: 237/10 o pow. 1,3477 ha (przeznaczona pod drogę), 237/11 o pow. 0,0042 ha (przeznaczona pod drogę), 237/12 o pow. 1,1677 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
385. Działka nr 237/9 dzielona na działki: 237/13 o pow. 0,4931 ha (przeznaczona pod drogę), 237/14 o pow. 0,4638 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
386. Działka nr 238 dzielona na działki: 238/1 o pow. 0,1516 ha (przeznaczona pod drogę), 238/2 o pow. 0,1243 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
387. Działka nr 239 dzielona na działki: 239/1 o pow. 0,0918 ha (przeznaczona pod drogę), 239/2 o pow. 0,4275 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
388. Działka nr 242 dzielona na działki: 242/1 o pow. 0,0469 ha (przeznaczona pod drogę), 242/2 o pow. 0,0401 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokółski, gmina Sokółka, obręb 0038 Podkamionka:

389. Działka nr 157/1 dzielona na działki: 157/3 o pow. 0,0020 ha (przeznaczona pod drogę), 157/4 o pow. 0,4922 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
390. Działka nr 158 dzielona na działki: 158/1 o pow. 0,0305 ha (przeznaczona pod drogę), 158/2 o pow. 0,1309 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
391. Działka nr 159 dzielona na działki: 159/1 o pow. 0,0264 ha (przeznaczona pod drogę), 159/2 o pow. 0,1593 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
392. Działka nr 160/2 dzielona na działki: 160/5 o pow. 0,0256 ha (przeznaczona pod drogę), 160/6 o pow. 0,1624 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
393. Działka nr 161 dzielona na działki: 161/1 o pow. 0,0549 ha (przeznaczona pod drogę), 161/2 o pow. 0,0162 ha (przeznaczona pod drogę), 161/3 o pow. 0,1050 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
394. Działka nr 239/1 dzielona na działki: 239/3 o pow. 0,0038 ha (przeznaczona pod drogę), 239/4 o pow. 2,6397 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
395. Działka nr 240 dzielona na działki: 240/1 o pow. 0,0161 ha (przeznaczona pod drogę), 240/2 o pow. 2,0709 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
396. Działka nr 241 dzielona na działki: 241/1 o pow. 0,2075 ha (przeznaczona pod drogę), 241/2 o pow. 0,0142 ha (przeznaczona pod drogę), 241/3 o pow. 1,6627 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
397. Działka nr 344 dzielona na działki: 344/1 o pow. 0,0404 ha (przeznaczona pod drogę), 344/2 o pow. 2,8407 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokółski, gmina Sokółka, obręb 0032 Moczalnia Stara:

398. Działka nr 47 dzielona na działki: 47/1 o pow. 0,0119 ha (przeznaczona pod drogę), 47/2 o pow. 0,5995 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

399. Działka nr 48 dzielona na działki: 48/1 o pow. 0,1123 ha (przeznaczona pod drogę), 48/2 o pow. 3,0115 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
400. Działka nr 105/4 dzielona na działki: 105/10 o pow. 0,0387 ha (przeznaczona pod drogę), 105/11 o pow. 0,2605 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
401. Działka nr 105/5 dzielona na działki: 105/12 o pow. 0,0844 ha (przeznaczona pod drogę), 105/13 o pow. 0,2310 ha (przeznaczona pod drogę), 105/14 o pow. 0,1145 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
402. Działka nr 105/6 dzielona na działki: 105/15 o pow. 0,1276 ha (przeznaczona pod drogę), 105/16 o pow. 0,1276 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
403. Działka nr 105/7 dzielona na działki: 105/17 o pow. 0,0539 ha (przeznaczona pod drogę), 105/18 o pow. 0,0928 ha (przeznaczona pod drogę), 105/19 o pow. 0,0373 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
404. Działka nr 105/8 dzielona na działki: 105/20 o pow. 0,0611 ha (przeznaczona pod drogę), 105/21 o pow. 0,2389 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
405. Działka nr 105/9 dzielona na działki: 105/22 o pow. 0,0479 ha (przeznaczona pod drogę), 105/23 o pow. 0,2522 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
406. Działka nr 107/3 dzielona na działki: 107/5 o pow. 0,4463 ha (przeznaczona pod drogę), 107/6 o pow. 0,2977 ha (przeznaczona pod drogę), 107/7 o pow. 0,0560 ha (przeznaczona pod drogę),
407. Działka nr 107/4 dzielona na działki: 107/8 o pow. 0,0055 ha (przeznaczona pod drogę), 107/9 o pow. 0,0215 ha (przeznaczona pod drogę), 107/10 o pow. 1,0876 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
408. Działka nr 108 dzielona na działki: 108/1 o pow. 2,4598 ha (przeznaczona pod drogę), 108/2 o pow. 0,6013 ha (przeznaczona pod drogę), 108/3 o pow. 1,1431 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
409. Działka nr 135 dzielona na działki: 135/1 o pow. 0,0042 ha (przeznaczona pod drogę), 135/2 o pow. 0,6475 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
410. Działka nr 142 dzielona na działki: 142/1 o pow. 0,0151 ha (przeznaczona pod drogę), 142/2 o pow. 0,0173 ha (przeznaczona pod drogę),

powiat sokólski, gmina Sokółka, obręb 0031 Moczalnia Nowa:

411. Działka nr 1 dzielona na działki: 1/1 o pow. 0,6001 ha (przeznaczona pod drogę), 1/2 o pow. 0,0837 ha (przeznaczona pod drogę), 1/3 o pow. 0,9318 ha (przeznaczona pod drogę), 1/4 o pow. 0,5335 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1/5 o pow. 0,6217 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
412. Działka nr 2 dzielona na działki: 2/1 o pow. 4,1191 ha (przeznaczona pod drogę), 2/2 o pow. 0,0130 ha (przeznaczona pod drogę), 2/3 o pow. 0,0475 ha (przeznaczona pod drogę), 2/4 o pow. 0,4585 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 2/5 o pow. 0,6858 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
413. Działka nr 3 dzielona na działki: 3/1 o pow. 0,7432 ha (przeznaczona pod drogę), 3/2 o pow. 0,0649 ha (przeznaczona pod drogę), 3/3 o pow. 3,8871 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
414. Działka nr 6 dzielona na działki: 6/1 o pow. 0,0046 ha (przeznaczona pod drogę), 6/2 o pow. 0,4562 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
415. Działka nr 9 dzielona na działki: 9/1 o pow. 0,0912 ha (przeznaczona pod drogę), 9/2 o pow. 1,0812 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
416. Działka nr 10 dzielona na działki: 10/1 o pow. 0,0028 ha (przeznaczona pod drogę), 10/2 o pow. 0,2164 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
417. Działka nr 21 dzielona na działki: 21/1 o pow. 0,0597 ha (przeznaczona pod drogę), 21/2 o pow. 0,1274 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
418. Działka nr 22 dzielona na działki: 22/1 o pow. 0,0065 ha (przeznaczona pod drogę), 22/2 o pow. 0,2914 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
419. Działka nr 25 dzielona na działki: 25/1 o pow. 0,0156 ha (przeznaczona pod drogę), 25/2 o pow. 0,1338 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
420. Działka nr 38 dzielona na działki: 38/1 o pow. 1,1496 ha (przeznaczona pod drogę), 38/2 o pow. 0,0258 ha (przeznaczona pod drogę),
421. Działka nr 39 dzielona na działki: 39/1 o pow. 0,9263 ha (przeznaczona pod drogę), 39/2 o pow. 2,1687 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
422. Działka nr 40/1 dzielona na działki: 40/3 o pow. 0,2139 ha (przeznaczona pod drogę), 40/4 o pow. 0,1439 ha (przeznaczona pod drogę), 40/5 o pow. 0,4185 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokólski, gmina Sokółka, obręb 0026 Lipina:

423. Działka nr 591 dzielona na działki: 591/1 o pow. 1,5233 ha (przeznaczona pod drogę), 591/2 o pow. 0,3904 ha (przeznaczona pod drogę), 591/3 o pow. 0,6774 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
424. Działka nr 39/2 dzielona na działki: 39/3 o pow. 0,0329 ha (przeznaczona pod drogę), 39/4 o pow. 2,9972 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
425. Działka nr 482 dzielona na działki: 482/1 o pow. 0,5581 ha (przeznaczona pod drogę), 482/2 o pow. 0,2300 ha (przeznaczona pod drogę), 482/3 o pow. 0,0850 ha (przeznaczona pod drogę), 482/4 o pow. 13,6235 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
426. Działka nr 522 dzielona na działki: 522/1 o pow. 0,0216 ha (przeznaczona pod drogę), 522/2 o pow. 29,9077 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
427. Działka nr 590 dzielona na działki: 590/1 o pow. 6,4120 ha (przeznaczona pod drogę), 590/2 o pow. 0,6582 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 590/3 o pow. 4,2003 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokólski, gmina Sokółka, obręb 0049 Straż:

428. Działka nr 267 dzielona na działki: 267/1 o pow. 0,1049 ha (przeznaczona pod drogę), 267/2 o pow. 0,3757 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 267/3 o pow. 0,5524 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
429. Działka nr 264 dzielona na działki: 264/1 o pow. 0,0374 ha (przeznaczona pod drogę), 264/2 o pow. 1,4423 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
430. Działka nr 36 dzielona na działki: 36/1 o pow. 0,0158 ha (przeznaczona pod drogę), 36/2 o pow. 1,1224 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
431. Działka nr 38 dzielona na działki: 38/1 o pow. 0,0055 ha (przeznaczona pod drogę), 38/2 o pow. 0,0366 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
432. Działka nr 71 dzielona na działki: 71/1 o pow. 0,0280 ha (przeznaczona pod drogę), 71/2 o pow. 1,0372 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
433. Działka nr 72 dzielona na działki: 72/1 o pow. 0,0557 ha (przeznaczona pod drogę), 72/2 o pow. 0,3413 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
434. Działka nr 73 dzielona na działki: 73/1 o pow. 0,0821 ha (przeznaczona pod drogę), 73/2 o pow. 0,3109 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
435. Działka nr 74 dzielona na działki: 74/1 o pow. 0,3905 ha (przeznaczona pod drogę), 74/2 o pow. 0,5919 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
436. Działka nr 75 dzielona na działki: 75/1 o pow. 0,9672 ha (przeznaczona pod drogę), 75/2 o pow. 0,2336 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
437. Działka nr 77 dzielona na działki: 77/1 o pow. 0,1236 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 77/2 o pow. 0,3481 ha (przeznaczona pod drogę),
438. Działka nr 78 dzielona na działki: 78/1 o pow. 0,0715 ha (przeznaczona pod drogę), 78/2 o pow. 0,0109 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 78/3 o pow. 0,0647 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
439. Działka nr 82 dzielona na działki: 82/1 o pow. 0,0645 ha (przeznaczona pod drogę), 82/2 o pow. 0,7431 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
440. Działka nr 83 dzielona na działki: 83/1 o pow. 0,1243 ha (przeznaczona pod drogę), 83/2 o pow. 0,3455 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
441. Działka nr 85 dzielona na działki: 85/1 o pow. 0,6074 ha (przeznaczona pod drogę), 85/2 o pow. 0,4731 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
442. Działka nr 86 dzielona na działki: 86/1 o pow. 0,0079 ha (przeznaczona pod drogę), 86/2 o pow. 0,2515 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
443. Działka nr 89 dzielona na działki: 89/1 o pow. 0,0344 ha (przeznaczona pod drogę), 89/2 o pow. 0,0648 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
444. Działka nr 94 dzielona na działki: 94/1 o pow. 0,0505 ha (przeznaczona pod drogę), 94/2 o pow. 0,0403 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
445. Działka nr 105 dzielona na działki: 105/1 o pow. 0,0966 ha (przeznaczona pod drogę), 105/2 o pow. 0,1842 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 105/3 o pow. 0,1896 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
446. Działka nr 111 dzielona na działki: 111/1 o pow. 0,0407 ha (przeznaczona pod drogę), 111/2 o pow. 0,7915 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
447. Działka nr 112 dzielona na działki: 112/1 o pow. 0,3728 ha (przeznaczona pod drogę), 112/2 o pow. 0,5082 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
448. Działka nr 116 dzielona na działki: 116/1 o pow. 0,0588 ha (przeznaczona pod drogę), 116/2 o pow. 0,4749 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
449. Działka nr 117 dzielona na działki: 117/1 o pow. 0,0664 ha (przeznaczona pod drogę), 117/2 o pow. 0,0301 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
450. Działka nr 118 dzielona na działki: 118/1 o pow. 0,4484 ha (przeznaczona pod drogę), 118/2 o pow. 0,0852 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 118/3 o pow. 0,1717 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
451. Działka nr 119 dzielona na działki: 119/1 o pow. 0,3769 ha (przeznaczona pod drogę), 119/2 o pow. 0,2294 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
452. Działka nr 120 dzielona na działki: 120/1 o pow. 0,6112 ha (przeznaczona pod drogę), 120/2 o pow. 0,6686 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
453. Działka nr 121 dzielona na działki: 121/1 o pow. 0,3362 ha (przeznaczona pod drogę), 121/2 o pow. 0,6107 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
454. Działka nr 122 dzielona na działki: 122/1 o pow. 0,2284 ha (przeznaczona pod drogę), 122/2 o pow. 0,6637 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
455. Działka nr 123 dzielona na działki: 123/1 o pow. 0,0961 ha (przeznaczona pod drogę), 123/2 o pow. 0,5065 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
456. Działka nr 128 dzielona na działki: 128/1 o pow. 0,0618 ha (przeznaczona pod drogę), 128/2 o pow. 0,2919 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
457. Działka nr 129 dzielona na działki: 129/1 o pow. 0,0043 ha (przeznaczona pod drogę), 129/2 o pow. 0,3105 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
458. Działka nr 132 dzielona na działki: 132/1 o pow. 0,0113 ha (przeznaczona pod drogę), 132/2 o pow. 0,0025 ha (przeznaczona pod drogę), 132/3 o pow. 0,1510 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
459. Działka nr 150 dzielona na działki: 150/1 o pow. 0,0181 ha (przeznaczona pod drogę), 150/2 o pow. 0,1797 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

460. Działka nr 219/6 dzielona na działki: 219/8 o pow. 0,0371 ha (przeznaczona pod drogę), 219/9 o pow. 0,4640 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
461. Działka nr 220 dzielona na działki: 220/1 o pow. 0,3687 ha (przeznaczona pod drogę), 220/2 o pow. 0,9369 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
462. Działka nr 221 dzielona na działki: 221/1 o pow. 0,3035 ha (przeznaczona pod drogę), 221/2 o pow. 0,2415 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
463. Działka nr 222/1 dzielona na działki: 222/3 o pow. 0,0571 ha (przeznaczona pod drogę), 222/4 o pow. 0,0855 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
464. Działka nr 222/2 dzielona na działki: 222/5 o pow. 0,2666 ha (przeznaczona pod drogę), 222/6 o pow. 0,1918 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
465. Działka nr 223 dzielona na działki: 223/1 o pow. 0,1541 ha (przeznaczona pod drogę), 223/2 o pow. 0,0742 ha (przeznaczona pod drogę), 223/3 o pow. 0,2328 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 223/4 o pow. 0,2679 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
466. Działka nr 247 dzielona na działki: 247/1 o pow. 0,4387 ha (przeznaczona pod drogę), 247/2 o pow. 0,2748 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 247/3 o pow. 1,0292 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
467. Działka nr 248 dzielona na działki: 248/1 o pow. 0,3397 ha (przeznaczona pod drogę), 248/2 o pow. 0,3251 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 248/3 o pow. 0,6649 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
468. Działka nr 249 dzielona na działki: 249/1 o pow. 0,3814 ha (przeznaczona pod drogę), 249/2 o pow. 0,4397 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 249/3 o pow. 0,6458 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
469. Działka nr 250 dzielona na działki: 250/1 o pow. 0,3770 ha (przeznaczona pod drogę), 250/2 o pow. 0,4613 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 250/3 o pow. 0,5254 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
470. Działka nr 251/1 dzielona na działki: 251/6 o pow. 0,3529 ha (przeznaczona pod drogę), 251/7 o pow. 1,0582 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
471. Działka nr 251/3 dzielona na działki: 251/8 o pow. 0,0890 ha (przeznaczona pod drogę), 251/9 o pow. 0,2638 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
472. Działka nr 251/4 dzielona na działki: 251/10 o pow. 0,0408 ha (przeznaczona pod drogę), 251/11 o pow. 0,3120 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
473. Działka nr 251/5 dzielona na działki: 251/12 o pow. 0,0508 ha (przeznaczona pod drogę), 251/13 o pow. 0,3019 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
474. Działka nr 252 dzielona na działki: 252/1 o pow. 0,9815 ha (przeznaczona pod drogę), 252/2 o pow. 0,1219 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 252/3 o pow. 0,5208 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
475. Działka nr 253 dzielona na działki: 253/1 o pow. 0,6553 ha (przeznaczona pod drogę), 253/2 o pow. 1,8417 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
476. Działka nr 255 dzielona na działki: 255/1 o pow. 0,2618 ha (przeznaczona pod drogę), 255/2 o pow. 0,0067 ha (przeznaczona pod drogę), 255/3 o pow. 0,0458 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 255/4 o pow. 0,0164 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
477. Działka nr 256 dzielona na działki: 256/1 o pow. 0,0249 ha (przeznaczona pod drogę), 256/2 o pow. 0,3964 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
478. Działka nr 257 dzielona na działki: 257/1 o pow. 0,0072 ha (przeznaczona pod drogę), 257/2 o pow. 0,9645 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
479. Działka nr 258/2 dzielona na działki: 258/3 o pow. 0,2179 ha (przeznaczona pod drogę), 258/4 o pow. 0,5230 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
480. Działka nr 259 dzielona na działki: 259/1 o pow. 2,3074 ha (przeznaczona pod drogę), 259/2 o pow. 0,3512 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
481. Działka nr 263/1 dzielona na działki: 263/2 o pow. 0,6013 ha (przeznaczona pod drogę), 263/3 o pow. 0,1054 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 263/4 o pow. 0,5224 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
482. Działka nr 629 dzielona na działki: 629/1 o pow. 0,0591 ha (przeznaczona pod drogę), 629/2 o pow. 0,7472 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
483. Działka nr 631 dzielona na działki: 631/1 o pow. 0,1093 ha (przeznaczona pod drogę), 631/2 o pow. 0,3128 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
484. Działka nr 632 dzielona na działki: 632/1 o pow. 0,3214 ha (przeznaczona pod drogę), 632/2 o pow. 0,3476 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
485. Działka nr 633 dzielona na działki: 633/1 o pow. 0,3826 ha (przeznaczona pod drogę), 633/2 o pow. 0,2440 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
486. Działka nr 635 dzielona na działki: 635/1 o pow. 0,2895 ha (przeznaczona pod drogę), 635/2 o pow. 0,0741 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
487. Działka nr 636 dzielona na działki: 636/1 o pow. 0,3667 ha (przeznaczona pod drogę), 636/2 o pow. 0,1362 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
488. Działka nr 637 dzielona na działki: 637/1 o pow. 0,2405 ha (przeznaczona pod drogę), 637/2 o pow. 0,0619 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 637/3 o pow. 0,0866 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
489. Działka nr 638 dzielona na działki: 638/1 o pow. 0,4638 ha (przeznaczona pod drogę), 638/2 o pow. 0,0909 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
490. Działka nr 639 dzielona na działki: 639/1 o pow. 0,2090 ha (przeznaczona pod drogę), 639/2 o pow. 0,0909 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
491. Działka nr 640 dzielona na działki: 640/1 o pow. 0,2470 ha (przeznaczona pod drogę), 640/2 o pow. 0,1566 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
492. Działka nr 641 dzielona na działki: 641/1 o pow. 0,2751 ha (przeznaczona pod drogę), 641/2 o pow. 0,1649 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
493. Działka nr 643 dzielona na działki: 643/1 o pow. 0,6717 ha (przeznaczona pod drogę), 643/2 o pow. 0,9538 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat białostocki, gmina Czarna Białostocka, obręb 0015 Ponure:

494. Działka nr 29/1 dzielona na działki: 29/19 o pow. 0,0945 ha (przeznaczona pod drogę), 29/20 o pow. 1,0336 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
495. Działka nr 29/2 dzielona na działki: 29/21 o pow. 0,2900 ha (przeznaczona pod drogę), 29/22 o pow. 0,0730 ha (przeznaczona pod drogę), 29/23 o pow. 0,6008 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 29/24 o pow. 2,1758 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 29/25 o pow. 2,5686 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
496. Działka nr 29/3 dzielona na działki: 29/26 o pow. 0,2308 ha (przeznaczona pod drogę), 29/27 o pow. 0,0116 ha (przeznaczona pod drogę), 29/28 o pow. 0,6514 ha (przeznaczona pod drogę), 29/29 o pow. 0,7283 ha (przeznaczona pod drogę), 29/30 o pow. 0,5867 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 29/31 o pow. 2,7782 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
497. Działka nr 29/5 dzielona na działki: 29/32 o pow. 0,2931 ha (przeznaczona pod drogę), 29/33 o pow. 0,1167 ha (przeznaczona pod drogę), 29/34 o pow. 0,6796 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 29/35 o pow. 1,2991 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
498. Działka nr 9 dzielona na działki: 9/1 o pow. 7,0794 ha (przeznaczona pod drogę), 9/2 o pow. 6,9358 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 9/3 o pow. 27,1027 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
499. Działka nr 13 dzielona na działki: 13/1 o pow. 5,3257 ha (przeznaczona pod drogę), 13/2 o pow. 11,0914 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
500. Działka nr 18 dzielona na działki: 18/1 o pow. 5,0380 ha (przeznaczona pod drogę), 18/2 o pow. 0,0129 ha (przeznaczona pod drogę), 18/3 o pow. 0,0189 ha (przeznaczona pod drogę), 18/4 o pow. 18,6543 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
501. Działka nr 19 dzielona na działki: 19/1 o pow. 1,1197 ha (przeznaczona pod drogę), 19/2 o pow. 2,4250 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
502. Działka nr 20 dzielona na działki: 20/1 o pow. 0,7670 ha (przeznaczona pod drogę), 20/2 o pow. 0,0046 ha (przeznaczona pod drogę), 20/3 o pow. 0,0403 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
503. Działka nr 21 dzielona na działki: 21/1 o pow. 0,8294 ha (przeznaczona pod drogę), 21/2 o pow. 26,4600 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
504. Działka nr 25 dzielona na działki: 25/1 o pow. 1,6608 ha (przeznaczona pod drogę), 25/2 o pow. 27,0210 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
505. Działka nr 26 dzielona na działki: 26/1 o pow. 4,4976 ha (przeznaczona pod drogę), 26/2 o pow. 0,0016 ha (przeznaczona pod drogę), 26/3 o pow. 0,0189 ha (przeznaczona pod drogę), 26/4 o pow. 1,4439 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
506. Działka nr 64 dzielona na działki: 64/1 o pow. 0,0213 ha (przeznaczona pod drogę), 64/2 o pow. 28,6671 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
507. Działka nr 65 dzielona na działki: 65/1 o pow. 5,0797 ha (przeznaczona pod drogę), 65/2 o pow. 6,3647 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 65/3 o pow. 16,2318 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
508. Działka nr 67 dzielona na działki: 67/1 o pow. 6,8418 ha (przeznaczona pod drogę), 67/2 o pow. 12,0242 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 67/3 o pow. 12,1467 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
509. Działka nr 68 dzielona na działki: 68/1 o pow. 0,3184 ha (przeznaczona pod drogę), 68/2 o pow. 12,4979 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
510. Działka nr 71 dzielona na działki: 71/1 o pow. 0,0037 ha (przeznaczona pod drogę), 71/2 o pow. 29,3787 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
511. Działka nr 72 dzielona na działki: 72/1 o pow. 6,3023 ha (przeznaczona pod drogę), 72/2 o pow. 0,0258 ha (przeznaczona pod drogę), 72/3 o pow. 0,0234 ha (przeznaczona pod drogę), 72/4 o pow. 7,8975 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
512. Działka nr 73 dzielona na działki: 73/1 o pow. 0,9944 ha (przeznaczona pod drogę), 73/2 o pow. 11,6962 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
513. Działka nr 76 dzielona na działki: 76/1 o pow. 5,6206 ha (przeznaczona pod drogę), 76/2 o pow. 0,0269 ha (przeznaczona pod drogę), 76/3 o pow. 0,2622 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 76/4 o pow. 17,7019 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
514. Działka nr 78 dzielona na działki: 78/1 o pow. 0,4991 ha (przeznaczona pod drogę), 78/2 o pow. 0,9359 ha (przeznaczona pod drogę), 78/3 o pow. 0,0027 ha (przeznaczona pod drogę),
515. Działka nr 82 dzielona na działki: 82/1 o pow. 1,5098 ha (przeznaczona pod drogę), 82/2 o pow. 0,5450 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 82/3 o pow. 3,0443 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
516. Działka nr 97/2 dzielona na działki: 97/4 o pow. 0,0483 ha (przeznaczona pod drogę), 97/5 o pow. 29,2471 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
517. Działka nr 98/1 dzielona na działki: 98/4 o pow. 2,1815 ha (przeznaczona pod drogę), 98/5 o pow. 0,1559 ha (przeznaczona pod drogę), 98/6 o pow. 1,4688 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 98/7 o pow. 4,0645 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
518. Działka nr 98/2 dzielona na działki: 98/8 o pow. 3,0496 ha (przeznaczona pod drogę), 98/9 o pow. 0,0455 ha (przeznaczona pod drogę), 98/10 o pow. 0,9697 ha (przeznaczona pod drogę), 98/11 o pow. 0,9359 ha (przeznaczona pod drogę), 98/12 o pow. 0,6976 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 98/13 o pow. 3,0226 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
519. Działka nr 98/3 dzielona na działki: 98/14 o pow. 0,0805 ha (przeznaczona pod drogę), 98/15 o pow. 0,1784 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 98/16 o pow. 0,2343 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

powiat sokólski, miasto Czarna Białostocka, obręb 0044 Czarna Białostocka:

520. Działka nr 1292 dzielona na działki: 1292/1 o pow. 0,1059 ha (przeznaczona pod drogę), 1292/2 o pow. 0,2674 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1292/3 o pow. 1,6260 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
521. Działka nr 1588 dzielona na działki: 1588/1 o pow. 0,2287 ha (przeznaczona pod drogę), 1588/2 o pow. 0,0710 ha (przeznaczona pod drogę), 1588/3 o pow. 0,6855 ha (przeznaczona pod drogę),
522. Działka nr 105/3 dzielona na działki: 105/19 o pow. 7,1187 ha (przeznaczona pod drogę), 105/20 o pow. 0,1669 ha (przeznaczona pod drogę), 105/21 o pow. 0,0081 ha (przeznaczona pod drogę), 105/22 o pow. 0,0163 ha (przeznaczona pod drogę), 105/23 o pow. 0,2258 ha (przeznaczona pod drogę), 105/24 o pow. 0,0246 ha (przeznaczona pod drogę), 105/25 o pow. 0,6752 ha (przeznaczona pod drogę), 105/26 o pow. 1,1883 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 105/27 o pow. 0,9138 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 105/28 o pow. 1,4576 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
523. Działka nr 106/5 dzielona na działki: 106/10 o pow. 0,1977 ha (przeznaczona pod drogę), 106/11 o pow. 0,0360 ha (przeznaczona pod drogę), 106/12 o pow. 4,4280 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
524. Działka nr 873/2 dzielona na działki: 873/7 o pow. 0,3148 ha (przeznaczona pod drogę), 873/8 o pow. 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 873/9 o pow. 0,3204 ha (przeznaczona pod drogę), 873/10 o pow. 0,2313 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
525. Działka nr 1071 dzielona na działki: 1071/1 o pow. 0,0381 ha (przeznaczona pod drogę), 1071/2 o pow. 3,8589 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
526. Działka nr 1072/1 dzielona na działki: 1072/3 o pow. 0,0782 ha (przeznaczona pod drogę), 1072/4 o pow. 0,9774 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
527. Działka nr 1072/2 dzielona na działki: 1072/5 o pow. 0,2562 ha (przeznaczona pod drogę), 1072/7 o pow. 0,2374 ha (przeznaczona pod drogę), 1072/8 o pow. 0,0681 ha (przeznaczona pod drogę), 1072/6 o pow. 0,0544 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1072/9 o pow. 0,2676 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
528. Działka nr 1162/4 dzielona na działki: 1162/5 o pow. 0,0049 ha (przeznaczona pod drogę), 1162/6 o pow. 0,0789 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
529. Działka nr 1163 dzielona na działki: 1163/1 o pow. 0,1129 ha (przeznaczona pod drogę), 1163/2 o pow. 0,2644 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
530. Działka nr 1164 dzielona na działki: 1164/1 o pow. 0,2823 ha (przeznaczona pod drogę), 1164/2 o pow. 0,4203 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
531. Działka nr 1166 dzielona na działki: 1166/1 o pow. 0,1064 ha (przeznaczona pod drogę), 1166/2 o pow. 0,0598 ha (przeznaczona pod drogę), 1166/3 o pow. 0,1978 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
532. Działka nr 1167 dzielona na działki: 1167/1 o pow. 0,0955 ha (przeznaczona pod drogę), 1167/2 o pow. 0,0464 ha (przeznaczona pod drogę), 1167/3 o pow. 0,2311 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
533. Działka nr 1168 dzielona na działki: 1168/1 o pow. 0,1198 ha (przeznaczona pod drogę), 1168/2 o pow. 0,0579 ha (przeznaczona pod drogę), 1168/3 o pow. 0,4849 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
534. Działka nr 1169 dzielona na działki: 1169/1 o pow. 0,0124 ha (przeznaczona pod drogę), 1169/2 o pow. 0,0479 ha (przeznaczona pod drogę), 1169/3 o pow. 0,6642 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
535. Działka nr 1170 dzielona na działki: 1170/1 o pow. 0,0728 ha (przeznaczona pod drogę), 1170/2 o pow. 0,9458 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
536. Działka nr 1171 dzielona na działki: 1171/1 o pow. 0,0479 ha (przeznaczona pod drogę), 1171/2 o pow. 0,7662 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
537. Działka nr 1172 dzielona na działki: 1172/1 o pow. 0,0286 ha (przeznaczona pod drogę), 1172/2 o pow. 0,5348 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
538. Działka nr 1173 dzielona na działki: 1173/1 o pow. 0,1035 ha (przeznaczona pod drogę), 1173/2 o pow. 0,8219 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
539. Działka nr 1174 dzielona na działki: 1174/1 o pow. 0,0207 ha (przeznaczona pod drogę), 1174/2 o pow. 1,8256 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
540. Działka nr 1176/2 dzielona na działki: 1176/3 o pow. 0,0251 ha (przeznaczona pod drogę), 1176/4 o pow. 0,5462 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
541. Działka nr 1179 dzielona na działki: 1179/1 o pow. 0,0253 ha (przeznaczona pod drogę), 1179/2 o pow. 0,3020 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
542. Działka nr 1180/19 dzielona na działki: 1180/22 o pow. 0,0105 ha (przeznaczona pod drogę), 1180/23 o pow. 0,0585 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
543. Działka nr 1188/2 dzielona na działki: 1188/3 o pow. 0,0225 ha (przeznaczona pod drogę), 1188/4 o pow. 0,3873 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
544. Działka nr 1189/2 dzielona na działki: 1189/3 o pow. 0,0227 ha (przeznaczona pod drogę), 1189/4 o pow. 0,4152 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
545. Działka nr 1192 dzielona na działki: 1192/1 o pow. 0,0271 ha (przeznaczona pod drogę), 1192/2 o pow. 0,2679 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
546. Działka nr 1193 dzielona na działki: 1193/1 o pow. 0,0223 ha (przeznaczona pod drogę), 1193/2 o pow. 0,2029 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
547. Działka nr 1194 dzielona na działki: 1194/1 o pow. 0,2749 ha (przeznaczona pod drogę), 1194/2 o pow. 0,8180 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
548. Działka nr 1195 dzielona na działki: 1195/1 o pow. 0,0641 ha (przeznaczona pod drogę), 1195/2 o pow. 0,1841 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
549. Działka nr 1196 dzielona na działki: 1196/1 o pow. 0,0087 ha (przeznaczona pod drogę), 1196/2 o pow. 0,0832 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
550. Działka nr 1197 dzielona na działki: 1197/1 o pow. 0,0112 ha (przeznaczona pod drogę), 1197/2 o pow. 1,4184 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
551. Działka nr 1198 dzielona na działki: 1198/1 o pow. 1,1983 ha (przeznaczona pod drogę), 1198/2 o pow. 0,1565 ha (przeznaczona pod drogę), 1198/3 o pow. 0,7132 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1198/4 o pow. 1,7001 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
552. Działka nr 1199/2 dzielona na działki: 1199/4 o pow. 0,0134 ha (przeznaczona pod drogę), 1199/5 o pow. 0,1802 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
553. Działka nr 1199/3 dzielona na działki: 1199/6 o pow. 0,2014 ha (przeznaczona pod drogę), 1199/7 o pow. 0,0408 ha (przeznaczona pod drogę),
554. Działka nr 1200 dzielona na działki: 1200/1 o pow. 0,2157 ha (przeznaczona pod drogę), 1200/2 o pow. 0,0614 ha (przeznaczona pod drogę), 1200/3 o pow. 0,6061 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
555. Działka nr 1201 dzielona na działki: 1201/1 o pow. 0,1732 ha (przeznaczona pod drogę), 1201/2 o pow. 0,1015 ha (przeznaczona pod drogę), 1201/3 o pow. 0,4744 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
556. Działka nr 1202 dzielona na działki: 1202/1 o pow. 0,3258 ha (przeznaczona pod drogę), 1202/2 o pow. 0,1633 ha (przeznaczona pod drogę), 1202/3 o pow. 0,1297 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1202/4 o pow. 0,7798 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
557. Działka nr 1203 dzielona na działki: 1203/1 o pow. 0,2706 ha (przeznaczona pod drogę), 1203/2 o pow. 0,1116 ha (przeznaczona pod drogę), 1203/3 o pow. 0,1223 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1203/4 o pow. 0,5037 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
558. Działka nr 1204 dzielona na działki: 1204/1 o pow. 0,3027 ha (przeznaczona pod drogę), 1204/2 o pow. 0,1827 ha (przeznaczona pod drogę), 1204/3 o pow. 0,5093 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
559. Działka nr 1205 dzielona na działki: 1205/1 o pow. 0,0148 ha (przeznaczona pod drogę), 1205/2 o pow. 0,4870 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
560. Działka nr 1206 dzielona na działki: 1206/1 o pow. 0,3768 ha (przeznaczona pod drogę), 1206/2 o pow. 0,2285 ha (przeznaczona pod drogę), 1206/3 o pow. 0,3339 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
561. Działka nr 1207 dzielona na działki: 1207/1 o pow. 0,2509 ha (przeznaczona pod drogę), 1207/2 o pow. 0,1290 ha (przeznaczona pod drogę), 1207/3 o pow. 0,1326 ha (przeznaczona pod drogę),
562. Działka nr 1208 dzielona na działki: 1208/1 o pow. 0,0967 ha (przeznaczona pod drogę), 1208/2 o pow. 0,0491 ha (przeznaczona pod drogę), 1208/3 o pow. 0,1188 ha (przeznaczona pod drogę),
563. Działka nr 1209/2 dzielona na działki: 1209/4 o pow. 0,0320 ha (przeznaczona pod drogę), 1209/5 o pow. 0,0497 ha (przeznaczona pod drogę),
564. Działka nr 1209/3 dzielona na działki: 1209/6 o pow. 0,1737 ha (przeznaczona pod drogę), 1209/7 o pow. 0,1035 ha (przeznaczona pod drogę),
565. Działka nr 1210 dzielona na działki: 1210/1 o pow. 0,1668 ha (przeznaczona pod drogę), 1210/2 o pow. 0,1310 ha (przeznaczona pod drogę),
566. Działka nr 1211 dzielona na działki: 1211/1 o pow. 0,3045 ha (przeznaczona pod drogę), 1211/2 o pow. 0,0730 ha (przeznaczona pod drogę),
567. Działka nr 1212 dzielona na działki: 1212/1 o pow. 0,2235 ha (przeznaczona pod drogę), 1212/2 o pow. 0,2616 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
568. Działka nr 1213 dzielona na działki: 1213/1 o pow. 0,1681 ha (przeznaczona pod drogę), 1213/2 o pow. 0,2993 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
569. Działka nr 1214 dzielona na działki: 1214/1 o pow. 0,0576 ha (przeznaczona pod drogę), 1214/2 o pow. 0,0830 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
570. Działka nr 1215 dzielona na działki: 1215/1 o pow. 0,0596 ha (przeznaczona pod drogę), 1215/2 o pow. 0,1089 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
571. Działka nr 1216 dzielona na działki: 1216/1 o pow. 0,0567 ha (przeznaczona pod drogę), 1216/2 o pow. 0,1090 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
572. Działka nr 1217 dzielona na działki: 1217/1 o pow. 0,1375 ha (przeznaczona pod drogę), 1217/2 o pow. 0,2802 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
573. Działka nr 1218 dzielona na działki: 1218/1 o pow. 0,1488 ha (przeznaczona pod drogę), 1218/2 o pow. 0,3373 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
574. Działka nr 1223 dzielona na działki: 1223/1 o pow. 0,0240 ha (przeznaczona pod drogę), 1223/2 o pow. 0,0755 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
575. Działka nr 1226 dzielona na działki: 1226/1 o pow. 0,0391 ha (przeznaczona pod drogę), 1226/2 o pow. 0,0279 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1226/3 o pow. 0,1375 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
576. Działka nr 1261 dzielona na działki: 1261/1 o pow. 0,0076 ha (przeznaczona pod drogę), 1261/2 o pow. 0,0302 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1261/3 o pow. 0,0870 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
577. Działka nr 1263 dzielona na działki: 1263/1 o pow. 0,0951 ha (przeznaczona pod drogę), 1263/2 o pow. 0,2094 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
578. Działka nr 1265/3 dzielona na działki: 1265/6 o pow. 0,0037 ha (przeznaczona pod drogę), 1265/7 o pow. 0,0762 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
579. Działka nr 1560 dzielona na działki: 1560/1 o pow. 0,0144 ha (przeznaczona pod drogę), 1560/2 o pow. 0,0283 ha (w dotychczasowym posiadaniu),

580. Działka nr 1574/1 dzielona na działki: 1574/4 o pow. 2,5976 ha (przeznaczona pod drogę), 1574/5 o pow. 0,2902 ha (przeznaczona pod drogę), 1574/6 o pow. 0,0061 ha (przeznaczona pod drogę), 1574/7 o pow. 0,1185 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1574/8 o pow. 2,3434 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1574/9 o pow. 2,4846 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
581. Działka nr 1577 dzielona na działki: 1577/1 o pow. 1,7399 ha (przeznaczona pod drogę), 1577/2 o pow. 0,0148 ha (przeznaczona pod drogę), 1577/3 o pow. 0,9890 ha (przeznaczona pod drogę), 1577/4 o pow. 0,4554 ha (w dotychczasowym posiadaniu), 1577/5 o pow. 2,6046 ha (w dotychczasowym posiadaniu),
582. Działka nr 1593 dzielona na działki: 1593/1 o pow. 0,0283 ha (przeznaczona pod drogę), 1593/2 o pow. 0,1417 ha (w dotychczasowym posiadaniu).

c) działkach stanowiących nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone (tzw. „czasowe zajęcie”), niezbędne podczas realizacji inwestycji, o nr:
powiat sokólski, gm. Sokółka:

- **obręb 0020 Karcze:** 60/5, 62 (po podziale 62/2), 64 (po podziale 64/2), 65 (po podziale 65/2), 66 (po podziale 66/2), 67 (po podziale 67/2),
- **obręb 0021 Kraśniany:** 361/7 (po podziale 361/15), 363/6 (po podziale 363/11), 364/7 (po podziale 364/12), 364/4 (po podziale 364/9), 365/1 (po podziale 365/5), 366 (po podziale 366/2), 367/1 (po podziale 367/7), 630/1 (po podziale 630/3), 674 (po podziale 674/2), 673/6 (po podziale 673/11), 673/7 (po podziale 673/13), 673/5, 673/8 (po podziale 673/16), 678 (po podziale 678/2), 681/1, 682/1, 682/2 (po podziale 682/5), 697/2 (po podziale 697/4), 707 (po podziale 707/2), 712 (po podziale 712/2), 713 (po podziale 713/2), 715 (po podziale 715/5), 716 (po podziale 716/2), 717 (po podziale 717/2), 718 (po podziale 718/2), 719 (po podziale 719/2), 720 (po podziale 720/3), 721 (po podziale 721/2), 722 (po podziale 722/2), 723 (po podziale 723/2), 724 (po podziale 724/2), 725 (po podziale 725/2), 726 (po podziale 726/2), 731 (po podziale 731/2 i 731/3), 736 (po podziale 736/2), 737 (po podziale 737/2), 739 (po podziale 739/2), 748 (po podziale 748/3 i 748/3), 749 (po podziale 749/2), 750 (po podziale 750/2 i 750/3), 751 (po podziale 751/2), 752 (po podziale 752/2), 766 (po podziale 766/2), 805 (po podziale 805/2),
- **obręb 0008 Geniusze:** 10, 49 (po podziale 49/2), 52 (po podziale 52/3), 53 (po podziale 53/3), 136 (po podziale 136/3), 139 (po podziale 139/2), 143 (po podziale 143/3), 145 (po podziale 145/2), 149 (po podziale 149/2), 150, 151, 154 (po podziale 154/2), 157 (po podziale 157/2), 158 (po podziale 158/2), 200 (po podziale 200/6), 207 (po podziale 207/2), 208 (po podziale 208/2), 211/3 (po podziale 211/6), 211/9 (po podziale 211/22), 211/10 (po podziale 211/24), 211/11 (po podziale 211/28), 211/12 (po podziale 211/32), 212 (po podziale 212/2), 214 (po podziale 214/3 i 214/4), 215 (po podziale 215/4), 216 (po podziale 216/3), 217 (po podziale 217/4), 232 (po podziale 232/2), 233 (po podziale 233/4, 233/5, 233/6 i 233/7), 235, 236/1 (po podziale 236/6), 236/2 (po podziale 236/8), 237/4 (po podziale 237/7), 237/3, 238 (po podziale 238/2), 245 (po podziale 245/2), 251 (po podziale 251/3), 252 (po podziale 252/3), 258 (po podziale 258/3), 260 (po podziale 260/3), 261, 263 (po podziale 263/3), 265/7 (po podziale 265/21), 265/6 (po podziale 265/19), 265/2 (po podziale 265/9 i 265/10), 275 (po podziale 275/3), 285 (po podziale 285/3),
- **obręb 0013 Igrzty:** 1/3 (po podziale 1/10), 31/1 (po podziale 31/16), 112, 113 (po podziale 113/2),
- **obręb 0015 Janowszczyzna:** 1/4 (po podziale 1/17), 1/6 (po podziale 1/19), 57 (po podziale 57/3 i 57/4), 58/1 (po podziale 58/4), 82/2 (po podziale 82/4), 170 (po podziale 170/2), 197 (po podziale 197/2), 198 (po podziale 198/2), 205/1 (po podziale 205/5), 216 (po podziale 216/8 i 216/7), 220/1 (po podziale 220/4), 221 (po podziale 221/2), 224 (po podziale 224/2), 225 (po podziale 225/2), 226 (po podziale 226/2), 227 (po podziale 227/2), 228 (po podziale 228/2), 229 (po podziale 229/2), 235 (po podziale 235/3), 239 (po podziale 239/2),
- **obręb 0049 Straż:** 36 (po podziale 36/2), 38 (po podziale 38/2), 77 (po podziale 77/1), 78 (po podziale 78/3), 82 (po podziale 82/2), 83 (po podziale 83/2), 86 (po podziale 86/2), 94 (po podziale 94/2), 95, 111 (po podziale 111/2), 112 (po podziale 112/2), 116 (po podziale 116/2), 117 (po podziale 117/2), 118 (po podziale 118/2 i 118/3), 119 (po podziale 119/2), 120 (po podziale 120/2), 121 (po podziale 121/2), 122 (po podziale 122/2), 123 (po podziale 123/2), 128 (po podziale 128/2), 221 (po podziale 221/2), 222/2 (po podziale 222/6), 223 (po podziale 223/4), 247 (po podziale 247/3), 248 (po podziale 248/3), 249 (po podziale 249/3), 250 (po podziale 250/3), 251/1 (po podziale 251/7), 251/4 (po podziale 251/11), 251/3 (po podziale 251/9), 252 (po podziale 252/2), 255 (po podziale 255/3 i 255/4), 259 (po podziale 259/2), 631 (po podziale 631/2), 628, 629 (po podziale 629/2),
- **obręb 0038 Podkamionka:** 157/2, 158 (po podziale 158/2), 159 (po podziale 159/2), 160/1, 160/2 (po podziale 160/6), 161 (po podziale 161/3), 238, 239/1 (po podziale 239/4), 240 (po podziale 240/2), 241 (po podziale 241/3), 242, 320, 321, 329, 339, 344 (po podziale 344/2), 352, 353, 354,
- **obręb 0060 Zawistowszczyzna:** 5 (po podziale 5/2), 68 (po podziale 68/2),
- **obręb 0031 Moczalnia Nowa:** 1 (po podziale 1/4 i 1/5), 2 (po podziale 2/4 i 2/5), 3 (po podziale 3/3), 9 (po podziale 9/2), 21 (po podziale 21/2), 22 (po podziale 22/2), 25 (po podziale 25/2), 39 (po podziale 39/2), 40/1 (po podziale 40/5),
- **obręb 0032 Moczalnia Stara:** 105/4 (po podziale 105/11), 105/9 (po podziale 105/23), 105/8 (po podziale 105/21), 131,
- **obręb 0026 Lipina:** 39/2 (po podziale 39/4), 482 (po podziale 482/4), 522 (po podziale 522/2), 590 (po podziale 590/2), 591 (po podziale 591/3),

- powiat sokólski, Miasto Sokółka:**
- **obręb 0134 M. Sokółka - Kraśniany:** 759 (po podziale 759/3), 763/11 (po podziale 763/13), 764/11 (po podziale 764/14), 765/6 (po podziale 765/23), 793/2 (po podziale 793/4 i 793/5), 794/6 (po podziale 794/11), 796 (po podziale 796/2), 797 (po podziale 797/2), 810 (po podziale 810/2), 811 (po podziale 811/2), 822, 823, 846 (po podziale 846/2), 847 (po podziale 847/2), 868 (po podziale 868/3), 874 (po podziale 874/3 i 874/2), 877/8 (po podziale 877/14), 873 (po podziale 873/3), 884/1 (po podziale 884/13), 884/9 (po podziale 884/23), 883 (po podziale 883/2), 884/6 (po podziale 884/20), 884/4 (po podziale 884/17), 889/2 (po podziale 889/8), 891/1 (po podziale 891/6), 893 (po podziale 893/3), 895/2 (po podziale 895/6), 899/2 (po podziale 899/8), 911/2 (po podziale 911/4), 915 (po podziale 915/2), 942 (po podziale 942/2), 944 (po podziale 944/2), 945 (po podziale 945/2), 948 (po podziale 948/2), 949 (po podziale 949/2), 950 (po podziale 950/3 i 950/4), 952 (po podziale 952/2), 965 (po podziale 965/2), 966 (po podziale 966/4), 967 (po podziale 967/3), 968, 972 (po podziale 972/2), 982/2 (po podziale 982/8), 987/2 (po podziale 987/8), 984 (po podziale 984/2 i 984/3), 990 (po podziale 990/2), 991/1 (po podziale 991/4), 1020 (po podziale 1020/2), 4264 (po podziale 4264/2),
- **obręb 0034 M. Sokółka:** 1 (po podziale 1/2), 2/1 (po podziale 2/5 i 2/4), 4/1, 4/2 (po podziale 4/4), 5/1, 5/2 (po podziale 5/4), 6/1, 7, 11/10, 17 (po podziale 17/2), 18/1, 18/3 (po podziale 18/6), 101 (po podziale 101/2), 195/1 (po podziale 195/5), 2129/12, 2143 (po podziale 2143/3), 2146 (po podziale 2146/2), 2147/3 (po podziale 2147/9), 2148/3 (po podziale 2148/9),
- **obręb 0434 M. Sokółka – Tartak Kuryty:** 120 (po podziale 120/2), 109 (po podziale 109/3), 108/2 (po podziale 108/6), 108/1 (po podziale 108/4), 107/2 (po podziale 107/12), 111 (po podziale 111/2), 114 (po podziale 114/3), 115 (po podziale 115/2 i 115/3), 116 (po podziale 116/2 i 116/3),
- **obręb 0334-M. Sokółka - Stojniki:** 2/8 (po podziale 2/15), 2/9 (po podziale 2/17), 2/3 (po podziale 2/11), 8/1 (po podziale 8/6), 8/3 (po podziale 8/9), 11/1 (po podziale 11/4), 11/2 (po podziale 11/6), 680/16 (po podziale 680/36), 680/15 (po podziale 680/34), 680/26 (po podziale 680/38),

- powiat białostocki, M. Czarna Białostocka:**
- **obręb 0044 Czarna Białostocka:** 810/1, 810/19, 810/20, 810/22, 861, 863/1, 868/6, 873/6, 873/2 (po podziale 873/10), 1068/3, 1072/2 (po podziale 1072/6 i 1072/9), 1072/1 (po podziale 1072/4), 1162/3, 1162/4 (po podziale 1162/6), 1164 (po podziale 1164/2), 1169 (po podziale 1169/3), 1170 (po podziale 1170/2), 1171 (po podziale 1171/2), 1172 (po podziale 1172/2), 1173 (po podziale 1173/2), 1176/1, 1179 (po podziale 1179/2), 1180/1, 1180/18, 1193 (po podziale 1193/2), 1194 (po podziale 1194/2), 1195 (po podziale 1195/2), 1198 (po podziale 1198/3 i 1198/4), 1261 (po podziale 1261/2 i 1261/3), 1265/2, 1292 (po podziale 1292/2 i 1292/3), 1560 (po podziale 1560/2), 1574/1 (po podziale 1574/8 i 1574/9), 1574/3, 1577 (po podziale 1577/4), 1593 (po podziale 1593/2).

- powiat białostocki, gm. Czarna Białostocka:**
- **obręb 0015 Ponure:** 9 (po podziale 9/2 i 9/3), 13 (po podziale 13/2), 29/2 (po podziale 29/23, 29/24 i 29/25), 29/3 (po podziale 29/30 i 29/31), 25 (po podziale 25/2), 26 (po podziale 26/4), 29/5 (po podziale 29/34 i 29/35), 65 (po podziale 65/3), 67 (po podziale 67/2 i 67/3), 71 (po podziale 71/2), 72 (po podziale 72/4), 76 (po podziale 76/4), 98/2 (po podziale 98/13), 98/3 (po podziale 98/16 i 98/15), 99/2.

d) działkach stanowiących teren wód płynących przeznaczonych do zajęcia na czas realizacji inwestycji niezbędnych podczas realizacji inwestycji, o nr:

- powiat sokólski, gm. Sokółka:**
obręb 0021 Kraśniany: 732,
obręb 0015 Janowszczyzna: 232/1, 237/1,
obręb 0032 Moczalnia Stara: 155,
obręb 0049 Straż: 13, 14, 15, 154.

e) działkach stanowiących teren linii kolejowej przeznaczonych do zajęcia na czas realizacji i użytkowania inwestycji, niezbędnych podczas realizacji inwestycji, o nr:

- powiat sokólski, miasto Sokółka:**
obręb 0134 M. Sokółka - Kraśniany: 968,
powiat sokólski, gm. Sokółka:
obręb 0021 Kraśniany: 755,
obręb 0045 Stojniki: 1/3.

Strony mogą zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Architektury i Budownictwa, ul. Mickiewicza

Norweski pierścień

Nawet gdyby wszyscy mieszkańcy Bodo pojechali na wyjazdowy mecz do Mediolanu, nie zapelniliby San Siro w całości. Ale w tym dwumeczu nie było widać przepaści dzielącej oba kluby. Bodo/Glimt dwukrotnie pokonało Inter (3:1 i 2:1) i zasłużenie awansowało do 1/8 Ligi Mistrzów.

Dawid Szymczak

Tuż przed meczem, zaraz po hymnie Ligi Mistrzów i wykonaniu pamiątkowego zdjęcia, piłkarze i trenerzy Bodo/Glimt zgromadzili się przy ławce rezerwowych i stanęli w kółku, by jeszcze przez chwilę porozmawiać. Chcieli ostatni raz zmotywować się do walki. To ich tradycja, tzw. pierścień Bodo/Glimt, jak nazywają w klubie rytuał wprowadzony przez Bjorna Mannsverka, byłego pilota myśliwca, dowódcę Królewskich Norweskich Sił Powietrznych, służącego m.in. na misji w Afganistanie, który od ośmiu lat jest trenerem rozwoju osobistego i mentalnego.

I ten „pierścień” był symboliczny dla wszystkiego, co wydarzyło się później. Inter przez półtorej godziny nie potrafił go rozzerwać. Próbowal dośrodkowaniami i uderzeniami głową. Próbowal strzałami z dystansu. Próbowal atakować pozycyjnie, korzystał też z nielicznych okazji do kontr. Ale próbował bezskutecznie. Piłkarze Bodo/Glimt nawet na sekundę nie wyszli z tego przedmeczowego kółeczka. Nawet na chwilę nie poluzowali szyków i do końca trzymali się razem. Byli konsekwentni i zdyscyplinowani. Wszyscy razem stworzyli to arcydzieło. Pokonali przecież Inter, finalistę poprzedniej edycji, który zmierza po mistrzostwo Włoch. I to pokonali go dwa razy – przed tygodniem w meczu u siebie, co Włosi zdołali jeszcze zrzucić na dokuczliwy mróz i zniszczoną sztuczną murawę, a także w rewanżu, już na równiejszym boisku, w przyjemnej temperaturze.

Nie przerósł piłkarzy Bodo/Glimt ten wielki stadion, nie przstraszyły ich też śmiałe ataki Interu w pierwszych minutach. Przetrwali pierwszą połowę, a w drugiej sami zapolowali na błęd rywali i w 58. minucie wyszli na prowadzenie. Zaprośili tym samym gwiazdy Interu do jeszcze odważniejszych ataków i po chwili zadali jeszcze jeden bolesny cios, a w 72. minucie rewanżu prowadzili 2:0, a w dwumeczu było 5:1. Strzelony przez Bastoniego kontaktowy gol niewiele zmienił. Bodo/Glimt, nazwane przez BBC „zabójcami gigantów”, upolowało kolejną ofiarę.

Filozofia Mannsverka

Mannsverk, zaczynając pracę w Bodo, nie bardzo nawet znał się na futbolu. Był za to przekonany, że zespół piłkarski, podobnie jak wojskowy oddział, będzie dobrze działał tylko wtedy, gdy wszyscy jego członkowie będą ze sobą szczerzy i będą mogli wzajemnie na sobie polegać. – Kluczowe jest przekonanie, że za plecami zawsze masz kolegę, który o ciebie powalczy i ci pomoże – tłumaczył już kilka lat temu. Stąd te „pierścienie” przed meczami. Piłkarze za-



• **Bramkarz Bodo/Glimt Nikita Haikin i napastnik Interu Pio Esposito**

FOT. MATTEO BAZZI/
PAP/EPA

częli je formować również po straconych bramkach. Obserwacja Mannsverka była bowiem prosta: po niepowodzeniach każdy zawodnik zostawał sam – wracał na swoją pozycję, widział cieszących się rywali i bil się z myślami. Drużyna nierzadko się wtedy rozpadała. Postanowił więc działać inaczej i scalić zespół w krytycznym momencie.

Ale za tymi pierścieniami kryją się godziny indywidualnych spotkań Mannsverka z piłkarzami i wspólne sesje, które regularnie zwołuje. To osiem lat pracy nad zmianą mentalności klubu, który wiecznie balansował między pierwszą ligą a jej zapleczem i nawet nie śnił o półfinale Ligi Europy czy awansie do 1/8 Ligi Mistrzów. Współpraca z Mannsverkiem od początku była dobrowolna, on sam nie chciał jej piłkarzom narzucać, ale kilka tygodni wystarczyło, by przekonał się do niej każdy zawodnik. Dochodziły więc kolejne elementy, np. wspólne medytacje.

Oglądając spotkania Bodo/Glimt, a już szczególnie dwumecz z Interem, nie da się tej zespołowości przegapić. Wiele zespołów przed meczami staje w kółku, ale później na boisku każdy piłkarz i tak jest sam. W przypadku Bodo/Glimt wszystko jest spójne. Mentalność zbudowana przez Mannsverka wspólna z taktyką nakreśloną przez trenera Kjetila Knutsena. Pierwszy obudził w piłkarzach odwagę, a drugi wprowadził styl gry, który tę odwagę wykorzystuje. Piłkarze działają więc na boisku, jak oddział komandosów – każdy wie, co ma robić, a przy tym dba o bezpieczeństwo kolegi przed sobą. Razem atakują i razem bronią.

Wiedzą, że tylko razem mogą pokonać takich gigantów, jak Manchester City, Atletico Madryt czy Inter właśnie. Każdy z tych zespołów miał przecież nieporów-

nywalnie większą wartość i bardziej utalentowanych piłkarzy. Grał w lepszej lidze, na większym stadionie i był w innej finansowej galaktyce. I każdy z nich w ostatnich tygodniach z Bodo/Glimt przegrał.

Zachwycają spójnością

W tym awansie Bodo/Glimt najbardziej nie zachwycają poszczególne strzały, choć ten Hakon Evjen, który przyniósł gola na 2:0, akurat był przepiękny. Największego zachwyty nie wywołują też podania Jensa Hauge czy interwencje Nikity Haikina. Zachwyca przede wszystkim ta zespołowość i spójność całego klubu, która wykracza daleko poza futbol. W Bodo/Glimt wszystko wydaje się do siebie pasować.

Bodo, stolica regionu Nordland, leży daleko na północy Norwegii, powyżej koła podbiegunowego. Jest dosłownie ostatnią stacją kolei, dalej tory już się urywają. Dookoła tylko lasy i jeziora. Do najbliż-

szego większego miasta – dziesięć godzin samochodem. Nieco ponad 50 tys. mieszkańców jest więc zdanych na siebie. Większość stanowią rybacy i wojskowi, stacjonujący w położonej niedaleko bazie NATO. Latami mijają się więc albo w porcie, albo w koszarach. I budują trwałe więzi. Podobnie jest w samym klubie – Kuntsen jest trenerem od 2018 roku, kapitan Ulrik Saltnes gra tam całą karierę – od 2011 r., a jego zastępca Patrick Berg od 2014 r. uzbierał już 333 występy. Zresztą, w Bodo/Glimt grali też jego dziadek, ojciec i dwaj wujkowie.

Mieszkańcy regionu Nordland nawet we własnym kraju są lekceważeni i stereotypowo uznawani za prymitywnych. Dość powiedzieć, że aż do 1971 r. kluby z północy Norwegii nie były dopuszczane do gry w lidze, bo władze związku uznawały, że i tak nie mają żadnych szans. Południe Norwegii przez lata spoglądało na północ z wyższością, dostrzegając tam jedynie peryferia swojego kraju. I nagle to Bodo/Glimt zaczęło zdobywać mistrzostwo za mistrzostwem, wreszcie przysparzając wszystkim mieszkańcom dumy. W Europie było niedoceniane jeszcze dłużej, mimo że ogrywało Romę, Lazio i Celtic. Nawet to, że „glimt” po norwesku oznacza „błysk”, „flesz”, idealnie pasuje do stylu gry Bodo, opartego przecież o szybkie ataki.

Jak to się udało?

Ale jest też w historii Bodo/Glimt – choćby opowiedzieć ją jeszcze sto razy – coś, czego zrozumieć się nie da. Jak nagle klub zza koła podbiegunowego, który ocierał się o bankructwo, wciąż spadał do drugiej ligi, nie miał zaplecza ani środków od potężnego inwestora, nagle zmienił bieg swojej historii?

Niby znamy już tę opowieść na pamięć, bo wraca do nas po każdym głośniejszym zwycięstwie – że Bodo/Glimt zaczęło kombinować, wymyśliło swój styl gry, postawiło na wychowanków, ścigało specjalistów i dawało szansę ludziom z potencjałem. Ale jak to możliwe, że to wszystko się udało? Że nikomu po drodze nie zabrakło ani odwagi, ani cierpliwości, ani wiary? Jak to się stało, że wszyscy ci ściągnięci do klubu specjaliści się sprawdzili? Jak to możliwe, że i Kuntsen – bez najmniejszego doświadczenia w pracy na najwyższym poziomie – okazał się trenerskim fenomenem, i Mannsverk tak udanie przeniósł wartości z wojska do piłkarskiej szatni, i Aasmund Bjorkan wyrósł na świetnego dyrektora sportowego?

Trudno zrozumieć, że ten pomysł wciąż okazuje się wystarczający. Najpierw wystarczył na ćwierćfinał Ligi Konferencji, później na półfinał Ligi Europy, a teraz na 1/8 Ligi Mistrzów. Na Manchester City, Atletico i Inter. Kto wie, na kogo jeszcze wystarczy. ●

SPORT.PL

■ **Awantura w Irlandii. Czy reprezentacja zbankrutuje jesienne mecze z Izraelem?**

■ **Krykiet globalną dyscypliną przyszłości**

■ **Jak Johannes Klaebo nie został piłkarzem**

Wiadomości, wyniki, historie sportowe znajdziesz na Sport.pl

34420272

wyborcza

REDAKCJA
ul. Czerna 8/10, 00-732 Warszawa
Telefon: 22 555 66 00 (czynny w dni powszednie w godz. 10-17);
E-mail: redakcja@wyborcza.pl
Listy do redakcji: listy@wyborcza.pl
Redakcja nie zwraca tekstów niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo ich redagowania i skracania. Wnioski i pytania w sprawie ochrony danych osobowych: iod@wyborcza.pl
PIERWSZY ZASTĘPCA, REDAKTOR NACZELNY
WYBORCZA.PL: Roman Imieliński
ZASTĘPCA: Bartosz T. Wieliński
PROJEKT GRAFICZNY: Jacek Utko
KOLPORTAŻ: Michał Szalański
Problemy z dostępnością „Wyborczej” lub z właściwą mutacją lokalną: kolportaz@wyborcza.pl
Prenumerata cyfrowa: prenumerata.wyborcza.pl; pomoc@wyborcza.pl, 22 555 54 55, 519 255 455

Inne formy prenumeraty: wyborcza.pl/prenumerataGW
Gazeta Wyborcza w serwisach społecznościowych:
facebook.com/wyborcza, bsky.app/profile/wyborcza.pl,
instagram.com/gazeta_wyborcza
LICENCJE NA TREŚCI: licencje@wyborcza.pl

WYDAWCA
Wyborcza sp. z o.o., ul. Czerna 8/10
00-732 Warszawa; NIP: 521-403-30-11
PREZESKA ZARZĄDU: Aleksandra Sobczak

REKLAMA
Dyrektor sprzedaży: Marek Wilk
Biuro reklam i ogłoszeń:
ul. Czerna 8/10, 00-732 Warszawa
reklama@wyborcza.pl; 22 555 55 55, faks: 22 555 54 44

DRUK: Polska Press
ISSN 0860-908X

Rozpowszechnianie redakcyjnych materiałów publicystycznych bez zgody wydawcy jest zabronione.

GOSPODARKA MORSKA

Czwartek, 26 lutego 2026 | Redaktorka prowadząca Kamilla Sierocka

Wyborcza.pl



FOT. ARTUR KUBASIK / AGENCJA WYBORCZA.PL

Żegluga promowa na Bałtyku wkrótce się zmieni, a nasze nowe promy będą za małe

„Jantar Unity” powstał za późno



• Chrzest promu Jantar Unity w Szczecinie FOT. CEZARY ASZKIEŁOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

„Jantar Unity”, czyli najnowszy polski prom, już wkrótce może okazać się niedopasowany do nowych realiów żeglugi promowej na Bałtyku. Konkurencja zamówiła znacznie większe jednostki. Zmienia się też sposób transportu ciężarówek.

Andrzej Kraśnicki jr

„Jantar Unity” od końca stycznia kursuje na linii łączącej Świnoujście ze szwedzkim Trelleborgiem. Chrzest jednostki, który zorganizowano 17 stycznia w Szczecinie, był wielką fetą i szczęśliwym finałem inwestycji, której sukces nie był przesądzony. Odziedziczona po rządach PiS, rozpoczęta budowa statku, okazała się finansowym koszmarem. W grudniu 2023 roku wyszło na jaw, że Gdańska Stocznia „Remontowa” od 10 mie-

sięcy nie otrzymuje wynagrodzenia. Cały montaż finansowy trzeba było zbudować na nowo. Szczegóły opisywaliśmy w artykule „Nowy prom dla PŻM „Jantar Unity” był o krok od finansowej katastrofy. Odsłaniamy kulisy ratowania projektu”.

Teraz w Gdańskiej Stoczni „Remontowa” bliska finału jest budowa drugiej, bliźniaczej jednostki, która jako „Bursztyn Unity” ma wejść do eksploatacji w drugiej połowie tego roku. Budowa trzeciej jednostki z serii jest w przygotowaniu.

Jak gonimy promową konkurencję

Nowe promy mają odbudować udział polskich armatorów na rynku żeglugowym na Bałtyku.

– W marcu 2015 roku udział polskich armatorów promowych w przewozach na zachodnim wybrzeżu Polski wynosił 82 procent. Kiedy PiS oddawał władzę, było to około 60 procent – wyliczał Arkadiusz Marchewka, wiceminister infrastruktury odpowiedzialny za gospodarkę morską.

Ten spadek wynikał ze skutecznej konkurencji ze strony zagranicznych armatorów, którzy weszli na linię Świnoujście-Szwecja ze znacznie większymi, a więc bardziej ekonomicznymi jednostkami.

Niemiecki armator TT-Line w maju 2022 roku, a następnie w lutym 2023 roku, wprowadził na trasę Świnoujście-Trelleborg promy „Nils Holgersson” i „Peter Pan”.

Mają po 230 metrów długości. Każda z tych jednostek może zabrać na pokład 800 pasażerów, a na ich 4600-metrowej linii ładunkowej mie-

ści się ponad 200 „jednostek frachtowych”, czyli ciężarówek z naczepami.

Wiosną 2024 roku na trasę Świnoujście-Malmö wszedł prom drugiego konkurenta, czyli Finnlines. Prom „Finnfellow” ma 188 metrów długości. Jego linia ładunkowa to około 3000 metrów.

Polscy armatorzy dysponowali wówczas znacznie mniejszymi promami. Na przykład „Mazovia”, należąca do Polskiej Żeglugi Bałtyckiej (PŻB) z Kołobrzegu ma linię ładunkową o długości 2680 metrów. Prom „Skania” należący do PŻM ze Szczecina ma zaledwie 1970 metrów linii ładunkowej. Największy do tej pory polski prom – „Epsilon”, którego armatorem jest szwajcarska Euroafrica – to niecałe 3 tysiące metrów linii ładunkowej i miejsce dla około 130 ciężarówek.

Wejście na linię „Jantar Unity” oraz jego dwóch „bliźniaków” ma wyrównać szanse. Nowy prom ma linię ładunkową o długości 4100 metrów. Podczas prezentacji „Jantara” armator porównywał go z promem „Gryf”, który właśnie został wycofany z linii do Szwecji i wystawiony na sprzedaż.

– Ekonomia promu, jeśli chodzi o spalanie, jest porównywalna z „Gryfem” – mówił kapitan nowej jednostki, Adam Kowalski. – „Gryf” mógł jednak zabrać dwa i pół raza mniej ciężarówek.

Dodatkowym bonusem, mającym odbudować pozycję rodzimych armatorów, jest ich zjednoczenie pod wspólnym szyldem. Od połowy lat 90. PŻM i Euroafrica działają na rynku promowym pod marką Unity Line. Polska Żegluga Bałtycka, podobnie jak należąca do państwa PŻM, pływa jako Polferries. Obie marki konkurowały ze sobą, co nie było złe, dopóki nie było zagranicznej, silniejszej konkurencji. Teraz wszyscy mają działać pod szyldem spółki Polska, która ma przejąć zarządzanie wszystkimi jednostkami.

Konkurencja buduje jeszcze większe promy

Na tym jednak dobre wiadomości się kończą. Konkurencja znów bowiem ucieka do przodu. Wiosną 2025 roku Grupa Grimaldi – promowa potęga, której częścią jest Finnlines – ogłosiła, że złożyła w chińskiej



1 RP

PRZEŁADUNKI W PORCIE GDAŃSK

Paliwa płynne na dominującej pozycji, kontenery z rekordowym wynikiem

Port Gdańsk zakończył 2025 rok bardzo dobrym wynikiem przeładunkowym, potwierdzającym długoterminową tendencję wzrostową. W 2025 r. w największym polskim porcie morskim przeładowano łącznie 80,4 mln ton ładunków, co oznacza wzrost o prawie 4 proc. w stosunku do roku 2024, kiedy to wolumen przeładunków wyniósł 77,4 mln ton. Wynik ten jednoznacznie wskazuje, że Port Gdańsk pozostaje najdynamiczniej rozwijającym się portem regionu i strategicznym hubem transportowym dla rynków Europy Środkowej i Wschodniej.

W 2025 r. do Portu Gdańsk zawinęło łącznie 4394 statków, co oznacza wzrost o 4,2 proc. rok do roku. Liczba statków handlowych wyniosła 3650, czyli o 2,5 proc. więcej niż w 2024 r. Jednocześnie średnie GT statków handlowych wzrosło o 3,8 proc., co wskazuje, że Port Gdańsk, obsługując coraz większe jednostki, zwiększa wykorzystanie swojej infrastruktury głębokowodnej.



Prace przy budowie T5 – terminalu instalacyjnego dla morskich farm wiatrowych

Paliwa płynne utrzymują dominującą pozycję

Największą grupę w strukturze ładunków Portu Gdańsk stanowią paliwa płynne. W 2025 r. ich przeładunek osiągnął poziom 39,6 mln ton (wzrost o 0,4 proc. w porównaniu z rokiem poprzednim) i odpowiadał za 49,3 proc. całkowitych przeładunków Portu Gdańsk. Tym samym pozostaje kluczowym elementem jego działalności i istotnym ogniwem krajowego systemu bezpieczeństwa energetycznego. Przeładunki samej ropy naftowej, realizowane przez Naftoport, wyniosły 37,4 mln ton, wobec 36,6 mln ton rok wcześniej, co stanowi najlepszy rezultat w historii tego terminalu. Naftoport obsłużył 379 statków z ropą naftową oraz 84 statki z produktami naftowymi, potwierdzając swoją kluczową rolę w zabezpieczaniu dostaw surowców energetycznych do Polski i regionu.

Kontenery motorem wzrostu

Drugą najważniejszą grupą ładunkową w 2025 r. była drobnica, która odnotowała jeden z najwyższych wzrostów. Jej wolumen zwiększył się z 23,3 mln ton w 2024 r. do 27,2 mln ton w 2025 r., co oznacza wzrost o 16,6 proc. Udział drobnicy w przeładunkach ogółem wyniósł 33,8 proc., potwierdzając rosnące znaczenie tej grupy ładunkowej dla dalszego rozwoju portu. Szczególnie dobre wyniki Port Gdańsk osiągnął w segmencie kontenerowym, który pozostaje jednym z głównych motorów jego wzrostu. W 2025 r. terminalach kontenerowych przeładowano prawie 2,8 mln TEU, co oznacza wzrost o 23 proc. w porównaniu z rokiem poprzednim, w tym tylko w Baltic Hub Container Terminal było

to 2 766 475 TEU. Równocześnie masa przeładowanych ładunków kontenerowych wzrosła o 18 proc., do poziomu 24 mln ton. Dane te potwierdzają dynamiczny rozwój Portu Gdańsk jako istotnego ogniwa w międzynarodowym obrocie morskim.

Zróżnicowane tendencje

W grupie ładunków masowych suchych odnotowano wyraźne zróżnicowanie wyników. Kolejny rok z rzędu zmniejszyły się przeładunki węgla – o 10,8 proc. w stosunku do 2024 r., do poziomu blisko 7 mln ton. To połowa wolumenu, jaki przeładowano w 2022 r. Udział tego surowca w strukturze ładunkowej portu wyniósł 8,7 proc., co potwierdza systematycznie malejącą rolę węgla w miksie energetycznym naszego kraju.

Odmienne kształtowała się sytuacja w przypadku rudy, której przeładunki wzrosły o 12 proc., osiągając 326,7 tys. ton. Również w kategorii innych ładunków masowych suchych zanotowano wzrost o 8,5 proc., do poziomu 3,7 mln ton.

Istotne spadki dotyczyły zaś drewna, którego przeładunek zmniejszył się aż o 56,5 proc., do 31,2 tys. ton, a także zbóż, gdzie wolumen obniżył się o 14,8 proc., do ok. 2,5 mln ton.

W 2025 r. odnotowano też spadek przeładunków w segmencie ro-ro. Wolumen obsługiwanych pojazdów zmniejszył się o 15 proc., do poziomu 118 tys. sztuk.

Pozytywnie kształtowały się natomiast wyniki w segmencie pasażerskim. W minionym roku Port Gdańsk obsłużył 171,4 tys. pasażerów, co oznacza

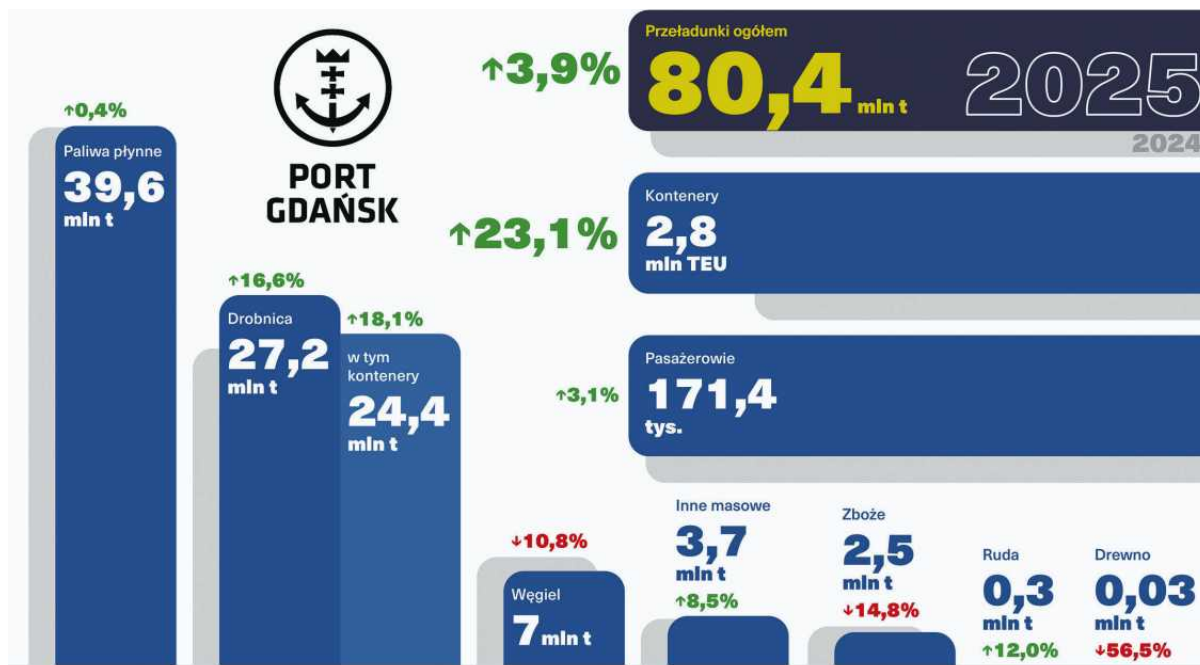
wzrost o 3,1 proc. w porównaniu z rokiem 2024. Dane te potwierdzają stabilne zainteresowanie połączeniami promowymi oraz ruchem turystycznym (266 zawinięć promów, 57 wycieczkowców).

– Wyniki osiągnięte przez Port Gdańsk w 2025 roku potwierdzają zdolność Portu Gdańsk do adaptacji i budowania odporności na zmieniające się uwarunkowania oddziałujące na międzynarodowy obrót morski i łańcuchy dostaw. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk w zrównoważony sposób inwestuje w infrastrukturę portową i dba o dywersyfikację ładunkową. Nasze konsekwentne działania przyczyniają się do wzmocnienia pozycji Portu Gdańsk w regionie Morza Bałtyckiego i w Europie, szczególnie jeżeli chodzi o obrót paliwami płynnymi i drobnicą skonteneryzowaną – podkreśla **Dorota Pyć**, prezes Portu Gdańsk. – W efekcie podejmowanych działań Port Gdańsk plasuje się na pozycji jednego z kluczowych węzłów transportowych w Europie Środkowo-Wschodniej, oddziałując na otoczenie jako port przygotowany do obsługi rosnącego popytu na specjalistyczne usługi portowe, w tym w szczególności dzięki realizowanym projektom inwestycyjnym, które tworzą solidne fundamenty pod dalszy dynamiczny i pragmatyczny rozwój portu.

Inwestycje napędzające dalszy rozwój

Rok 2025 przyniósł również istotny impuls inwestycyjny. W Naftoporcie rozpoczęła się budowa szóstego stanowiska przeładunkowego paliw płynnych, które będzie drugim stanowiskiem przystosowanym do obsługi największych zbiornikowców świata, o długości ponad 300 metrów i zanurzeniu do 15 metrów. W Porcie Gdańsk trwa również budowa terminalu instalacyjnego dla morskich farm wiatrowych, pływającego terminalu gazowego typu FSRU oraz rozbudowa nabrzeży w Porcie Wewnętrznym. Rok 2025 był także czasem finalizacji kluczowych dla rozwoju Portu Gdańsk inwestycji, w tym m.in. budowy terminalu T3 w Baltic Hub czy rozbudowy Nabrzeża Bytomskiego.

Połączenie solidnych wyników operacyjnych z konsekwentnie realizowanymi inwestycjami infrastrukturalnymi wzmacnia pozycję Portu Gdańsk jako jednego z najważniejszych węzłów logistycznych w regionie Morza Bałtyckiego i istotnego elementu europejskiego systemu transportowego.



stoczni China Merchants Jinling Shipyard zamówienie na dziewięć nowych promów. Trzy z nich – o długości 240 metrów każdy – trafią na Morze Bałtyckie. Długość jednostek wskazuje na to, że ich linia ładunkowa przekroczy 5 tysięcy metrów. Statki mają być gotowe w latach 2028-2030.

Według nieoficjalnych informacji, dwa promy skierowane zostaną na linię Świnoujście-Malmö, zastępując mniejszy prom „Finnfellow”.

Z kolei pod koniec grudnia 2025 roku TT-Line poinformowało, że podpisało z tą samą stoczną (China Merchants Jinling Shipyard) umowę na budowę nowego statku, z opcją rozszerzenia zamówienia o drugi. Będzie to jednostka podobna do znanych już „Nils Holgersson” i „Peter Pan”, ale dłuższa, bo 240-metrowa. Armator nie podaje długości linii ładunkowej, ale w branży okrętowej nie jest tajemnicą, że będzie to 5 200 metrów, czyli o ponad kilometr więcej niż na nowych polskich promach.

Niemiecki armator nie zdecydował się też na eksperyment z napędem. Nowy prom, podobnie jak i jego dwaj starsi, nieco mniejsi „bracia”, będzie miał klasyczny napęd śrubowy. Paliwem ma być bio-LNG, czyli bezemisyjna wersja LNG, co oznacza brak opłat środowiskowych. Stocznia, która zbuduje nowy prom (lub promy) dla TT-Line ma już doświadczenie w budowie takich jednostek, bo budowała dwa wspomniane wcześniej statki. I tu warto zwrócić uwagę na pewne interesujące szczegóły i różnice w podejściu do budowy promów.

TT-Line kupiła gotowy projekt od doświadczonego duńskiego biura projektowego OSK. Armator zaangażował następnie grupę równie doświadczonych inżynierów, którzy przez dwa lata przygotowywali budowę promu. Nie bez znaczenia było także know-how w biurze samego armatora, którego ludzie od lat uczestniczą w budowie nowych jednostek. Najnowszy prom będzie wydłużoną wersją już sprawdzonej konstrukcji, która – jak pokazały doświadczenia z dotychczasowej eksploatacji – jest niezawodna.

Ważnym szczegółem jest też to, że TT-Line nie zdecydowała się na zastosowanie nowego typu napędu, w który został wyposażony „Jantar Unity”. To pędniki azymutalne. Mówiąc w uproszczeniu, to dwie śruby zamknięte w podwieszonych pod rufą dwóch gondolach. Mogą obracać się wokół własnej osi. To znakomicie ułatwia manewrowanie w portach, ale przecież większość czasu promy spędzają na morzu. Czy w tych warunkach taki napęd się sprawdzi? Tu zdania w branży są podzielone. Co ciekawe, TT-Line ma w swojej flocie dwa promy z pędnikami azymutalnymi, ale na tym armator poprzestał.

TT-Line postawiło na stoczní w Chinach, bo tu zawiązała brutalna ekonomia, a nie sentymenty wobec rodzimego przemysłu stocznioowego. Poprzednie jednostki miały kosztować – według nieoficjalnych informacji – w granicach 150 milionów euro każda.

Teraz porównajmy to z budową „Jantar Unity”.

„Jantar Unity” – prom prototypowy i co z tego wynika

Jeśli już jesteśmy przy kosztach, to tu, w czasie prezentacji promu, padła kwota około 250 milionów euro. Nawet uwzględniając różnicę czasu między budową dwóch promów dla TT-Line w Chinach, a budową „Jan-



• **Stocznia Remontowa w Gdańsku**

FOT. JAN RUSEK /
AGENCJA WYBORCZA.PL

tar Unity”, nie ma mowy, by doszło do tak dużego wzrostu kosztów, by móc powiedzieć, że teraz Chińczycy też zainkasowaliby ćwierć miliarda euro.

Podczas prezentacji „Jantar Unity” w Szczecinie podkreślano, że to polska jednostka, zbudowana na podstawie polskiego projektu, siłami polskich inżynierów i stoczniovców. To miłe dla ucha, ale fakty są takie, że stoczniove biuro projektowe wcześniej takiego statku nie projektowało. Także sama Gdańska Stocznia „Remontowa” również nie budowała tak dużego i skomplikowanego promu. To może chociaż know-how ze strony armatora, czyli Polskiej Żeglugi Morskiej? Też nie. To szanowany armator, z ogromnym doświadczeniem, który regularnie odnawia flotę budując statki w Chinach. Tyle, że są to masowce. Ostatnim promem, jaki powstawał pod nadzorem ludzi z PŻM, była zbudowana w 1995 roku w Norwegii „Polonia” (wcześniej na linii Świnoujście-Ystad).

Pomijając sprawy związane ze skokiem technologicznym, jeśli chodzi o promy, to w PŻM nie ma już po prostu ludzi znających się na budowie jednostek tego typu.

W efekcie otrzymaliśmy prom prototypowy, bardzo skomplikowany, zaprojektowany i zbudowany przez zespół, dla którego było to coś nowego. Czas pokaże, jak sprawdzi się w codziennej eksploatacji. Już wiadomo, że wadą jest wąska rampa, przez którą ciężarówki wjeżdżają i zjeżdżają z jednostki. Ma 9 metrów szerokości. W praktyce to zbyt mało, by równolegle mogły na niej poruszać się dwie ciężarówki. To wpływa niekorzystnie na czas rozładunku i załadunku. Czy da się to poprawić przy kolejnych dwóch jednostkach? Nie, bo są robione według jednego projektu, a poza tym, byłaby to zbyt daleko idąca zmiana w konstrukcji statku.

W tym miejscu mści się pośpiech, w jakim Polska stara się nadrobić zaległości powstałe za rządów PiS, gdy marnowano czas na mrzonki o budowie promu w Szczecinie. Teoretycznie najlepszym rozwiązaniem powinna być budowa prototypowej jednostki i na podstawie doświadczeń z jej

eksploatacji – poprawienie projektów kolejnych z serii.

Nowe polskie promy od nowych jednostek konkurencji będzie też różniło jeszcze jedno: maksymalna prędkość.

Promy i tiry na tory

„Jantar Unity” może rozwinąć do 19 węzłów. Konkurenci stawiają na jednostki mogące płynąć z prędkością 24-25 węzłów.

W obecnych realiach większa prędkość ma znaczenie tylko przy ewentualnym nadganianiu opóźnień. Promy między Świnoujściem a południową Szwecją płyną powoli, ponad 7 godzin. To pozwala kierowcom ciężarówek zaliczyć obowiązkową pauzę i to w wygodnych warunkach.

Tu na marginesie warto zauważyć, że po publikacji zdjęć wnętrza, w tym kabin promu „Jantar Unity”, głos zabrało sporo różnych mniej lub bardziej znanych celebrytów, którzy w plotkarskich gazetach krytykowali wnętrza, jako ascetyczne, surowe i nie zachęcające do długich podróży. Z ich wypowiedzi wynikało, że mylą prom towarowy płynący 7 godzin z wycieczkowcem, gdzie na pasażerów czekają luksusy i rozrywka.

Promy bez kierowców?

Wszystko zmierza jednak do wyeliminowania z promów ciężarówek z kierowcami. Transportowane będą same naczepy i kontenery. Jak to może wyglądać w praktyce? Do terminalu w Sławkowie na obrzeżach aglomeracji śląskiej, przyjeżdża ciężarówka z naczepą. Sama naczepa przekładana jest na spe-

cialny wagon. Pociąg złożony z takich wagonów jedzie do Świnoujścia. Tam na terminalu promowym specjalistyczne pojazdy przetaczają naczepy na prom. Po drugiej stronie Bałtyku mogą trafić na kolejny pociąg, lub odjechać prowadzone już przez ciężarówkę z kierowcą. To wszystko funkcjonuje pod hasłem transport intermodalny, niegdyś spopularyzowany hasłem „tiry na tory”.

Bałtyccy armatorzy promowi o takiej przyszłości transportu towarów mówią już otwarcie.

– Ten model zwiększa efektywność wykorzystania taboru i kierowców oraz organizacji czasu pracy portów i terminali – mówi Agnieszka Kubaszewska-Monik ze Stena Line, armatora, który operuje między innymi na linii Gdynia-Karlskrona.

Przedstawicielka Stena Line zastrzega, że nowy terminal promowy w Gdyni, pomimo bezpośredniego dostępu do infrastruktury kolejowej, wymaga dalszych inwestycji w terminale intermodalne, place składowe, cyfryzację procesów oraz przepustowość linii kolejowych.

Trwa modernizacja kolejowej nadodrzanki

Wróćmy teraz do Świnoujścia, które jest największym terminalem promowym nad Bałtykiem. Kluczową rolę w jego przyszłości odegrają dwie trasy: droga ekspresowa S3 oraz linia kolejowa Szczecin-Wrocław, tak zwana „nadodrzanka”.

Obecnie S3 kończy się na granicy z Czechami, ale już w 2028 roku gotowy ma być zbudowany przez Czechów 40-kilometrowy łącznik, spinający trasę z ich siecią autostrad i tym samym całym korytarzem transportowym na południe Europy.

Kluczowa będzie jednak modernizacja kolejowej „nadodrzanki”. Jeszcze w tym roku pociągi towarowe przyspieszą na niej do 100 kilometrów na godzinę, a w przyszłym będzie możliwość zestawiania składów o długości 740 metrów. Jeśli do tego doda się zapowiadany priorytet na tej linii dla transportów intermodalnych, powstanie nowoczesna, towarowa, kolejowa „autostrada” do i ze Świnoujścia.

Tu warto zwrócić uwagę, że ta inwestycja w kolej jest pomyślana także jako korytarz transportowy dla terminalu kontenerowego, który powstaje w tym mieście.

W takiej sytuacji prędkość promów już będzie miała znaczenie, bo wpłynie nie tylko na tempo w jakim towar pokona trasę, ale przede wszystkim na bardziej efektywne wykorzystanie tych statków. I tu wracamy do kluczowego elementu, czyli długości linii ładunkowej. Odpowiedź na to, który prom jest bardziej ekonomiczny, ten z linią ładunkową 4 100 metrów, czy ten z linią 5 200 metrów, jest oczywista.

Co istotne, do nowej formy transportu towarów przez Bałtyk szykują się także porty. Pod kątem transportu intermodalnego w szczecińskim porcie, w pobliżu terminala kontenerowego, nowy parking powstaje w układzie choinkowym, który – mówiąc w skrócie – jest dopasowany właśnie do intermodalu. Pierwsze próby z taką formą transportu ma też za sobą terminal promowy w Świnoujściu, gdzie wyczekiwane są efekty modernizacji „nadodrzanki”.

Idealnie skrojony pod linię Świnoujście-Trelleborg prom „Jantar Unity” i kolejne jednostki tego typu, z pewnością przez najbliższe 3-4 lata świetnie sobie poradzą. Co stanie się, gdy znów konkurencja nas przegoni? Co będzie z opłacalnością tych kosztownych jednostek?

Z kim walczą polscy armatorzy

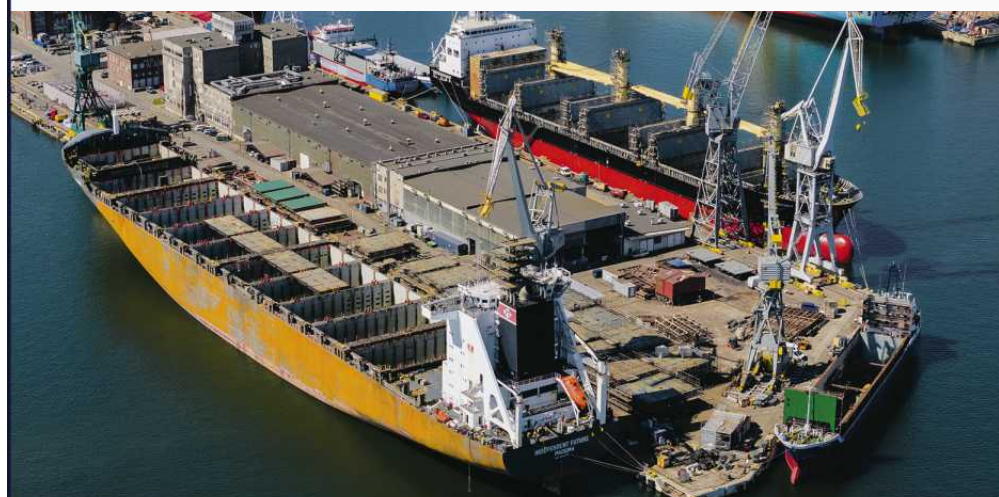
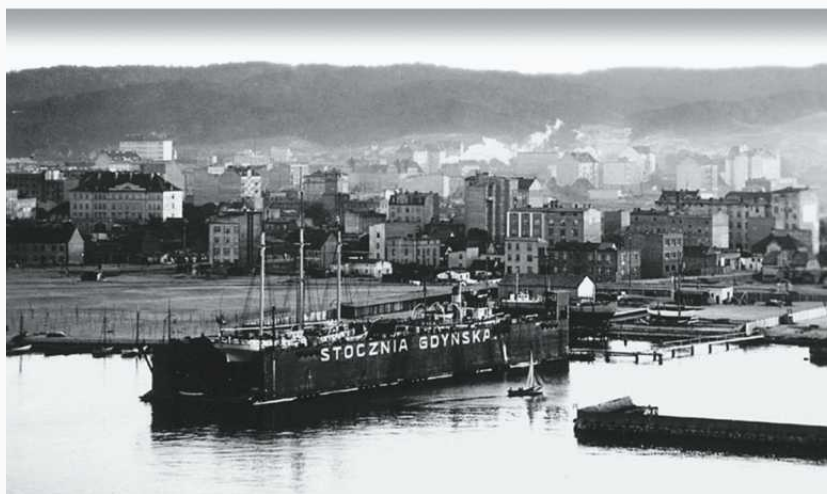
Polscy armatorzy konkurują z potęgami, przy których także TT-Line z dziewięcioma promami jest niewielkim graczem. Włoska Grupa Grimaldi, do której należy Finnlines to ponad 50 jednostek. Stena Line to także jeden z największych na świecie operatorów promowych, który zarządza flotą składającą się z ponad 30 statków. Między innymi na Bałtyku operuje też kolejny duży gracz – DFDS, który ma flotę 18 promów.

Rosnąca wymiana handlowa między Polską a Szwecją, ale także Skandynawią i południem Europy, to zbyt łakomy kąsek, by wielcy gracze promowi odpuścili obecność na korytarzu transportowym przez Świnoujście. ●

W Gdańskiej Stoczni „Remontowa” bliska finału jest budowa drugiej, bliźniaczej jednostki, która jako „Bursztyn Unity” ma wejść do eksploatacji w drugiej połowie tego roku. Budowa trzeciej jednostki z serii jest w przygotowaniu



STOCZNIA REMONTOWA NAUTA S.A. 1926 – 2026



Polskie porty zyskają na umowie z Mercosurem

Zapowiada się kolejny rekordowy rok

Miniony rok był czasem wielu rekordów i wyraźnego przesunięcia akcentów w polskiej gospodarce morskiej. Dzięki licznym inwestycjom w infrastrukturę i korzystnym kontraktom porty w Gdańsku, Gdyni, Szczecinie i Świnoujściu osiągnęły imponujące wyniki – zarówno przeładunków łącznie, jak i w ich poszczególnych kategoriach.

Maciej Pietrzak

Polskie porty generują już około 10 proc. dochodów budżetu państwa. Są to kwoty sięgające około 30 miliardów złotych rocznie. W 2025 roku porty wypracowały łącznie 650 mln zł zysku netto.

Dla największego z nich – w Gdańsku – miniony rok był czasem odbicia po lekkim dołku w 2024.

W rekordowym 2023 roku przy gdańskich nabrzeżach przeładowano 81 mln ton towarów. Rok później nastąpił spadek – do 77,4 mln. W ostatnich 12 miesiącach ładunków znów było więcej – 80,4 mln. Ten wynik pokazuje, że Gdańsk pozostaje najszybciej rozwijającym się portem regionu i strategicznym hubem transportowym dla rynków Europy Środkowej i Wschodniej. Największe porty Europy Zachodniej, takie jak Rotterdam czy Antwerpia-Brugia, odnotowały w 2025 roku ponad czteroprocentowe spadki przeładunków. Z podobnym wzrostem co Gdańsk, miniony rok skończył za to port w Hamburgu.

Na Bałtyku gdański port wyprzedza tylko rosyjski Ust-Luga, ale i on zanotował w minionym roku spadek o 3,5 proc. Przeładowano tam łącznie ponad 130 mln ton ładunków.

Port Gdańsk: paliwowy filar i kontenerowy motor napędowy

Do gdańskiego portu w minionym roku zawinęło 4394 statki, co oznacza wzrost o 4,2 proc. w porównaniu do roku 2024. Liczba statków handlowych wyniosła 3650 (wzrost o 2,5 proc.). Co bardzo ważne, bo pokazujące skuteczność inwestycji w infrastrukturę głębokowodną portu, były to też jednostki większe – ich średni GT (tonaż brutto) wzrósł o 3,8 proc.

Największą grupę w strukturze ładunków Portu Gdańsk stanowią paliwa płynne. W 2025 roku ich przeładunek osiągnął poziom 39,6 mln ton (wzrost o 0,4 proc. w porównaniu z rokiem poprzednim) i odpowiadał za 49,3 proc. całkowitych przeładunków. Paliwa pozostają więc kluczowym elementem działalności gdańskiego por-

tu i istotnym ogniwem krajowego systemu bezpieczeństwa energetycznego.

Przeładunki samej ropy naftowej, realizowane przez Naftoport, wyniosły 37,4 mln ton, wobec 36,6 mln ton rok wcześniej. To najlepszy rezultat w historii tego terminalu. Naftoport obsłużył 379 statków z ropą naftową oraz 84 statki z produktami naftowymi.

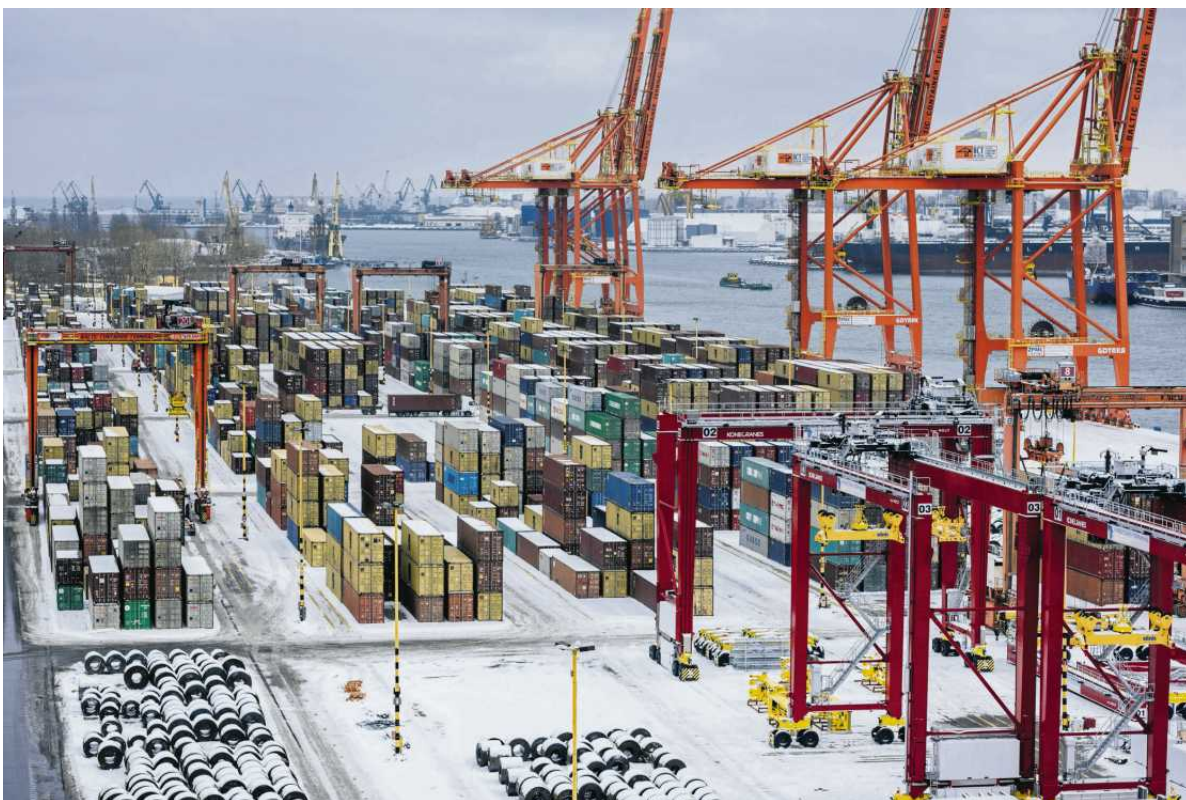
Pod koniec minionego roku w Naftoporcie rozpoczęto budowę szóstego stanowiska przeładunkowego paliw płynnych, które będzie drugim stanowiskiem przystosowanym do obsługi największych zbiornikowców świata, o długości ponad 300 metrów, i zanurzeniu do 15 metrów. Inwestycja ma być gotowa w 2028 roku.

Drugą najważniejszą grupą ładunków Portu Gdańsk w 2025 roku była drobnica (przewóz towarów zapakowanych w mniejsze jednostki – palety, skrzynie, kartony, beczki, które nie wypełniają całego kontenera). Jej wolumen zwiększył się rok do roku aż o 16,6 proc. z 23,3 do 27,2 mln ton.

Szczególnie dobre wyniki Port Gdańsk osiągnął w segmencie kontenerowym, który pozostaje jednym z głównych motorów jego wzrostu. W 2025 roku w terminalach kontenerowych przeładowano prawie 2,8 mln TEU (znormalizowana, międzynarodowa jednostka miary pojemności, odpowiadająca 20-stopowemu kontenerowi), co oznacza wzrost o 23 proc. w porównaniu z rokiem poprzednim. Tylko w Baltic Hub było to 2 766 475 TEU. Równocześnie masa przeładowanych ładunków kontenerowych wzrosła o 18 proc., do poziomu 24 mln ton.

Nowe szlaki i wielkie inwestycje

Ważnym wydarzeniem ostatnich 12 miesięcy w Baltic Hub było też przyjęcie – na razie testowo – statku idącego z Azji zdecydowanie krótszym – północnym szlakiem. W październiku, po zaledwie 20-dniowym rejsie przez arktyczną Północną Drogę Morską, dotarł do Gdańska kontenerowiec „Istanbul Bridge” (armator Sea Legend). To połączenie skraca transport z Azji do Europy do oko-



• Bałtycki Terminal Kontenerowy w Gdyni FOT. BARTOSZ BANKA / AGENCJA WYBORCZA.PL



• Port w Szczecinie. „Masowiec” „Szczecin” należący do Polskiej Żeglugi Morskiej

FOT. CEZARY ASZKIEWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

ło 20 dni (czyli o połowę szybciej niż przez Suez), choć oczywiście nie zastąpi tradycyjnych żeglugowych szlaków.

W grupie ładunków masowych suchych w Porcie Gdańsk odnotowano wyraźne zróżnicowanie wyników. Kolejny rok z rzędu zmniejszyły się przeładunki węgla – o 10,8 proc. – do poziomu blisko 7 mln ton. To zaledwie połowa wolumenu, jaki przeładowano w 2022 roku. Udział tego surowca w strukturze ładunkowej portu wyniósł 8,7 proc., co potwierdza systematycznie malejącą rolę węgla w miksie energetycznym naszego kraju. Odmienne kształtowała się sytuacja w przypadku rudy, której przeładunki wzrosły o 12 proc., osiągając 326,7 tys. ton.

Mniej zboża i drewna

Istotne spadki dotyczyły zaś drewna, którego przeładunek zmniejszył się aż o 56,5 proc., do 31,2 tys. ton, a także zbóż, gdzie wolumen obniżył się o 14,8 proc., do około 2,5 mln ton.

Spadek, jeśli chodzi o zboża, we wszystkich polskich portach był efektem sytuacji rynkowej. Niskie światowe ceny pszenicy i innych zbóż, widoczne również w notowaniach giełdowych, ograniczyły opłacalność eksportu dla polskich producentów. W rezultacie część towaru pozostała w kraju w oczekiwaniu na poprawę warunków sprzedaży. Dodatkowo, po ponownym uruchomieniu portów czarnomorskich, Ukraina zaczęła kierować eksport ziarna przez wła-

sne terminale, co ograniczyło tranzyt przez polskie porty. Na wyniki wpływała również wysoka baza przeładunkowa z lat 2022–2023.

W 2025 roku odnotowano w Gdańsku też spadek przeładunków w segmencie ro-ro (transport samochodów, ciężarówek, naczep i wagonów kolejowych). Wolumen obsługiwanych pojazdów zmniejszył się o 15 proc., do poziomu 118 tys. sztuk.

– Wyniki osiągnięte w 2025 roku potwierdzają zdolność Portu Gdańsk do adaptacji i budowania odporności na zmieniające się uwarunkowania oddziałujące na międzynarodowy obrót morski i łańcuchy dostaw. W zrównoważony sposób inwestujemy w infrastrukturę



OD HAL DLA FREGAT PO TERMINALE O PRZEPUSTOWOŚCI 2 MLN TON ROCZNIE

Polski kapitał buduje strategiczną infrastrukturę portową

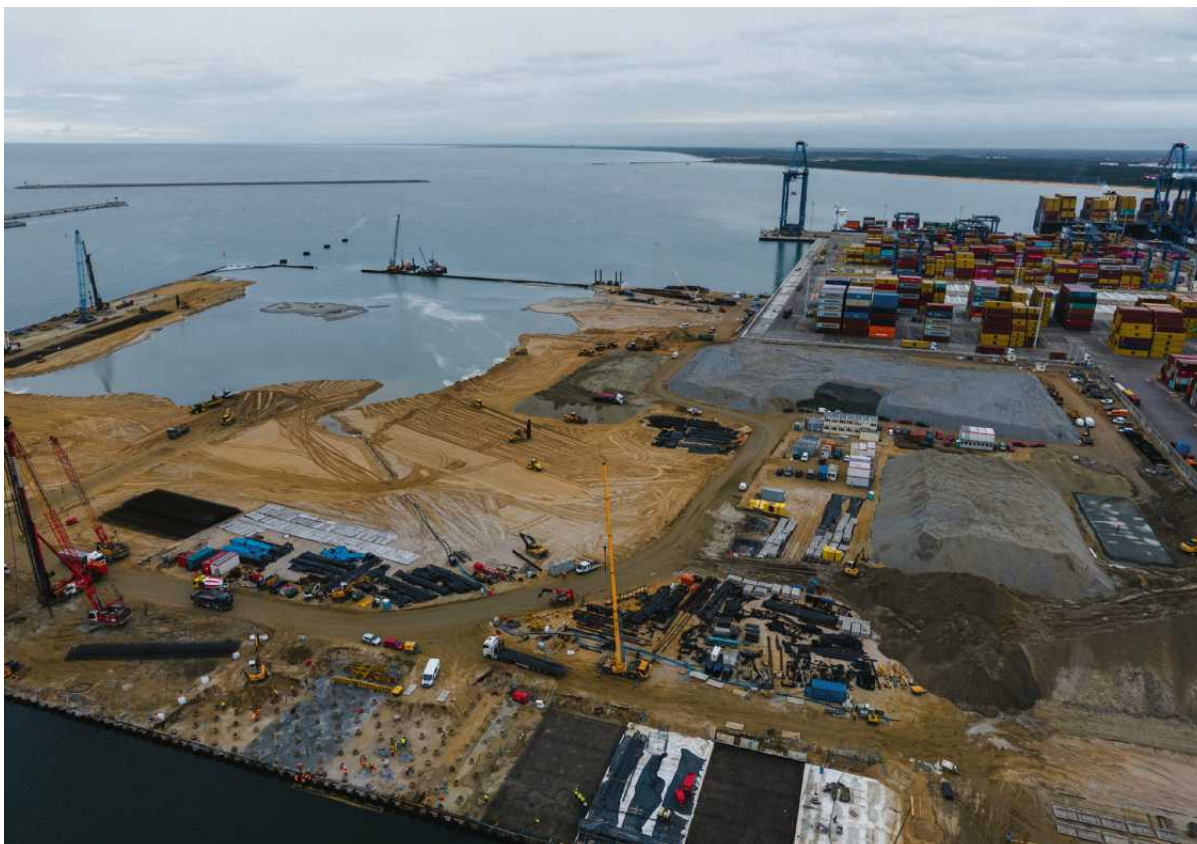
Rozwój infrastruktury portowej w ostatnich latach stał się jednym z kluczowych elementów wzmacniania pozycji Polski w regionie Morza Bałtyckiego. Rosnące przeładunki, większe jednostki wpływające do portów, dynamiczny rozwój sektora offshore oraz potrzeby związane z bezpieczeństwem państwa sprawiają, że porty i zaplecze przemysłowe muszą nadążać za nową skalą wyzwań. Inwestycje hydrotechniczne, nowe terminale i nowoczesne obiekty produkcyjne nie są dziś jedynie projektami infrastrukturalnymi, a stają się fundamentem konkurencyjności gospodarki i elementem systemu bezpieczeństwa kraju.

W tym kontekście szczególnego znaczenia nabierają projekty realizowane na wybrzeżu w ostatnich latach. Jednym z najbardziej spektakularnych jest rozbudowa infrastruktury na terenie PGZ Stoczni Wojennej w Gdyni. Powstała tam nowoczesna Hala Kadłubowa o wysokości 43 metrów (46 metrów wraz z instalacjami dachowymi), najwyższa w polskim przemyśle stoczniowym i jedna z najwyższych tego typu konstrukcji w Europie. Bramy o wymiarach 43 na 34 metry oraz suwnice o udźwigu do 100 ton umożliwiają integrację wielkogabarytowych sekcji kadłubów w kontrolowanych warunkach technologicznych.

To właśnie w tej przestrzeni integrowane są kadłuby trzech nowoczesnych fregat budowanych w ramach Programu Miecznik. Inwestycja objęła również halę produkcyjną o powierzchni około 5 tys. m², budynek biurowy oraz modernizację infrastruktury technicznej, dróg i placów składowych. W praktyce oznacza to skok technologiczny całego zakładu i stworzenie zaplecza odpowiadającego współczesnym standardom produkcji okrętowej.

Równolegle realizowane są projekty o kluczowym znaczeniu dla infrastruktury portowej. Przebudowa Kanału Dębickiego w Porcie Szczecin obejmuje poszerzenie toru wodnego do 200 metrów, pogłębienie do 12,5 metra oraz przebudowę 1080 metrów nabrzeży. Powstało także nowe, 300-metrowe Nabrzeże Norweskie oraz pole odkładu o powierzchni około 50 hektarów na wyspie Ostrów Mieleński. Dzięki tym pracom port zwiększa swoje możliwości obsługi większych jednostek i umacnia pozycję konkurencyjną w basenie Bałtyku.

Podobne znaczenie ma budowa terminala kontenerowego T5 w Porcie Gdańsk. Inwestycja obejmuje dwa nabrzeża: inbound i outbound, o długości odpowiednio 450 i 350 metrów oraz dodatkowe stanowisko Ro-Ro. Terminal o powierzchni 21 hektarów znacząco zwiększy zdolności operacyjne portu, a zakończenie prac planowane jest na trzeci kwartał 2026 roku. To kolejny krok w kierunku umacniania Gdańska jako jednego z najważniejszych hubów logistycznych w regionie.



Istotnym elementem rozwoju infrastruktury energetycznej jest również Morski Terminal Przeładunkowy ORLEN w Gdańsku. Projekt obejmował budowę 380-metrowego nabrzeża z dwoma stanowiskami przeładunkowymi wyposażonymi w automatyczne ramiona nalewczce. Docelowa zdolność przeładunkowa na poziomie 2 mln ton rocznie wzmacnia logistyczną niezależność zakładu i zwiększa możliwości eksportowe.

W realizację tych przedsięwzięć zaangażowana jest Grupa NDI – firma działająca od 1991 roku w oparciu o polski kapitał, posiadająca doświadczenie zarówno w budownictwie kubaturowym, jak i hydrotechnicznym. Projekty prowadzone w Gdyni, Szczecinie i Gdańsku pokazują, jak istotne jest łączenie kompetencji inżynierskich z umiejętnością realizacji inwestycji o strategicznym znaczeniu.

Wspólnym mianownikiem wszystkich tych działań jest podnoszenie parametrów technicznych infrastruktury, większa głębokość torów wodnych, dłuższe i bardziej wytrzymałe nabrzeża, obiekty produkcyjne dostosowane do wielkogabarytowych konstrukcji. To właśnie te elementy decydują dziś o sile portów, sprawności łańcuchów dostaw oraz zdolności państwa do realizacji ambitnych programów przemysłowych i obronnych.



portową i dbamy o dywersyfikację ładunkową. Nasze konsekwentne działania przyczyniają się do wzmocnienia pozycji w regionie Morza Bałtyckiego i w Europie, szczególnie jeżeli chodzi o obrót paliwami płynnymi i drobnicą skonteneryzowaną – podkreśla Dorota Pyć, prezes Portu Gdańsk.

Wzmożony ruch promowy

Warto też zwrócić uwagę na rosnące zainteresowanie połączeniami promowymi. W minionym roku Port Gdańsk obsłużył 171,4 tys. pasażerów, co oznacza wzrost o 3,1 proc. w porównaniu z rokiem 2024. Do Gdańska w minionym sezonie zawięzło w sumie 266 promów, a dodatkowo także 57 wycieczkowców.

Rok 2025 był także czasem finalizacji kluczowych dla rozwoju portu inwestycji, w tym m.in. budowy terminalu T3 w Baltic Hub czy rozbudowy Nabrzeża Bytomskiego.

W tym roku gdański port nie zamierza zwalniać inwestycyjnego tempa. Trwa budowa terminalu instalacyjnego dla morskich farm wiatrowych, pływającego terminalu gazowego typu FSRU oraz rozbudowa nabrzeży w Porcie Wewnętrznym.

Na początku lutego podpisano także umowę na uruchomienie nowej linii promowej łączącej Gdańsk i szwedzki Karlshamn. Nowe połączenie zostało zaprojektowane przede wszystkim z myślą o transporcie towarowym, choć pasażerowie również znajdą w ofercie atrakcyjną alternatywę podróży do Szwecji. Połączenie ma być obsługiwane sześć razy w tygodniu. Rejs potrwa 13 godzin. Pierwszy zaplanowano już na drugi kwartał roku.

Połączenie obsłużą dwa promy o zbliżonej linii ładunkowej, w granicach około 2 km. Każda jednostka będzie mogła jednorazowo przewieźć około 90 samochodów ciężarowych o długości 17 m.

Jeden z promów zostanie przeznaczony głównie do przewozu ładunków, natomiast drugi będzie jednostką typu ro-pax, oferującą komfortowe warunki podróży dla pasażerów, w tym zaplecze gastronomiczne i kabiny.

W Porcie Gdańsk promy będą obsługiwane przy Terminalu Promowym Westerplatte.

Początek nowego roku przyniósł też zmianę personalną w zarządzie portu. Ze stanowiskiem wiceprezesa ds. infrastruktury pożegnał się Krzysztof Kaczmarek, który pełnił je przez dwa lata. Uzasadnienia tej decyzji nie podano, następcy Kaczmarka jeszcze nie wyłoniono.

W Gdyni kontenerowy rekord mimo dużego remontu

Port Gdynia zakończył 2025 rok z rekordem w przeładunkach kontenerowych – po raz pierwszy w historii przekroczono próg 1 mln TEU, notując wzrost o 5,27 proc. rok do roku. Zarząd spółki prognozuje wzrost zysku netto o 2,5 proc. w porównaniu z rokiem poprzednim, co potwierdza jej stabilną sytuację finansową.

Osiągnięcie rekordowego poziomu przeładunków kontenerowych było możliwe m.in. dzięki uruchomieniu nowych serwisów i zmianom w globalnych siatkach połączeń. Do Portu Gdynia zawiązują statki nowego sojuszu Gemini Cooperation, a od lutego funkcjonuje serwis ONE Polish Shuttle (PLS). W grudniu w Baltic Container Terminal (BCT) Gdynia zainaugurowano także nowy serwis krótkody-



• **Terminal T3 w Baltic Hub w Gdańsku**

FOT. MICHAŁ RYŃIAK /
AGENCJA WYBORCZA.PL



• **Prom TT Line Tinker Bell na rzece Świnie**

FOT. CEZARY ASZKIEŁOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

stansowy MSC, zapewniający bezpośrednie połączenia z rynkami Wielkiej Brytanii, Hiszpanii i Portugalii.

Warto podkreślić, że rekord osiągnięto mimo remontu Nabrzeża Helmskiego (zakończonego w lutym br.). W ramach prac pogłębiono akwen do głębokości 15,5 m, co daje możliwość obsługi największych jednostek zawiązających na Bałtyk (o długości nawet do 400 m).

Jednocześnie Port Gdynia zanotował wyraźne wzrosty w segmencie drobnicy, w szczególności ro-ro, gdzie przeładunki zwiększyły się o ponad 18 proc. Wzrost ten był bezpośrednio związany z rozwojem siatki połączeń. W listopadzie armator Lakeway Link na linię Gdynia-Södertälje posłał drugą jednostkę, a w czerwcu 2025 roku Finnlines wprowadził regularne połączenie łączące Gdynię z Belgią, Wielką Brytanią, Hiszpanią i Finlandią.

Wynik łączny słabszy, zmiany w zarządzie

W przeciwieństwie do Gdańska, port gdyński traci jednak na razie na dekarbonizacji i transformacji rynku energii. Przez znaczny spadek wolumenów w segmencie węgla i koksu, łączny wynik wszystkich przeładunków Portu Gdynia w 2025 roku (25,7 mln ton) był o 4,4 proc. niższy niż rok wcześniej.

– Koncentrujemy się na segmentach o rosnącym znaczeniu: drobnicy, kontenerach i przewozach ro-ro – przy jednoczesnym utrzymaniu zdolności obsługi ładunków masowych – podkreśla Piotr Gorzeński, prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.

Nowy rok gdyński port zaczął otwarciem połączenia żeglugowego Baltex, obsługiwanego przez brytyjskiego armatora Ellerman City Liners. W ramach cotygodniowych serwisów trasa łączy Gdynię z portami Teesport i Tilbury w Wielkiej Brytanii, a także Rygą, Rotterdamem i Oslo. Dzięki integracji z istniejącymi połączeniami armatora Ellerman, nowy serwis ułatwi również wymianę handlową portów bałtyckich z Portugalią i Hiszpanią.

Podobnie jak w Gdańsku, także w zarządzie gdyńskiego portu początek roku przyniósł ważne zmiany personalne. Odwołano dwojkę wiceprezesów – Katarzynę Gruszczyk-Spychałę i Mirosława Czapiewskiego. Była wiceprezydentka Gdyni została wiceprezesem w Porcie Gdynia w maju 2023 roku. Odpowiadała za finanse i zarządzanie aktywami. Mirosław Czapiewski objął stanowisko dwa miesiące wcześniej, odpowiadał za infrastrukturę i zarządzanie majątkiem.

Tu również przyczyn odwołania wiceprezesów nie podano. Trwa konkurs na wyłonienie ich następców.

Szczecin i Świnoujście mocne gazem ziemnym

Dla portów w Szczecinie i Świnoujściu, posiadających wspólny zarząd, 2025 rok stał pod znakiem wyraźnych wzrostów przeładunków i rekordowego przychodu, choć zysk netto był niższy niż rok wcześniej.

Łączny wynik przeładunków wyniósł 34,79 mln ton, aż o 7,5 proc. więcej niż w 2024 roku. Wśród grup towarów zdecydowanie największe skoki zaliczył LNG (o ponad 30 proc.) i kontenery (44 proc., pierwszy raz przekroczone barierę 100 tys. TEU).

W 2025 roku Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście zanotował także rekordowy przychód w wysokości 415 mln zł. Spadł jednak zysk netto, który wyniósł 144,5 mln zł. Port tłumaczy ten fakt prowadzonymi inwestycjami.

– Ten wzrost nie jest efektem jednorazowej poprawy koniunktury. To rezultat przygotowania portów na trudniejsze warunki rynkowe. Inwestowaliśmy w dostępność infrastruktury, efektywność operacyjną i współpracę z biznesem. Dzięki temu potrafimy nie tylko reagować na zmiany, ale realnie zwiększać przeładunki, gdy inni dopiero dostosowują się do nowych warunków – mówi Jarosław Siergiej, prezes ZMPSiŚ.

Główną ze wspomnianych inwestycji było pogłębienie toru podejściowego i szczecińskich nabrzeży do 12,5 metra. Dzięki temu w zeszłym roku do Szczecina weszło już ponad 20 statków, których załadunek przekraczał 30 tys. ton, podczas gdy wcześniej maksymalne jednorazowe ładunki osiągały 25 tys. ton. Obecnie regularnie przekraczają one 40 tys. ton.

W Kanale Dębickim i Basenie Kaszubskim możliwa jest już obsługa statków klasy Panamax, mających do 230 metrów długości i do 10,5 metra zanurzenia oraz ładunek sięgający nawet 50 tys. ton. Rekord 2025 roku pod tym względem pobili statek „Tokugawa”, który dostarczył do Nabrzeża Słowackiego 49 tys. ton śrutu sojowej.

Rok 2025 był rekordowy także dla Świnoujścia. Obsłużono tam 80 dostaw gazu. W listopadzie do terminalu dotarła też czterechsetna dostawa w całej historii jego funkcjonowania. Po raz pierwszy dokonano komercyjnego załadunku LNG przy nowym nabrzeżu Jetty 2, powstałym w wyniku rozbudowy zdolności przeładunkowych terminalu.

Ekspert: umowy handlowe UE z Indiami i Mercosurem wielką szansą dla portów

Profesor Marek Grzybowski, prezes Bałtyckiego Klastra Morskiego i Kosmicznego uważa, że w 2026 roku polskie porty mają dużą szansę utrzymać wzrostową tendencję.

– Wpływ na to mogą mieć w dużym stopniu umowy handlowe Unii Europejskiej z Indiami i krajami Ameryki Południowej, czyli Mercosurem. Nowa umowa handlowa między Indiami a UE, zwana jest już w środowisku międzynarodowego handlu „matką wszystkich umów o wolnym handlu”. Obniża nie tylko cła, ale wpłynie istotnie na przemysł budowy, remontu i recyklingu statków. Można się spodziewać, że wzrost wymiany handlowej między obydwojma gospodarkami wpłynie na aktywność transportu morskiego. Także polskie porty morskie muszą przygotować się na przyrosty podaży kontenerów z i do portów Indii – komentuje ekspert.

Jak dodaje, w kontenerach z Indii do portów Unii Europejskich bez cła będzie docierać tradycyjny produkt eksportowy – herbata, a także kawa i przyprawy. Pojawiają się w znacznej ilości także artykuły sportowe, zabawki, a w mniejszym wymiarze, kamienie szlachetne i biżuteria.

– W portach europejskich zauważamy już w 2026 roku zwiększone dostawy nie tylko takich artykułów jak tekstylia czy odzież. Rząd Indii uważa, że na umowie z UE skorzysta wyraźnie przemysł skórzany, obuwniczy i chemiczny. Polskie porty dzięki inwestycjom, takim jak np. modernizacja Nabrzeża Helmskiego w Gdyni, będą na te kontenerowce gotowe – przewiduje profesor Grzybowski. ●



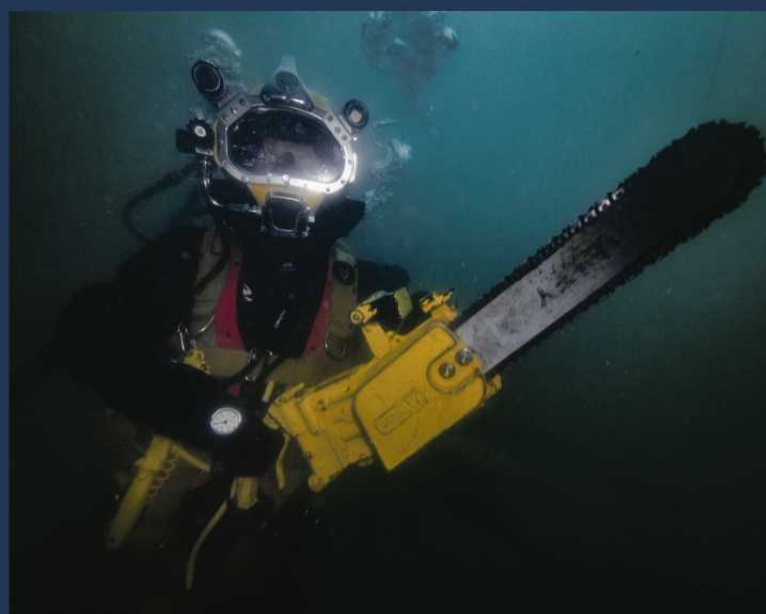
PRACE PODWODNE

F R O G



PRACE PODWODNE,
HYDROTECHNICZNE
I OFFSHORE

+48 530 778 137



Port Zewnętrzny w Gdyni zmieni oblicze polskiego wybrzeża

Wiosną rozpocznie się budowa falochronów

Gdyńskie hasło „miasto z morza” już za parę lat nabierze nowego, dosłownego znaczenia.

Na Zatoce Gdańskiej powstanie sztuczny półwysep – przedłużenie Portu Gdynia. Jak postępuje inwestycja za ponad pięć miliardów złotych?

Paweł Wojciechowski

Mowa o największej inwestycji w ponad stuletniej historii gdyńskiego portu – budowie Portu Zewnętrznego. Skąd taka nazwa? Bo gigantyczny pirs, mający docelowo liczyć 150 hektarów, powstanie na akwenie Zatoki Gdańskiej. „Wyrastać” będzie z Nabrzeża Śląskiego. Będzie to swego rodzaju „port na morzu”, powstały z kruszywa sztuczny ląd.

Terminale Portu Zewnętrznego mają mieć nabrzeża o głębokości 17 metrów, co pozwoli na przyjmowanie statków klasy Baltimax, czyli największych kontenerowców, jakie są w stanie wpłynąć na Bałtyk przez Cieśniny Duńskie. Obecnie rozwój gdyńskiego portu jest już ograniczony – przez głębokość basenów oraz okalającą tereny portowe tkankę miejską. Idea budowy portów zewnętrznych na całym świecie opiera się na niwelowaniu barier terenowych i budowaniu infrastruktury na otwartym morzu.

25 mln ton więcej

W gdyńskim porcie już zaczyna brakować miejsca pod rozbudowę infrastruktury – budowa Portu Zewnętrznego jest zatem dla Gdyni naturalnym kierunkiem rozwoju.

– Przeladunki kontenerów stale rosną – mówi w rozmowie z „Wyborczą” Piotr Gorzeński, prezes zarządu Portu Gdynia. – Abyśmy jako państwo mogli sprostać odbiorom rosnących wolumenów, rozbudowa infrastruktury portowej jest niezbędna. Ważna jest również dywersyfikacja szlaków handlowych. Gdynia obsługuje inne linie żeglugowe niż Gdańsk, współpracując z innymi portami. Dodatkowe terminale głębokowodne podnoszą też odporność gospodarki na kryzysy – zaznacza prezes portu.



• Port Zewnętrzny w Gdyni FOT. PORT GDYNIA

Skala inwestycji zmieni nie tylko krajobraz Gdyni, ale podniesie rangę całego kraju w światowym handlu morskim.

– Po budowie Portu Zewnętrznego zdolności przeładunkowe zwiększą się o 25 mln ton rocznie. Inaczej mówiąc, o 2,5 mln TEU, czyli 20-stopowych kontenerów w roku. Dla porównania podam, że rok 2025 Port Gdynia zamknął liczbą przeładunków rzędu ponad miliona TEU, co jest rekordowym wynikiem – wylicza Piotr Gorzeński.

Docelowo, Port Gdynia, zaraz za gdańskim Baltic Hub, będzie drugim największym na Bałtyku terminalem głębokowodnym. Do miasta będą mogły zawijać statki mierzące 430 metrów długości.

– Port Zewnętrzny, jako infrastruktura wychodząca poza obszar miejski, daje inne możliwości działania w kwestii przyjmowania największych statków. Wnętrze portu nie zapewnia tak dobrych warunków nawigacyjnych. Port Zewnętrzny powstanie w bezpośrednim sąsiedztwie nowego wyjścia z portu i przyjmowanie dużych statków o dużym zanurzeniu nie będzie problemem – wyjaśnia Piotr Gorzeński.

Oferty do połowy roku

Od czterech lat trwa postępowanie przetargowe w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Do 30 czerwca zarząd portu czeka na oferty potencjalnych inwestorów. Termin składania ofert został kolejny raz przedłużony, jak tłumaczą władze portu, z uwagi na dużą liczbę zapytań ofertowych i stopień „skomplikowania inwestycji o ogromnej skali”.

„W trakcie postępowania, jeden z uczestników poinformował port o prowadzonych rozmowach z globalnym operatorem portowym o znacznym potencjale inwestycyjnym. Pojawienie się podmiotu o takim profilu stanowi bardzo istotny sygnał dotyczący atrakcyjności projektu Portu Zewnętrznego w skali międzynarodowej” – argumentował decyzję o wydłużeniu terminów na składanie ofert zarząd portu.

– Jesteśmy w trakcie oczekiwania na oferty od potencjalnych partnerów inwestycji, którzy mieliby w przyszłości operować na nowym terminalu – mówi prezes Gorzeński. – Inwestycja ma powstać w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, a po stronie prywatnej ciąży dużo obowiązków. To nie tylko kwestia samej inwestycji w budowę infrastruktury, ale również późniejsze wieloletnie operowanie na terminalu. Nasi partnerzy muszą widzieć możliwość zwrotu z tej inwestycji poprzez operowanie na terminalu przez okres minimum 30 lat. Na obecnym etapie postępowania jego uczestnicy wnoszą postulaty

– mój – argumentował decyzję o wydłużeniu terminów na składanie ofert zarząd portu. – Jesteśmy w trakcie oczekiwania na oferty od potencjalnych partnerów inwestycji, którzy mieliby w przyszłości operować na nowym terminalu – mówi prezes Gorzeński. – Inwestycja ma powstać w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, a po stronie prywatnej ciąży dużo obowiązków. To nie tylko kwestia samej inwestycji w budowę infrastruktury, ale również późniejsze wieloletnie operowanie na terminalu. Nasi partnerzy muszą widzieć możliwość zwrotu z tej inwestycji poprzez operowanie na terminalu przez okres minimum 30 lat. Na obecnym etapie postępowania jego uczestnicy wnoszą postulaty

mające na celu optymalizację modelu finansowej inwestycji. Diabeł tkwi w szczegółach – przekazuje prezes zarządu portu.

Władze portu nie mogą zdradzić, jakie podmioty są zainteresowane budową Portu Zewnętrznego, ale słyszymy, że chodzi o poważne konsorcja, które mają za sobą realizację podobnych inwestycji na całym świecie. Przypomnijmy, że jeszcze w ubiegłym roku w grze o Port Zewnętrzny pozostawały cztery podmioty:

konsorcjum Meridiam Eastern Europe Investments 4 SAS z Paryża i Gdynia Terminal Holding,

Mota-Engil Central Europe PPP Road Spółka z o.o. z Krakowa,

konsorcjum Hutchison Ports Poland (operator Gdynia Container Terminal) oraz Port of Felixstowe Ltd (Londyn),

International Container Terminal Services z Filipin (to operator terminala BCT w Gdyni).

Inwestycja podzielona została na dwie fazy. Pierwszy etap zakłada budowę 90 hektarów terenu. Jeżeli władze Portu Gdynia do połowy roku otrzymają korzystne oferty, to pierwsza faza budowy, wedle przyjętego harmonogramu, zakończona

Od czterech lat trwa postępowanie przetargowe w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Do 30 czerwca zarząd portu czeka na oferty potencjalnych inwestorów. Termin składania ofert został kolejny raz przedłużony, jak tłumaczą władze portu, z uwagi na dużą liczbę zapytań ofertowych i stopień „skomplikowania inwestycji o ogromnej skali”

TRANSPORT MORSKI | BIZNES | ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ

Bałtyk, który łączy ludzi i biznes



Stena Line od ponad 30 lat buduje stabilny most między Polską a Szwecją. Linia Gdynia–Karlskrona to dziś nie tylko komfortowa podróż, ale także strategiczny korytarz transportowy Europy – wybierany przez setki tysięcy pasażerów i tysiące firm każdego roku.

Skala, która daje możliwości

30 lat Stena Line na linii z Gdyni do Karlskrony to 12 milionów pasażerów i 2,5 miliona przewiezionych ciężarówek – te liczby mówią same za siebie: połączenie Gdynia–Karlskrona to jeden z najważniejszych korytarzy transportowych na Morzu Bałtyckim.

*Trzy duże jednostki
i trzy wypłynięcia dziennie
zapewniają elastyczny
i płynny transport*

Dla firm oznacza to stabilne rozwiązania logistyczne, gwarantujące terminowość dostaw i możliwość szybkiego reagowania na zmieniające się potrzeby rynku.

Nowoczesna flota – komfort i innowacje

Linia Gdynia–Karlskrona jest obsługiwana przez trzy statki: tradycyjny prom Stena Spirit oraz nowoczesne jednostki typu E-Flexer, o długości aż 240 m – Stena

Estelle i Stena Ebba. Każdy z nich może przewieźć do 1200 pasażerów i do 200 ciężarówek, oferując wysoki komfort podróży.

*Promy Stena Line to połączenie
innowacyjnych rozwiązań z wygodą
dla pasażerów. Na pokładzie znajdują
się kabiny, miejsca wypoczynku,
restauracje i strefy rekreacyjne*

Jednocześnie jednostki monitorują efektywność energetyczną, co pozwala optymalizować zużycie paliwa, a co za tym idzie emisję. To jednak dopiero pierwszy etap zmian. Stena Line rozwija flotę tak, by była gotowa na kolejne technologie i paliwa alternatywne, aby w najbliższych latach wyznaczać standardy w transporcie morskim.

Stena Line konsekwentnie realizuje strategię ograniczania wpływu transportu morskiego na środowisko. Promy E-Flexer są przygotowane do zasilania paliwami alternatywnymi w przyszłości, czy konwersji na napęd hybrydowy z wykorzystaniem akumulatorów. Firma inwestuje również w technologie cyfrowe wspierające zrównoważony transport, takie jak inteligentne zarządzanie energią i optymalizację tras.

Strategiczne połączenie Europy

Trasa Gdynia–Karlskrona to Autostrada Morska i część VI korytarza TEN-T, kluczowego elementu europejskiej sieci transportowej. Umożliwia sprawny przepływ towarów między Skandynawią a Europą Środkową i Południową, odciążając drogi i wspierając rozwój handlu międzynarodowego.

To podejście przekłada się na konkretne doświadczenie pasażerów i realne korzyści dla biznesu – od komfortu podróży po przewidywalność łańcuchów dostaw.

Nowoczesna flota i rozwiązania łączą innowacyjność technologii z praktycznymi korzyściami dla partnerów, a inwestycje w efektywność i dekarbonizację są tu równie ważne jak punktualność i przepustowość. Stena Line nieustannie inwestuje w przyszłość transportu morskiego, będąc jednym z liderów zrównoważonego rozwoju.

Linia Gdynia–Karlskrona łączy ludzi, rynki i możliwości – każdego dnia, na Morzu Bałtyckim. Komfortowe kabiny, nowoczesne promy E-Flexer, energooszczędne technologie i strategiczna lokalizacja trasy czynią Stena Line partnerem, na którym można polegać.

Kilka faktów o Stena Line

Stena Line to jeden z wiodących operatorów promowych w Europie z flotą 40 statków i siatką 20 tras w Europie Północnej i na Morzu Śródziemnym. Obsługuje 34 700 rejsów rocznie, łącząc transport morski, drogowy i kolejowy w nowoczesne rozwiązania intermodalne. Założona w 1962 roku w Göteborgu, zatrudnia 6550 osób i generuje roczny obrót 19,5 mld SEK.

*W Polsce Stena Line
działa od 1995 roku, obecnie
łącząc Gdynię z Karlskroną
trzema promami: Stena Spirit
oraz nowymi jednostkami
klasy E-Flexer – Stena Estelle
i Stena Ebba*

Każdy z promów oferuje dużą pojemność frachtową a przy tym komfortową podróż dzięki wygodnym kabinom, przestronnym strefom relaksu oraz najwyższym standardom obsługi.

zostanie do 2031 roku. Dobudowanie pozostałych 60 hektarów nie zostało jeszcze określone w konkretnych terminach. Budowa zależeć będzie w dużej mierze od warunków rynkowych i zapotrzebowania przeładunkowego.

Koszt całej inwestycji szacowany jest na ponad pięć miliardów złotych.

Co już zrobiono

Prace nad doprowadzeniem inwestycji do końca do tej pory odbywały się głównie na papierze. Przeprowadzono badania środowiskowe, w tym inwentaryzację przyrodniczą, odbyły się konsultacje społeczne, uzyskano pozytywną decyzję środowiskową (w 2021 roku), pierwszą decyzję lokalizacyjną (w 2023 roku), co było poprzedzone badaniami geologicznymi wraz z opracowaniem dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

Podpisano także kontrakt z wykonawcą projektu i budowy dwóch falochronów – konsorcjum firm, którego liderem jest Budimex S.A., zaś partnerami hiszpańskie: Roverpol sp. z o.o. i Rover Maritime S.L. Fizyczne prace mają rozpocząć się już w kwietniu, a falochrony mają być gotowe do 2028 roku. Będzie to pierwszy widoczny i gotowy element infrastrukturalny przyszłego Portu Zewnętrznego.

– Jednocześnie pracujemy nad połączeniem kolejowym i drogowym z Portem Zewnętrznym – przekazuje Gorzeński. – Przygotowujemy koncepcję tego, w jaki sposób mamy połączyć nowy terminal z dużą, zmodernizowaną bocznicą kolejową w Gdyni. PKP PLK prowadzi duży projekt budo-

wy trasy 201, czyli alternatywnego kierunku kolejowego, który prowadzi ma z Gdyni przez Kościerzynę na Bydgoszcz. Obecnie pociągi towarowe z Gdyni przejeżdżają na południe przez całe Trójmiasto.

W kontekście rozwoju Portu Gdynia nie można pominąć budowy nowego terminala intermodalnego, który powstać ma do końca tego roku. Ta inwestycja tzw. podwójnego zastoso-

Port NATO

Sam terminal Portu Zewnętrznego wyposażony będzie w nowoczesne urządzenia przeładunkowe, suwnice i dźwigi. Zainstalowana zostanie też specjalna rampa do rozładunku statków ro-ro, czyli tzw. ładunków tocznych, takich jak samochody, czy wagony kolejowe.

– Port Zewnętrzny będzie wyposażony w specjalną rampę ro-ro, która umożliwi rozładunek statków w sposób poziomy, bez użycia dźwigów – zapowiada Piotr Gorzeński.

Tym aspektem rozbudowy portu zainteresowani są już najwięksi bałtyccy operatorzy promowi.

– Z punktu widzenia operatora promowego szczególnie istotne jest uwzględnienie w tym projekcie rozwoju short-sea shipping [krótkodystansowy transport morski – red.] oraz nowoczesnego terminalu ro-ro – przyznaje Marek Kiersnowski, dyrektor zarządzający Stena Line Polska. – Przewoży naczep i jednostek tocznych to dziś jedna z najbardziej strategicznych i perspektywicznych gałęzi transportu morskiego. Obecne zdolności przeładunkowe w tym obszarze w rejonie gdyńskiego terminala promowego są wykorzystywane niemal w stu procentach, co hamuje dalszy wzrost. Mówimy

Droga Czerwona ma powstać do 2030 roku

nie tylko o nabrzeżach, ale o całym ekosystemie: placach składowych dla naczep, parkingach dla ciężarówek, sprawnej infrastrukturze przeładunkowej i cyfrowej obsłudze ruchu – mówi Kiersnowski.

Możliwość poziomego rozładunku ładunków tocznych będzie miała kluczowe znaczenie dla logistyki wojskowej. Port Gdynia już dziś pełni rolę ważnego portu natowskiego na południowym Bałtyku. Możliwość przyjmowania i rozładunku ciężkiego sprzętu wojskowego będzie jednym z najważniejszych zadań Portu Zewnętrznego.

– Porty i terminale to infrastruktura krytyczna, a linie promowe mają dziś znaczenie nie tylko gospodarcze, ale również militarne – mówi Kiersnowski. – Połączenie Gdynia-Karlskrona już teraz pełni rolę korytarza transportowego NATO, współpracuje z przemysłem stoczniowym i obronnym, a w przyszłości będzie wspierać logistycznie budowę nowych polskich okrętów zamówionych w stoczni Saab w Karlskronie – przekazuje przedstawiciel Stena Line.

Droga Czerwona a Port Zewnętrzny

Aby nowy Port Zewnętrzny spełniał swoją rolę, jak zaznaczają eksperci, inwestycji musi towarzyszyć rozwój kolei i dróg.

– Port Zewnętrzny powinien być projektowany z myślą o obsłudze pełnych, 240-metrowych składów kolejowych w systemie wahałdowym, co znacząco zwiększy konkurencyjność portu. Rozwój ten musi iść w parze z inwestycjami drogowymi i kolejowymi, w tym z budową Drogi Czerwonej, która odciąży miasto i usprawni bezpośredni dojazd do terminali – mówi Marek Kiersnowski.

Obecnie towary transportowane są Estakadą Kwiatkowskiego, której możliwości nośne są ograniczone. Trasa „udźwignie” pojazdy mające do ośmiu ton obciążenia na oś, tymczasem Droga Czerwona jest projektowana na obciążenie 11,5 tony na oś. Są to maksymalne wytrzymałości, jakie są planowane przy budowie dróg.

– Droga Czerwona bez Portu Zewnętrznego doskonale sobie poradzi,

ale Port Zewnętrzny bez Drogi Czerwonej już nie – mówi prezes Gorzeński. – Jej budowa w pełnym zakresie jest konieczna do tego, aby w pełni wykorzystać duże możliwości przeładunkowe największych towarów, jakie przyplyną do Gdyni – stwierdza prezes portu, nawiązując do sprzętu wojskowego.

Trasa podzielona została na trzy odcinki i zapewni ma bezpośrednie połączenie Portu Gdynia z siecią dróg krajowych, w tym drogami ekspresowymi S6 i S7. Nowy, dwujezdniowy odcinek poprowadzi od Portu Gdynia do węzła Gdynia Chylonia w miejscu dzisiejszego skrzyżowania ulicy Morskiej z Obwodnicą Trójmiasta. Wariant przebiegu pierwszego z nich Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) ogłosiła pod koniec ubiegłego roku. Pięciokilometrowy odcinek trasy posiadać będzie trzy węzły drogowe. Pierwszy rozwiąże połączenie z ulicą Morską w Chyloni, drugi zapewni możliwość połączenia z innymi planowanymi inwestycjami (np. Obszaru Funkcjonalnego „Dolina Logistyczna”, trasy Via Maris, Drogi Trzech Powiatów), a trzeci skomunikuje trasę z Estakadą Kwiatkowskiego oraz ulicą Energetyków i Janka Wiśniewskiego.

W połowie stycznia poinformowano o kolejnym kroku zbliżającym do realizacji inwestycji: GDDKiA wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej. Po jej uzyskaniu będzie można ogłosić przetarg i wyłonić wykonawcę robót w systemie „projektuj i buduj”.

Droga Czerwona ma powstać do 2030 roku. ●

REKLAMA

34421175

PORTOWA STRAŻ POŻARNA „FLORIAN”

Niezwykła straż, która chroni serce morskiego handlu

Od ponad trzech dekad Portowa Straż Pożarna „Florian” czuwa nad bezpieczeństwem jednego z najważniejszych portów w Polsce, Portu Gdańsk. Ta wyjątkowa formacja – łączy klasyczne działania gaśnicze z ratownictwem wodnym i ochroną środowiska, pracując zarówno na lądzie, jak i na morzu.



Jednostka liczy około 120 strażaków pełniących służbę w systemie 24/48. Rozmieszczeni są w czterech strategicznych oddziałach na terenie Portu Gdańsk.

Każdego dnia przez port przechodzą setki tysięcy ton ładunków, w tym paliwa, chemikalia czy materiały wybuchowe. Jednostka współ-

tworzy technologie przeładunku i doradza operatorom terminali, jak organizować pracę, by zminimalizować ryzyko.

Sercem morskiej części formacji są trzy statki pożarnicze, z których każdy jest zdolny podawać nawet 30 tys. litrów wody w ciągu minuty – to około sześć razy więcej niż największy ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy w kraju. Takie możliwości sprawiają, że strażacy mogą działać tam, gdzie wozy lądowe nie mają szans dotrzeć, oraz opanowywać pożary wymagające ogromnych ilości środka gaśniczego.

Znaczącą część działalności „Floriana” stanowią specjalistyczne szkolenia. W ośrodku szkoleniowym kształcą się zarówno pracownicy portu, operatorzy dźwigów, załogi statków i personel magazynów. Organizowane są kursy z zakresu ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa wodnego, postępowania z materiałami niebezpiecznymi, a także szkolenia BHP. Zajęcia przeciwpożarowe odbywają się na własnym poligonie wyposażonym w specjalistyczne trenażery, które umożliwiają prowadzenie realistycznych ćwiczeń w warunkach zbliżonych do rzeczywistych zagrożeń. Marynarze uczą się procedur awaryjnych, a specjalne treningi survivalowe przygotowują ich do przetrwania na morzu w sytuacjach kryzysowych.

Portowa straż prowadzi też Autoryzowany Serwis Sprzętu Przeciwpożarowego. Zespół zajmuje się prze-



Fot. Port Gdańsk

glądami i certyfikacją systemów na statkach i w obiektach na terenie całego kraju: od gaśnic i instalacji tryskaczowych po centrale sygnalizacji pożarowej.

Coraz większego znaczenia nabiera dziś zagospodarowywanie akwenów morskich poprzez budowę strategicznych obiektów daleko od brzegu – takich jak terminal regazyfikacyjny FSRU czy rozległe morskie farmy wiatrowe na Bałtyku, powstające na wielohektarowych obszarach morza. Inwestycje te tworzą dla służb ratowniczych nowe, wymagające środowisko działań: w dużej odległości od lądu, przy silnym wietrze i wysokiej fali. Same instalacje to skomplikowane obiekty z wysokimi napięciami, gazami, paliwami i materiałami kompozytowymi, a dostęp do miejsca zdarzenia bywa znacznie utrudniony, co wymusza odmienną taktykę niż w przypadku klasycznych akcji na lądzie. Kluczowe stają się specjalistyczne techniki ewakuacji z wysokości i z wody, współpraca ze śmigłowcami SAR oraz ścisła koordynacja operatorów infrastruktury i służb morskich. Dlatego jednostki takie jak Portowa Straż Pożarna „Florian” inwestują w sprzęt i szkolenia, by bezpieczeństwo było wpisane w ich funkcjonowanie od początku. Dzięki temu morski handel może rozwijać się bezpiecznie, a akweny wokół Gdańska pozostają pod stałą, profesjonalną ochroną.

Powrót statków pod polską banderę

Kluczowa ustawa jest gotowa

Ustawa umożliwiająca przeflagowanie statków polskich armatorów pod białą-czerwoną banderę, jest gotowa – poinformował wiceminister infrastruktury Arkadiusz Marchewka.

Andrzej Kraśnicki jr

To, pod jaką banderą pływają dziś statki polskich armatorów, stało się nośnym tematem za sprawą chrztu promu „Jantar Unity”. Dla wielu osób zaskoczeniem było to, że ten najnowszy polski prom będzie pływał pod banderą cypryjską, a jego portem macierzystym jest Limassol.

Dlaczego cypryjska, a nie polska bandera?

Tak jest od dawna. Ostatnim polskim statkiem handlowym, który przeszedł z polskiej bandery pod tak zwaną „wygodną”, był masowiec Polskiej

Żeglugi Morskiej „Ziemia Gnieźnińska”. Stało się to w 2004 roku.

Chodzi o pieniądze, a konkretnie podatki. Armatorzy operują na światowych rynkach, konkurują z firmami z całego globu. Rejestrują statki nie tylko tam, gdzie pod względem podatkowym najbardziej się to opłaca. Znaczenie ma też prawo, dzięki któremu można budowę jednostek sfinansować. Banki chętnie udzielą kredytu, ale pod warunkiem, że w przypadku problemów armatora będą na pierwszym miejscu na liście wierzycieli, a nie – jak obecnie jest w Polsce – daleko za ZUS i skarbówką.

– Po prostu jest to tańsze – podsumowuje wiceminister infrastruktury Arkadiusz Marchewka, który odpowiada za gospodarkę morską.

– Moglibyśmy i dziś zawiesić polską banderę, ale po roku byśmy się zwinęli – tak obrazowo przedstawia sytuację Dariusz Dosek, dyrektor Polskiej Żeglugi Morskiej.

Polska bandera oznaczałaby większe koszty, a tym samym wyższe od konkurencji stawki frachtu.

Szczecin na Wyspach Bahama

Korzystanie z „wygodnych” bander jest wśród armatorów z krajów Unii Europejskiej powszechne. Na rufach powiewa nie tylko cypryjska. Na przykład należący do PZM masowiec „Szczecin” pływa pod banderą Wysp Bahama. Port macierzysty, którego nazwa widnieje na rufie, tuż pod nazwą statku, to Nassau.

Na promie „Polonia” – od samego początku historii tego promu,

czyli od 1995 roku, powiewa bandera cypryjska. Port macierzysty – Limassol, czyli tak samo, jak w przypadku „Jantar Unity”. Podobne przykłady można mnożyć. Statki PZM pływają także pod banderami Liberii, Malty, czy też Portugalii. Tak samo jest we flocie Polskiej Żeglugi Bałtyckiej, Polskich Liniach Oceanicznych, czy też w prywatnej Euroafriice. Nawet jednostki Polskiego Ratownictwa Okrętowego są zarejestrowane na Malcie. Wszystkie wymienione kraje oferują korzystne dla armatorów i marynarzy opodatkowanie.

Od lat nikomu ten układ nie przeszkadzał, dopasowali się też do niego marynarze. Sprawa stała się jednak polityczną za sprawą wystąpienia premiera Donalda Tuska, który w maju 2025 roku na Kongresie Morskim w Szczecinie ogłosił „powrót białą-czerwoną” na statki. Zadanie otrzymał wspomniany już wiceminister Marchewka.

Polska bandera. Są nowe przepisy

Pierwszy punkt planu został już zrealizowany. To funkcjonująca już ustawa o ubezpieczeniach społecznych marynarzy. Daje ona możliwość naliczenia ubezpieczenia od minimalnej krajowej pensji, a nie od realnych zarobków marynarza. Ubezpieczenie jest dobrowolne. Co nie wyklucza, że taki marynarz będzie opłacał jedno z ubezpieczeń poza system ZUS, tak jak robi to od lat, jeśli myśli o zabezpieczeniu sobie życia na emeryturze. Polscy armatorzy nie uciekają zresztą od brania na własny koszt opłacania ubezpieczenia. Na przykład wspomniane Polskie Ratownictwo Okrętowe opłaca marynarzom maltańską emeryturę ze składką miesięczną wynoszącą 350 euro, bez względu na to ile zarabia dany marynarz.

Kolejne punkty planu wpisane zostały w przygotowanej właśnie ustawie „o wsparciu przedsiębiorstw żeglugowych w celu stworzenia

REKLAMA

34421462



PORT GDYNIA

BUDUJEMY PRZYSZŁOŚĆ NA MORZU

Port Zewnętrzny w Gdyni. Nowy rozdział w gospodarce morskiej

warunków ich funkcjonowania pod polską banderą”.

– Projekt ustawy przyjął właśnie komitet stały Rady Ministrów – poinformował Arkadiusz Marchewka.

Teraz sprawą zajmie się cały rząd, a następnie ustawa trafi do Sejmu. Co zawiera?

– Po pierwsze niskie podatki – mówi Arkadiusz Marchewka. – Zamiast 19-procentowego CIT, niski podatek tonażowy, zależny od wielkości statku. Będą go płacić zarówno te firmy, które posiadają własne statki, jak i te, które tylko zarządzają flotą.

Podatek tonażowy to właśnie jeden z elementów, który przyciąga armatorów pod „wygodne” bandery. Ile wynosi w praktyce? W przypadku typowego statku handlowego to około 4-5 tysięcy euro rocznie.

Drugi element ustawy to zwolnienie marynarzy z podatku PIT.

– Obecnie takie rozwiązanie funkcjonuje, jeżeli marynarz przepracuje co najmniej 183 dni na morzu – wyjaśnia wiceminister Marchewka. – Usuwamy ten warunek, co sprawi, że praca pod polską banderą będzie bardziej atrakcyjna.

To oczywiście nie oznacza, że marynarz jest całkowicie zwolniony z podatków. Ten przywilej dotyczy tylko pracy na morzu. Jeśli w przerwie między rejsami będzie pracował na lądzie, to z dochodów z tego tytułu będzie rozliczał się tak jak inni.

Polska bandera już w 2027 roku

To wszystko oznacza, że komplet najważniejszych ustaw będzie jeszcze



• Gdynia z lotu ptaka FOT. DOMINIK WERNER / AGENCJA WYBORCZA.PL

*Na statkach pod
obcymi banderami
nie można utworzyć
komisji wyborczych*

w tym roku. Ponieważ zmiany dotyczą podatków, weszłyby one w życie 1 stycznia 2027 roku. Od tego dnia możliwe byłoby przeflagowanie statków pod polską banderę. Na pewno nie będzie to proces szybki. Większość floty jest objęta hipoteką i w obecnych realiach przeflagowanie tych statków jest zbyt skomplikowane. Nie będzie jednak przeszkód, by zrobić to z jednostkami już spłaconymi. Tak może

stać się na przykład z promem „Polonia”, który należy do PŻM. Wówczas na rufie jednostki, oprócz polskiej bandery, nastąpi też zmiana portu macierzystego na Szczecin.

Z rejestracją nowych jednostek sprawa jest bardziej skomplikowana, bo tu też cały proces trzeba znacznie uprościć. Ustawa jest jeszcze na wstępnym etapie uzgodnień na poziomie rządu, ale również ma zostać skiero-

wana do Sejmu w najbliższych miesiącach. Sama ustawa to jednak zaledwie wstęp, bo techniczne utworzenie systemu rejestru może zająć nawet dwa lata.

– Proces przeflagowania będzie mógł jednak zacząć się już w 2027 roku – mówi Arkadiusz Marchewka. – Udało się zatem zrobić coś, o czym tylko od 30 lat się mówiło.

Cały proces przygotowywania nowych ustaw był na bieżąco konsultowany z polskimi armatorami. Dariusz Dosek z PŻM wyjaśnia, że w sprawie powrotu pod białoczerwoną, nie chodzi tylko o symbolikę. Obecnie funkcjonowanie w realiach bander różnych krajów, staje się uciążliwe.

– Różne jurysdykcje, różne podatki. To się robi coraz bardziej skomplikowane – wyjaśnia Dariusz Dosek. – Gdyby polskie przepisy były dobre i stabilne, polska bandera byłaby naturalnym wyborem.

Szef PŻM podkreśla też znaczenie bezpieczeństwa państwa, czyli bezproblemowego dostępu i eksploatacji floty: – Element bezpieczeństwa jest bardzo istotny. Owszem, współpracujemy, przedsiębiorstwo jest państwowe, ale statki dotyka obca jurysdykcja – zaznacza dyrektor PŻM.

Z tego ostatniego wynika też przykry dla marynarzy fakt braku możliwości głosowania w wyborach. Na statkach pod obcymi banderami nie można utworzyć komisji wyborczych. Piliśmy o tym w artykule „Dlaczego polscy marynarze nie mogą głosować na statkach? Bo „Podlasie” to Bahamy, a „Polonia” to Cypr”. •

REKLAMA

34420878

Baltic Hub

We are the Baltic Hub

BUDUJEMY BEZPIECZEŃSTWO MORSKIE



Fregaty, okręt ratowniczy, niszczyciele min – jednostki, na które Marynarka Wojenna RP czekała dekadami.

Modernizujemy polską flotę. Budujemy bezpieczeństwo morskie.



PGZ
STOCZNIA WOJENNA

www.pgzsw.com.pl



**RAZEM
OD
35 LAT**

