



GAZETA

wyborcza

NIE MA WOLNOŚCI BEZ SOLIDARNOŚCI

wyborcza.pl

Wtorek, 7 lipca 2026 | Redaktor prowadzący Piotr Rozpara | Cena gazety 7,99 zł (w tym 8% VAT) | nr 156.11255, 1

Nakład 32 tys. + 322 tys. prenumerat cyfrowych

Temat dnia

Tak werbuja służby Putina

Członkowie ukraińskich organizacji pozarządowych z dużych polskich miast są w gronie osób wydanych w czerwcu z naszego kraju. ABW twierdzi, że pracowali dla Rosji i za rosyjskie pieniądze ► 4-5

Świat

Zdjęcia schowane na dekady

– Bardzo chciałem już tu być, poczuć atmosferę. Ostatni raz byłem w Polsce w 1976 roku. Wtedy był to szary, komunistyczny kraj – mówi Czesław Siegięda, fotograf Polonii w Wielkiej Brytanii ► 8-9



FOT: MAGNIMAGES VIA REUTERS/JAMES LANG

Mundial 2026

BRAZYLIA PŁACZE

Najbardziej utytułowana narodowa drużyna globu poza burtą piłkarskich mistrzostw świata. Neymar (na zdjęciu pociesza go Raphinha) strzelił wprawdzie w doliczonym czasie z rzutu karnego bramkę dla Brazylii, ale wcześniej dwa gole dla Norwegii zdobył niesamowity Erling Haaland. Dla pięciokrotnych mistrzów świata to już szósty z rzędu mundial, na którym nie zdobędą medalu.

- Płacze też Meksyk ► 23
- Mundial przez całą dobę ► Sport.pl

„Wyborcza” ujawnia nagranie

Prawdziwa wersja tragicznego pościgu

Z nagrania, do którego dotarła „Wyborcza”, wynika, że to nieoznakowany radiowóz uderzył w mężczyznę jadącego na motorze crossowym, który w efekcie zmarł. Oraz że policjanci chcieli go uderzyć.

Agnieszka Dobkiewicz

O tym, co się stało 28 lutego przy ulicy Armii Krajowej w Starym Zdroju w Wałbrzychu, informowała policja. Funkcjonariusze ruszyli w pościg za motocyklem crossowym bez tablic rejestracyjnych.

– Nie zatrzymał się, mimo użycia sygnałów świetlnych i dźwiękowych,

i podjął próbę ucieczki. Wyprzedzał na podwójnej linii ciągłej i wjeżdżał pod prąd – mówił „Wyborczej” Marcin Świeży, oficer prasowy wałbrzyskiej policji. W oświadczeniu stwierdził, że mężczyzna stracił panowanie nad motocyklem i uderzył w element infrastruktury drogowej. Zginął na miejscu.

„Pamiętasz, k..., jak już zajeżdżaliśmy?”

„Wyborcza” dotarła do nagrania wideo z rejestratora w radiowozie, który ścigał 21-letniego Michała. Wynika z niego, że zginął cztery minuty po wyjechaniu z domu. Pościg trwał dwie minuty.

Na nagraniu widać, jak policjanci w pewnym momencie przejeżdżają ulicą 11 Listopada, koło domu rodzinnego 21-latka, który z motorem crossowym stoi w bramie. Jest godzina 12.24 i 9 sekund.

„K..., nie zdążyłem, mogłem mu zajechać drogę, ja pier..., k... – klnie jeden z policjantów, prawdopodobnie kierowca, który zauważył chłopaka.

Wtedy drugi dorzuca: – Mogłeś (niewyraźnie)... Ty, k..., pamiętasz, jak kiedyś w lesie, k..., już zajeżdżaliśmy? Jak nam, k..., zrobili (niewyraźnie), w każdą stronę, k...?

Policjant nr 1: – Aaa, no to złapaliśmy! To ty tam byłeś, k...? A ci wyje...! Śmieją się.

Policjant nr 2: – Tak nam się wyje...! Poza tym zaczęli drzwi otwierać. Ty wyleciałeś z drugiej strony i spanikował później, k..., ten drugi ostatecznie (...).

Na nagraniu widać, jak – mimo prowadzonej rozmowy – policjant kierowca obserwuje jadącego za radiowozem Michała. – Jest, proszę cię, ku..., ch... jedź dalej – mówi, patrząc na 21-latka. I potem wraca do wcześniejszego wątku rozmowy: – Ten drugi ostatecznie i tak się wrócił, bo pier... syna.

W tym momencie policjanci decydują, że zatrzymają Michała przy dworcu Wałbrzych Miasto. Młody mężczyzna zawraca i ucieka. Sygnały dźwiękowe zagłuszają rozmowę prowadzoną w radiowozie.

24 sekundy później policjant nr 2 mówi do dyspozytora: – Ulicą Armii Krajowej w kierunku Wrocławskiej (...).

Później słyszą słowa: – Będziemy go blokować!

Po chwili słychać uderzenie i jeden z policjantów krzyczy: – O k... mać!

Wzywają karetkę, trwa akcja reanimacyjna. Ktoś mówi: – Nie ściągaj mu kasku.

Pada też stwierdzenie: – Nie żyje.

Na nagraniu nie widać nic takiego, co pisała policja w oświadczeniu, że Michał stracił panowanie nad kierownicą i uderzył w element infrastruktury drogowej. Widać natomiast, że radiowóz zajechał mu drogę i potrącił.

Widać też, że policjanci, którzy twierdzili, że zależało im na bezpieczeństwie przechodniów, spychali wcześniej motocyklistę prosto na chodnik, po którym szedł człowiek.

Policja informowała, że mężczyzna stracił panowanie nad motocyklem i uderzył w element infrastruktury drogowej

Nagranie pokazuje też, że policyjne BMW rozpędza się do 140 kilometrów na godzinę, jadąc pod prąd, mimo że na pobliskim rondzie szykowana jest blokada.

Rodzina żąda konsekwencji

– Policja przedstawiła Michała jako jakiegoś łobuza – mówią jego rodzice. – A to nie jest prawda. Też nie rozumiemy, dlaczego zaczął uciekać przed tym nieoznakowanym radiowozem. Ale to, co zrobili policjanci, jest niedopuszczalne. Chcemy, by ponieśli konsekwencje.

– Dowody, które udało się pozyskać nie tylko organom ścigania, ale także rodzinie zmarłego, w mojej ocenie całkowicie podważają wersję zdarzenia prezentowaną przez policję na samym początku sprawy – podkreśla mecenas Tomasz Krupa, który reprezentuje rodzinę Michała.

Policjanci biorący udział w zdarzeniu nie chcieli z nami rozmawiać. Agnieszka Głowacka-Kijek z wałbrzyskiej policji: – W toku przeprowadzonych czynności nie stwierdzono uchybień w sposobie realizacji przez policjantów podejmowanych działań. ●

• Wideo ► Wyborcza.pl

Wydaje Wyborcza Sp. z o.o.
nr indeksu 348198

ISSN 0860-908X



9 770860 908129

2 8 >

Kacper Sosnowski

Telefon do przyjaciela

To była pierwsza i od razu udana interwencja prezydenta Stanów Zjednoczonych w „jego” mistrzostwach świata. Kiedy Amerykanie świętowali Dzień Niepodległości, Donald Trump ze swym sztabem wiedzieli, że są blisko wygrania karkołomnej operacji przywrócenia do rywalizacji Folarina Baloguna, najsukuteczniejszego strzelca reprezentacji USA. Napastnik dostał czerwoną kartkę za faul w meczu z Bośnią i Hercegowiną. Zawsze oznacza to wykluczenie z następnego spotkania. Chyba że skorzysta się z „telefonu do przyjaciela”.

Szokujące kulisy dokładnie opisały „New York Times” i portal The Athletic. Dziennikarze potwierdzili w kilku źródłach, że już kilka godzin po meczu USA i czerwonej kartce Baloguna Trump zadzwonił do prezydenta FIFA Gianniiego Infantino. Ten fakt ustaliła też agencja Associated Press. Prezydent miał poprosić o cofnięcie decyzji o zawieszeniu na jedno spotkanie napastnika. Jak to u Trumpa – na prośbie się nie skończyło. Głowa państwa miała wprost zakwestionować decyzję sędziego Raphaella Clausa, przywołując m.in. niepotwierdzone zarzuty o jego udziale w ustawianiu meczów w Brazylii. Faktycznie, niegdyś Claus karał tam graczy dziwnymi czerwonymi kartkami, ale zarzutów korupcyjnych nigdy nie dostał. Skąd Trump, piłkarski dyletant, miał te argumenty? Bo w proces „ulaskawienia” Baloguna włączył się też sztab jego ludzi, w tym sekretarz handlu Howard Lutnick oraz Andrew Giuliani, dyrektor wykonawczy grupy zadaniowej

To była pierwsza i od razu udana interwencja Donalda Trumpa w „jego” mistrzostwach świata

ds. mistrzostw świata. Prawnicy powiązani z prezydentem przygotowali nawet dla amerykańskiej federacji piłkarskiej dokumentację sugerującą, że przepisy dyscyplinarne FIFA są „niejasne”, a sprawa może trafić do Sądu Arbitrażowego do spraw Sportu.

Trump w „operacji Balogun” sięgnął po ludzi, którzy znają Infantino – Lutnick oglądał z nim mecz z Bośnią i Hercegowiną. Prezydent FIFA niedawno odwiedził też jego biuro w Waszyngtonie i jadł z nim kolację. Zresztą relacje USA i FIFA są wyjątkowo bogate. Światowa federacja otworzyła biuro w Trump Tower, a Infantino przyznał prezydentowi USA specjalnie utworzoną „Pokoju Nagrodę FIFA”. Tylko przypomnę, że – zgodnie ze statutem federacji – jej członków obowiązuje neutralność polityczna.

Odwolanie Amerykanów musiało być przekonujące. Komisja Dyscyplinarna FIFA ogłosiła, że – w oparciu o artykuł 27. kodeksu dyscyplinarnego – zdecydowała „o całkowitym lub częściowym zawieszeniu wykonania środka dyscyplinarnego”. Kara Baloguna została zawieszona na rok. Amerykanie mogli skorzystać z piłkarza w rozegranym dzisiejszej nocy meczu z Belgią, którego stawką był awans do ćwierćfinału mundialu (relacja na Sport.pl). Trump znów zadzwonił do Infantino, tym razem z krótkim „thank you” za „naprawienie wielkiej niesprawiedliwości”. ●

Andrzej rysuje



Turcja

Zapasy w oliwie, czyli tradycja przede wszystkim

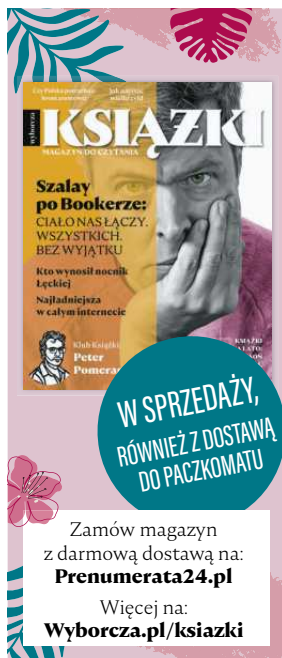


O zwycięstwie decydują siła, technika i umiejętność wytrącenia przeciwnika z równowagi. Fotoreporter „Wyborczej” Michał Ryniak był w mieście Edirne na 665. edycji Kirkpinar, czyli tradycyjnych tureckich zapasów w oliwie.

Liczba dnia

20

MLD EURO
Czyli przy obecnym kursie ok. 86 miliardów złotych straciła polska gospodarka z powodu ekstremalnych zjawisk pogodowych i niebezpiecznych upałów w latach 1980-2023 – wynika z raportu „Odporna i silna Polska” przygotowanego przez fundację Climate&Strategy.
Więcej ► Next.gazeta.pl



Paul McCartney zaśpiewał na ślubie roku

Po raz pierwszy od 62 lat

To było towarzyskie wydarzenie roku – w nowojorskiej Madison Square Garden piosenkarka Taylor Swift, najbogatsza artystka świata, poślubiła gracza futbolu amerykańskiego Trava Kelcego. Świadkami było około tysiąca przedstawicieli show-biznesowej śmietanki. Uroczystość, jak relacjonuje „Guardian”, uświetniło niezwykle wydarzenie: Paul McCartney, w prezencie dla młodej pary, po raz pierwszy od ponad sześćdziesięciu lat, wykonał piosenkę „I Want to Hold Your Hand”.

Nagrany w 1963 roku utwór był pierwszym przebojem Beatlesów w USA. Zadebiutował na liście Billboardu w styczniu 1964 roku na miejscu 45., ale już 1 lutego trafił na szczyt, na którym utrzymywał się przez siedem tygodni. Zdetronizował go inny przebój grupy, „She Loves You”, lecz został na liście łącznie przez 15 tygodni. Tak zaczęła się „Beatlemania” w Ameryce, która później rozwinęła się w brytyjską inwazję kulturalną. „I Want to Hold Your Hand” został najlepiej sprzedającym się singlem w historii zespołu – na świecie rozeszło się 12 mln kopii.

The Beatles zagraли przebój we wrześniu 1964 roku w nowojorskim The Paramount



• **Paul McCartney był gościem ostatniego odcinka programu telewizji CBS „The Late Show with Stephen Colbert”, 21 maja 2026 r.** FOT. SCOTT KOWALCHYK / CBS VIA GETTY IMAGES

Theatre. McCartney nigdy potem nie wykonywał go publicznie. Poza sir Paulem na ślubie Taylor Swift i Trava Kelcego zagrały także Stevie Nicks, była wokalistka Fleetwood Mac, Ciara i Fergie.

84-letni McCartney wielokrotnie wypowiadał się pochlebnie o pół wieku młodszej Swift, doceniając talent autorki piosenek i wokalistki, a ona nie pozostawała mu dłużna. W 2020 roku pojawili się razem na okładce magazynu „Rolling Stone” i udzieliłi wspólnego wywiadu. Chodzą także na swoje koncerty – McCartney był na jednym z występów Swift podczas Eras Tour na londyńskim stadionie Wem-

bley w 2024 roku, ciepło przywitany przez jej fanki. Swift z kolei w tym roku słuchała kameralnego koncertu Beatlesa w Los Angeles. Chwała też na swoim Instagramie, na którym ma 273 mln obserwujących, jego najnowszą solową płytę „The Boys of Dungeon Lane”, nazywając McCartneya „artystą na wieczność wyjątkowym”, który zawsze był dla niej źródłem inspiracji.

Zdjęcia z uroczystości nie zostały opublikowane; historyczny muzyczny moment, a zarazem wyjątkowy prezent ślubny, pozostaje więc (na razie?) w pamięci Taylor Swift, jej męża oraz gości. ●

Maja Staniszevska

OBWIESZCZENIE

Stosownie do wymogów art. 49 ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2025.1691) oraz art. 15 ust. 4 w związku art. 12 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz.U.2025.1222),

WOJEWODA MAŁOPOLSKI

zawiadamia o wydaniu decyzji NR 4/BS/2026 znak: WIII.7840.30.1.2026.MB,

z 26 czerwca 2026 r. na wniosek z 11.03.2026 r., dostarczony 12 marca 2026 r. (uzupełniony 17.04.2026 r. i 22.06.2026 r.), przez pełnomocnika działającego w imieniu inwestora: **Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów**, zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielającej pozwolenia na budowę inwestycji pn.: **Budowa gazociągu ś/c PE DN 250, DN 225, DN 180 na odcinku od miejscowości Chętniek ul. Piastowska, Krakowska do Libiąża (okolice skrzyżowania ul. Stowackiego i Wańkowicza) z wykorzystaniem tzw. Specustawy terminalowej – PSGKR.ZZSP.902.487.22**

Zakres inwestycji obejmuje:

Chętniek – budowa sieci gazowej o średnicy Dn250, Dn225PE

PE100 SDR17 RC Dn250x14,8mm – 687,0 m

PE100 SDR17 RC Dn225x13,4mm – 962,0 m

Libiąż – budowa sieci gazowej o średnicy Dn225, Dn180PE.

PE100 SDR17 RC Dn225x13,4mm – 1579,0 m

PE100 SDR17 RC Dn180x10,7mm – 4420,0 m

Dane nieruchomości (miejsce wykonywania robót budowlanych):

województwo małopolskie, powiat oświęcimski, gmina Chętniek, miejscowość Chętniek, kod pocztowy 32-660, identyfikatory działek ewidencyjnych: 121303_4.0001.836/116, 121303_4.0001.836/118, 121303_4.0001.836/177, 121303_4.0001.836/245, 121303_4.0001.836/271, 121303_4.0001.836/402, 121303_4.0001.836/411, 121303_4.0001.836/412, 121303_4.0001.836/418, 121303_4.0001.836/419, 121303_4.0001.836/420, 121303_4.0001.836/426, 121303_4.0001.836/450, 121303_4.0001.836/458, 121303_4.0001.836/476, 121303_4.0001.836/494, 121303_4.0001.836/538, 121303_4.0001.836/542, 121303_4.0001.2602/3, 121303_4.0001.2603/81, 121303_4.0001.2603/104, 121303_4.0001.2604/1, 121303_4.0001.2643/15, 121303_4.0001.2643/18, 121303_4.0001.2646/14, 121303_4.0001.2646/15, 121303_4.0001.2843/25, 121303_4.0001.3269/1; 121303_4.0002.1269/51, 121303_4.0002.1269/53, 121303_4.0002.1269/55, 121303_4.0002.1269/64, 121303_4.0002.1269/65, 121303_4.0002.1269/66, 121303_4.0002.1269/72, 121303_4.0002.1269/73, 121303_4.0002.1269/77, 121303_4.0002.1269/78, 121303_4.0002.1269/79, 121303_4.0002.1269/80, 121303_4.0002.1269/82, 121303_4.0002.1269/84, 121303_4.0002.1269/89, 121303_4.0002.1269/90; **województwo małopolskie, powiat chrzanowski, gmina Libiąż, miejscowość Libiąż, kod pocztowy 32-590, identyfikatory działek ewidencyjnych:**

120304_4.0001.18, 120304_4.0001.19, 120304_4.0001.23/3, 120304_4.0001.29/2, 120304_4.0001.29/6, 120304_4.0001.29/11, 120304_4.0001.29/12, 120304_4.0001.29/13, 120304_4.0001.29/27, 120304_4.0001.29/28, 120304_4.0001.37/1, 120304_4.0001.38/2, 120304_4.0001.39/1, 120304_4.0001.39/2, 120304_4.0001.460/1, 120304_4.0001.460/3, 120304_4.0001.463/2, 120304_4.0001.464/1, 120304_4.0001.464/2, 120304_4.0001.465/1, 120304_4.0001.465/2, 120304_4.0001.475/2, 120304_4.0001.476/2, 120304_4.0001.478/2, 120304_4.0001.503, 120304_4.0001.504/1, 120304_4.0001.509, 120304_4.0001.510/2, 120304_4.0001.518, 120304_4.0001.1884/8, 120304_4.0001.1884/9, 120304_4.0001.1884/355, 120304_4.0001.1884/356, 120304_4.0001.1884/477, 120304_4.0001.1884/479, 120304_4.0001.1884/484, 120304_4.0001.1884/485, 120304_4.0001.1884/489, 120304_4.0001.1884/527, 120304_4.0001.1884/528, 120304_4.0001.1884/530, 120304_4.0001.4753/5, 120304_4.0001.4753/6, 120304_4.0001.4765, 120304_4.0001.4767/4, 120304_4.0001.4768/1, 120304_4.0001.4768/5, 120304_4.0001.4769/3, 120304_4.0001.4921, 120304_4.0001.4924, 120304_4.0001.4935, 120304_4.0001.4936, 120304_4.0001.5156, 120304_4.0001.5298, 120304_4.0001.5299, 120304_4.0001.5300, 120304_4.0001.5330, 120304_4.0001.5331, 120304_4.0001.5684, 120304_4.0001.5690, 120304_4.0001.5717/47, 120304_4.0002.21/1, 120304_4.0002.21/2, 120304_4.0002.21/3, 120304_4.0002.21/4, 120304_4.0002.26/1, 120304_4.0002.26/2, 120304_4.0002.27/3, 120304_4.0002.27/4, 120304_4.0002.34/1, 120304_4.0002.34/2, 120304_4.0002.40/7, 120304_4.0002.40/8, 120304_4.0002.40/9, 120304_4.0002.40/13, 120304_4.0002.41/3, 120304_4.0002.41/4, 120304_4.0002.42/1, 120304_4.0002.43/5, 120304_4.0002.52/1, 120304_4.0002.53, 120304_4.0002.55/2, 120304_4.0002.70, 120304_4.0002.71, 120304_4.0002.75, 120304_4.0002.80/1, 120304_4.0002.81/1, 120304_4.0002.90/1, 120304_4.0002.91/1, 120304_4.0002.104/1, 120304_4.0002.106/1, 120304_4.0002.112/2, 120304_4.0002.417/1, 120304_4.0002.417/3, 120304_4.0002.417/4, 120304_4.0002.820/141, 120304_4.0002.834/7, 120304_4.0002.834/8, 120304_4.0002.834/9, 120304_4.0002.834/10, 120304_4.0002.834/11, 120304_4.0002.834/12, 120304_4.0002.847/9, 120304_4.0002.848/3, 120304_4.0002.848/4, 120304_4.0002.855/2, 120304_4.0002.883/7, 120304_4.0002.886/5, 120304_4.0002.886/6, 120304_4.0002.898/5, 120304_4.0002.898/7, 120304_4.0002.919/1, 120304_4.0002.922/1, 120304_4.0002.930/3, 120304_4.0002.940/3, 120304_4.0002.940/4, 120304_4.0002.966/2, 120304_4.0002.966/4, 120304_4.0002.966/5, 120304_4.0002.974/2, 120304_4.0002.1209/8, 120304_4.0002.1209/11, 120304_4.0002.1212/7,

120304_4.0002.1212/8, 120304_4.0002.1214/18, 120304_4.0002.1214/19, 120304_4.0002.1214/20, 120304_4.0002.1214/43, 120304_4.0002.1214/44, 120304_4.0002.1266/22, 120304_4.0002.1266/23, 120304_4.0002.1269/3, 120304_4.0002.1508/1, 120304_4.0002.1509/12, 120304_4.0002.1509/13, 120304_4.0002.1509/15, 120304_4.0002.1509/16, 120304_4.0002.1509/17, 120304_4.0002.1509/18, 120304_4.0002.1509/24, 120304_4.0002.1531/1, 120304_4.0002.1539/30, 120304_4.0002.1539/35, 120304_4.0002.1539/45, 120304_4.0002.1539/46, 120304_4.0002.1539/47, 120304_4.0002.1539/48, 120304_4.0002.1539/83, 120304_4.0002.1539/84, 120304_4.0002.1540/2, 120304_4.0002.1540/10, 120304_4.0002.1540/18, 120304_4.0002.1540/20, 120304_4.0002.1540/21, 120304_4.0002.1540/24, 120304_4.0002.1540/25, 120304_4.0002.1549/1, 120304_4.0002.1549/2, 120304_4.0002.1549/3, 120304_4.0002.1549/6, 120304_4.0002.1549/13, 120304_4.0002.1549/18, 120304_4.0002.1549/19, 120304_4.0002.3209/2, 120304_4.0002.3209/3, 120304_4.0002.3216/4, 120304_4.0002.3217/3, 120304_4.0002.3218/1, 120304_4.0002.3224/3, 120304_4.0002.3240/1, 120304_4.0002.3250/7, 120304_4.0002.3285, 120304_4.0002.3286, 120304_4.0002.3287, 120304_4.0002.3288, 120304_4.0002.3290/1, 120304_4.0002.3455, 120304_4.0002.3531, 120304_4.0002.3532, 120304_4.0002.3533, 120304_4.0002.3534, 120304_4.0002.3647, 120304_4.0002.3648, 120304_4.0002.3732, 120304_4.0002.3775/4, 120304_4.0002.3775/5, 120304_4.0002.3775/6, 120304_4.0002.3775/7, 120304_4.0002.3775/14, 120304_4.0002.3830/1, 120304_4.0002.3847/1, 120304_4.0002.3900, 120304_4.0002.3910, 120304_4.0002.3911, 120304_4.0002.3912, 120304_4.0002.3913,

Powyższy wykaz działek zawiera również działki pod pas budowlano-montażowy.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz.U.2026.524. ze zmianami), nie wykracza poza teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy *Prawo budowlane*, zawiera się w granicach wymienionych wyżej działek zajętych pod planowaną inwestycję.

Równocześnie informuje się, że:

Na podstawie przepisów zawartych w art. 34 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Od decyzji przysługuje stronom postępowania prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim zostało dokonane.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określając istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Małopolskiego.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim (art. 12 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*).

Informuje się, że zainteresowane strony lub ich pełnomocnicy (legitymujący się pełnomocnictwem sporządzonym zgodnie z art. 32 i 33 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, które podlega opłacie skarbowej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej*) mogą zapoznać się z wydaną decyzją (powołując znak sprawy: WI-II.7840.30.1.2026.MB) w Wydziale Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, ul. Basztowa 22, pokój 67, w dniach i godzinach pracy urzędu: poniedziałek w godz. 9.00 – 17.00, wtorek – piątek w godz. 7.30 – 15.30, po uprzednim uzgodnieniu telefonicznym – telefon kontaktowy nr 12 39 21 670.

Kontakt z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim zapewniony jest także za pośrednictwem operatora pocztowego oraz e-Doręczeń pod adresem *AE:PL-63706-53716-FRDUR-17*.

Obwieszczenie w niniejszej sprawie podlega publikacji:

- na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie;
- na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chętniek i Urzędu Miasta Libiąż, *właściwych ze względu na lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu;*
- w prasie o zasięgu ogólnopolskim;

na podstawie art. 12 ust. 1, 1a i 2, w związku z art. 15 ust. 4 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.

OGŁOSZENIE

W Sądzie Rejonowym w Chorzowie w sprawie o sygn. VIII Ns 288/25 toczy się postępowanie z wniosku Adama Frankowiak o stwierdzenie nabycia w drodze zasiedzenia ruchomości w postaci samochodu osobowego marki KIA SPORTAGE o numerze VIN U5YPH815AHL242384, zarejestrowanego czasowo pod numerem rej. SH7166A, będącego w posiadaniu Adama Frankowiak zamieszkałego w Chorzowie. Sąd wzywa wszystkich zainteresowanych, aby w terminie 3 miesięcy od ukazania się ogłoszenia zgłosili się do tut. Sądu i wykazali swe prawa do opisanej ruchomości pod rygorem pominięcia w postanowieniu o stwierdzenie nabycia własności ruchomości przez zasiedzenie.

Kraj/34442277

OGŁOSZENIE

W Sądzie Rejonowym w Chorzowie w sprawie o sygn. VIII Ns 545/24 toczy się postępowanie z wniosku Skarbu Państwa – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Chorzowie **o stwierdzenie nabycia spadku po Marii Annie Kaczorowskiej z domu Gwóździ** córce Jana i Berta, zmarłej w dniu 15 grudnia 1994 roku w Świętochłowicach, ostatnio zamieszkałej w Świętochłowicach oraz po Janie Stefanie Kaczorowskim synu Zbigniewa i Marii, zmarłym w dniu 16 września 2019 roku w Kopenhadze (w Danii), ostatnio zamieszkałym w Kopenhadze (w Danii). W skład spadku wchodzi udział w nieruchomości gruntowej.

Sąd wzywa wszystkich spadkobierców po Marii Kaczorowskiej i Janie Kaczorowskim, aby w terminie 3 miesięcy od ukazania się ogłoszenia zgłosili się do Sądu i wykazali swe prawa do spadku, gdyż w przeciwnym razie mogą zostać pominięci w postanowieniu o stwierdzenie nabycia spadku.

Kraj/34442279

W Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku Wydział XII Cywilny pod sygnaturą akt XII Ns 1284/22 toczy się postępowanie wszczęte z wniosku Corpus Iuris Niestandaryzowanego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Wierzytelności z siedzibą w Warszawie o stwierdzenie nabycia spadku po Iłonie Tamarze Adamskiej, zmarłej w dniu 20 listopada 2017 r. w Gdańsku, mającej ostatnie miejsce zwykłego pobytu w Gdańsku przy ul. Stoczniovców 31 lok.5; Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku wzywa wszystkie osoby, które należą do kręgu spadkobierców Iłony Tamary Adamskiej, aby w ciągu trzech miesięcy od dnia ukazania się niniejszego ogłoszenia zgłosili się do tutejszego Sądu i udowodnili nabycie spadku, gdyż w przeciwnym razie mogą zostać pominięci w postępowaniu o stwierdzeniu nabycia spadku.

Kraj/34442189



NEWSLETTERY WYBORCZEJ



Wszystkie piszą ludzie,
nie maszyny
Nasi najlepsi redaktorzy.

Możesz wybrać z bogatej
oferty ponad **40** różnych
newsletterów.

Zapisz się na:
wyborcza.pl/newslettery





Kraj/34442166

„Wyborcza” ujawnia

Ukraińskie demonstracje za rosyjskie pieniądze

Członkowie ukraińskich organizacji pozarządowych z dużych polskich miast są w gronie osób wydanych w czerwcu z naszego kraju. ABW twierdzi, że pracowali dla Rosji i za rosyjskie pieniądze.

Marcin Rybak

Wydani „aktywiści” to dziewięć Ukraińców i dwójka Białorusinów. Wśród nich jest Mariia Klepach, która w kwietniu stanęła we Wrocławiu na czele polsko-ukraińskiego stowarzyszenia. Pozostali pochodzili z Warszawy, Krakowa, Bydgoszczy czy Zakopanego.

Według ABW zaczęli działać jesienią ubiegłego roku.

100 dolarów na osobę

Styczeń 2026 r. Na kanale rosyjskiego komunikatora Telegram, wykorzystywanego przez mieszkających w Polsce obywateli Ukrainy, ukazuje się anon o możliwości dorobienia sobie.

„Dodatkowa praca 17.01.26. Miasto zostanie podane później, wyjazd z Wrocławia. Transport tam i z powrotem jest organizowany bezpłatnie. Istota tej dodatkowej pracy jest następująca: Organizowany jest wiec przeciwko korupcji na Ukrainie. Trzeba po prostu postać dla stworzenia frekwencji przez 2-2,5 godziny. Wynagrodzenie za tę pracę wynosi 100 dolarów na osobę. Można zabrać wszystkich – znajomych, przyjaciół i krewnych”.

Styczniowy wiec – z doniesień ukraińskich mediów wynika, że miał być zorganizowany w Warszawie – został jednak odwołany. Ale dziwne manifestacje zorganizowano w grudniu ubiegłego roku w Warszawie i Wrocławiu – przy Pl. Nowy Targ. Stać miała za nimi mieszkająca w Bydgoszczy Viktoriia Dotsenko, prezeska Fundacji Viktoriia, powstałej w październiku 2023 r. Jest zaangażowana w organizację humanitarnej pomocy dla Ukrainy. Co ciekawe, w ubiegłym roku Dotsenko dostała medal od Ministra Obrony Ukrainy.

Według informacji „Wyborczej” sama założycielka i szefowa fundacji nie została wydana z Polski. Jednak jeden z członków władz bydgoskiej fundacji przyznał w rozmowie z nami, że trzech wolontariuszy deportowano z Polski. Jako po-

wód podano współpracę z wywiadem obcego państwa.

Rosjanie inwestują

Na początku lutego tego roku ukraiński kanał bihus.info opublikował reportaż poświęcony „antykorupcyjnym manifestacjom”. Dziennikarze dotarli do materiałów wskazujących, że demonstranci byli opłacani. W ich materiale padają kwoty od 100 do 200 dolarów. W obydwu miastach w manifestacjach w grudniu uczestniczyła Viktoriia Dotsenko.

Z reportażu wynika, że to ona i jej współpracownik Igor Saienko mają stać za organizacją demonstracji. Dziennikarze koszty każdej z nich – biorąc pod uwagę wypłaty dla „demonstrantów” – szacują na 30 do 60 tysięcy dolarów.

„Rosjanie mocno inwestują w tę sprawę, starając się nie tylko wzmacniać wśród Europejczyków strach, ale także szepcząc im do uszu tezy o totalnej korupcji na Ukrainie, skradzionych pieniądzach, rozprzeczonym sprzęcie i tym podobnych rzeczach. Tak, nasze państwo nie jest bez grzechu. (...) Ale wróg rozkręca te historie niemal do skali światowej, nastawiając przeciwko nam coraz więcej państw” – słyszymy w materiale bihus.info.

Dziennikarze ukraińscy przeanalizowali relacje wideo z Wrocławia i Warszawy, udostępnione na facebookowym profilu Fundacji Viktoriia. Dostrzegli w obydwu miastach te same osoby.

Rzeczywiście na jednej i drugiej manifestacji pojawiają się te same plakaty, sporo z nich wygląda jak przygotowywane przez tę samą osobę. Jest mnóstwo ukraińskich flag, ale też flagi amerykańskie i polskie. Na jednym z plakatów rysunek świni ubranej w zielony garnitur wręczającej worek z dolarami prezydentowi Ukrainy. Wiele plakatów ma napisy ostro atakujące Wołodymyra Zelenskigo.

„Jako człowiek, jako wolontariusz, nie mogę już patrzeć na to, co dzieje się na Ukrainie, na to, jak bogacą się urzędnicy.



Każda hrywna, która została ukradzioną i nie dotarła do naszych ludzi, jest przestępstwem” – mówi do kamery Viktoriia Dotsenko.

Reportaż o manifestacjach kanału bihus.info skomentowała na Facebooku. Tłumaczy w swoim oświadczeniu, że demonstracje zostały zorganizowane „na bezpośrednią prośbę Obywateli Ukrainy mieszkających na terytorium Polski”. Dodaje też, że „miały one na celu wyrażenie opinii oraz zwrócenie uwagi w Stanach Zjednoczonych, Unii Europejskiej i w Ukrainie na rosnące obawy dotyczące marnotrawstwa i korupcyjnych nadużyć w Ukrainie”.

Solidny facet przywiózł pieniądze

29 grudnia ubiegłego roku fundacja Viktoriia zorganizowała we Wrocławiu dobroczynną imprezę. „Ponad 100 dzieci otrzymało prezenty, a rodziny spędziły czas w przyjaznej atmosferze. Dzieci ze specjalnymi potrzebami oraz rodziny znajdujące się w trudnej sytuacji życiowej otrzymały dodatkowe wsparcie” – czytamy na profilu fundacji.

Dziennikarze ukraińskiego kanału bihus.info dotarli do materiałów wskazujących, że demonstranci byli opłacani. W ich materiale padają kwoty od 100 do 200 dolarów

Jak ustaliliśmy, wśród gości imprezy była mieszkająca we Wrocławiu Maria Klepach, właścicielka gabinetu kosmetycznego. W połowie kwietnia 2026 r. wrocławski sąd zarejestrował „Stowarzyszenie Wspólna Droga – Ukraina i Przyjaciele” z prezeską Marią Klepach. Dziewięć dni później jej stowarzyszenie zorganizowało we Wrocławiu demonstrację. Była identyczna z tą z grudnia 2025 r. i w tym samym miejscu – na Pl. Nowy Targ, przed siedzibą Urzędu Miejskiego we Wrocławiu.

Przed udziałem w tej demonstracji przestrzegali konsulat Ukrainy we Wrocławiu. Oleksandr Martyniuk, szef portalu dla Ukraińców w Polsce, dotarł do dziesięciu osób, którym proponowano pieniądze. – Dwie osoby w rozmowach z nami przyznały, że wzięły pieniądze. To było 100 do 200 dolarów – mówi „Wyborczej” Martyniuk. – Na kwietniową demonstrację do Wrocławia przywieziono manifestantów autobusami. Było co najmniej siedem autobusów. Parkowały niedaleko Panoramy Raclawickiej.

W każdym było około 30 osób. Oleksandr Martyniuk opublikował zrzuty ekranów telefonów komórkowych z informacjami – po ukraińsku – o kwietniowej manifestacji. „W każdym autobusie jest własny koordynator z listą. Liczy wszystkich. Jest też osoba, która przekazuje pieniądze razem z koordynatorem” – to fragment jednej z wiadomości. W innej informacja, że do zaparkowanych autobusów podjechał taksówką „jakiś solidny facet” i przywiózł pieniądze.

Wspaniała pani prezes

Skontaktowaliśmy się z Marią Klepach. Zadzwoniliśmy na jej polski numer tele-

„Wyborcza” ujawnia



fonu. Przyznała, że jest w Ukrainie. Obiecała odpowiedzieć na pytania przesłane mailem. Jednak nie odpowiedziała. Gdy kolejny raz próbowaliśmy zadzwonić, telefon był niedostępny.

Jak dowiedziała się „Wyborcza” z Wrocławia wydano trójkę obywateli Ukrainy. Co najmniej dwie z nich to działacze wrocławskiego stowarzyszenia „Wspólna Droga”: Maria Klepach i jeden z członków Komisji Rewizyjnej.

Z Viktoriią Dotsenko nie udało się nam skontaktować. Obydwa jej numery telefonu, które mamy, są wyłączone. Do Fundacji Viktoriia napisaliśmy na internetowym komunikatorze, prosząc o komentarz do informacji o wydaleniu trojga wolontariuszy.

„Nie znam wszystkich szczegółów tej sprawy. Uważam, że powinniśmy wyjaśnić ją do końca, zamiast działać pochopnie. Wiem jedno: pani Victoria to wspaniała osoba – nie ma nikogo, komu by nie pomogła. A co najważniejsze, nie brała udziału w ostatnich wydarzeniach; nawet o nich nie wiedziała, a mimo to ludzie wciąż łączą ją z tą sprawą. To niesprawiedliwe. Mam nadzieję, że uda się wam to wyjaśnić” – odpowiedział nam przedstawiciel fundacji, który się nie przedstawił. Obiecał, że przeska odezwie się osobiście, ale tego nie zrobiła.

W komunikacie ABW o wydaleniu członków ukraińskich organizacji czytamy, że demonstracje m.in. przeciwko korupcji w Ukrainie „to przykład działań poniżej progu klasycznej agresji, których celem jest rozbijanie zaufania społecznego, podsycanie napięć i wykorzystywanie osób uciekających przed wojną jako narzędzia rosyjskiej operacji wpływu”. ●

● **Kwietniowy protest we Wrocławiu przeciwko korupcji w Ukrainie. Według ABW zorganizowany za rosyjskie pieniądze**
FOT. KRZYSZTOF ZATYCKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

Rosyjska dezinformacja

Wojsko zabierze Polakom auta i domy?

Trwają przygotowania do przyszłorocznej kwalifikacji wojskowej i ćwiczeń rezerwy. Państwo musi na początku zapewnić niezbędną infrastrukturę – przede wszystkim miejsca, w których będą mogły pracować komisje lekarskie i rekrutacyjne. W wykazie Rządowego Centrum Legislacji jest już projekt rozporządzenia MON określający maksymalne limity tzw. świadczeń rzeczowych na rzecz obrony kraju.

Główną podstawą prawną jest ustawa z 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, która definiuje i reguluje mechanizm tak zwanych świadczeń rzeczowych na rzecz obrony państwa w czasie pokoju. To właśnie te przepisy dają armii prawo do czasowego wykorzystywania mienia należącego do obywateli, firm oraz instytucji publicznych. Regularnie wykorzystuje je rosyjska propaganda, która sieje w polskim internecie dezinformację i straszy, że państwo może odebrać obywatelom majątek. W rzeczywistości przepisy te nie oznaczają konfiskaty, a jedynie czasowe i odpłatne wypożyczenie sprzętu.

Cele państwa opisane w projekcie rozporządzenia Rządowego Centrum Legislacji koncentrują się na dwóch kluczowych obszarach. Pierwszym jest zapewnienie armii pełnej wiedzy o dostępnym wsparciu, co pozwoli na natychmiastowe i sprawne działanie w obliczu kryzysu. Drugim filarem jest stworzenie sieci współpracy, która w praktyce połączy działania rządu, samorządów i przedsiębiorców w jeden spójny system naszej ochrony. Oto kluczowe mechanizmy, które wprowadza nowy dokument:

- Dokument tworzy ramy planistyczne. Przepisy nie dają zielonego światła do natychmiastowego zajmowania jakichkolwiek zasobów. Wyznaczają wyłącznie nieprzekraczalne limity i górne granice na wypadek kryzysu.
- Finansowe skutki regulacji na 2027 r. szacowane są na kwotę ok. 3,56 mln zł. Wydatki te zostaną sfinansowane z budżetu państwa, a ich głównym celem jest pokrycie kosztów związanych z udostępnieniem nieruchomości na potrzeby kwalifikacji wojskowej.
- Wojsko nie zabiera na stałe nikomu aut ani domów. Przepisy określają jedynie maksymalny „pułap bezpieczeństwa” na cały 2027 r. W praktyce w całym kraju przepisy mogą dotyczyć najwyżej: 400 nieruchomości (głównie sal czy budynków na spotkania komisji wojskowych), 293 samochodów, 34 przyczep, 27 maszyn (np. budynkowych).
- Sprzęt i budynki mogą być tymczasowo potrzebne armii wyłącznie w konkretnych przypadkach. Chodzi o regularne ćwiczenia wojskowe, szkolenia dla rezerwistów oraz rutynowe sprawdzanie gotowości bojowej naszych jednostek.

Wskazana w projekcie rozporządzenia MON liczba 400 nieruchomości w skali całego kraju najczęściej dotyczy dużych obiektów infrastrukturalnych, a nie prywatnych lokali mieszkalnych.

Przepisy jasno określają czas zajęcia nieruchomości: maksymalnie do 7 dni lub do 48 godzin w przypadku sprawdzania gotowości bojowej. Za dobrowolne lub obligatoryjne użyczenie mienia państwo zobowiązane jest do wypłaty ryczałtu i pełnej rekompensaty finansowej.

Rozporządzenie określa też maksymalne limity dla pojazdów, co szczególnie podgrzało internetową panikę. Ale zapisane limity (do 293 aut, 34 przyczep i 27 maszyn) dotyczą sprzętu o konkretnej specyfikacji, a nie prywatnych aut osobowych. Armia potrzebuje samochodów ciężarowych, dostawczych, busów czy autobusów. Co kluczowe, sprzęt ten – tak samo jak nieruchomości – może być zajęty maksymalnie na 7 dni (lub 48 godzin w trybie natychmiastowym), a za jego użyczenie państwo płaci ryczałt finansowy. Jeśli na poligonie lub podczas kwalifikacji dojdzie do uszkodzenia, właścicielowi przysługuje pełne odszkodowanie powiększone o zwrot kosztów naprawy.

Gdy urzędowa decyzja staje się ostateczna, obywatel lub firma ma obowiązek udostępnienia swojego mienia. Jeśli pismo zostanie zignorowane, na właściciela może zostać nałożona grzywna. W ostateczności przepisy dopuszczają nawet fizyczne odebranie pojazdu.

Co więc zrobić, gdy nie zgadzamy się z decyzją? Prawo przewiduje oficjalną ścieżkę odwoławczą. A każdy właściciel samochodu lub nieruchomości, który uważa, że naruszono jego interesy, ma 14 dni na złożenie odwołania. Pismo wnosi się do wojewody, ale składa się je za pośrednictwem organu, który dokument wydał (czyli wójta, burmistrza lub prezydenta miasta). W odwołaniu warto przedstawić konkretne argumenty – na przykład wykazać, że auto jest jedynym narzędziem pracy w firmie lub stan techniczny lokalu uniemożliwia jego bezpieczne użytkowanie. Jeśli udowodnimy, że oddanie SUV-a lub budynku uniemożliwi nam normalne funkcjonowanie (np. ze względu na sytuację zdrowotną lub profil działalności firmy), urzędnicy mogą anulować nakaz.

Procedura jest jawna i ściśle sformalizowana, a wojsko nie pojawi się przed naszymi drzwiami bez zapowiedzi

Warto podkreślić, że jeśli złożymy odwołanie na czas, decyzja zostaje wstrzymana, czyli wojsko nie może zająć naszego auta ani lokalu, dopóki sprawa nie zostanie ponownie zbadana. Procedura ta opiera się bezpośrednio na przepisach ustawy o obronie Ojczyzny oraz Kodeksu postępowania administracyjnego.

Procedura jest jawna i ściśle sformalizowana, a wojsko nie pojawi się przed naszymi drzwiami bez zapowiedzi. O tym, że armia potrzebuje danego pojazdu lub nieruchomości, wytypowane podmioty dowiedzą się z decyzji administracyjnej. W praktyce zawiadomienie o wszczęciu postępowania przesyła urząd gminy lub miasta. Informuje ono, że Wojskowe Centrum Rekrutacji złożyło wniosek o przeznaczenie określonego mienia na cele obronne. Na tym etapie obywatel, firma, samorząd mają prawo do zapoznania się z aktami sprawy i zgłoszenia swoich uwag. Potem wójt, burmistrz lub prezydent miasta wydaje oficjalną decyzję o przeznaczeniu nieruchomości lub rzeczy ruchomej na cele świadczeń rzeczowych. Pismo jest dostarczane tradycyjną pocztą, poprzez platformę ePUAP lub na adres do e-Doręczeń, albo przez kuriera, w szczególnych przypadkach urzędnika. Decyzja zawiera dokładny opis mienia, wskazanie jednostki wojskowej, na rzecz której ma nastąpić świadczenie, oraz pełne uzasadnienie. Co ważne – sama decyzja nie jest jeszcze wezwaniem do przekazania nieruchomości lub pojazdu. Oznacza jedynie, że auto lub budynek zostały wpisane do wojskowej bazy danych (tzw. planu świadczeń) i w razie potrzeby mogą zostać użyte. Samo fizyczne przekazanie mienia następuje dopiero wtedy, gdy otrzymamy kolejne pismo – wezwanie do wykonania świadczenia, w którym wskazane będą konkretne warunki i data. W czasie pokoju – na przykład na zaplanowane ćwiczenia rezerwy w 2027 r. – takie wezwanie musi zostać doręczone z odpowiednim wyprzedzeniem.

Projekt rozporządzenia MON jest na etapie uzgodnień międzyresortowych i zbierania opinii. Jeśli procedura zakończy się pomyślnie, rozporządzenie wejdzie w życie 1 stycznia 2027 r. ●

Dorota Roman

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442283

Asiu, nigdy nie zapomnimy lat spędzonych z Tobą.
Zostaniesz w naszych sercach i pamięci na zawsze.

Z żalem i smutkiem, niepokodzeni z tą wielką stratą,
żegnamy

Joannę Mysiak

składamy wyrazy głębokiego współczucia

Bartoszewi, Maćkowi i Beniowi
oraz

Najbliższej Rodzinie

Zarząd i Pracownicy
JJP Biologics



Eksperci o ujawnieniu informacji, co przekazaliśmy Ukrainie

Gen. Polko: – Jeżeli po raz kolejny wojsko i relacje z NATO są wykorzystywane do bieżącej walki politycznej, to trudno o jakąkolwiek pozytywną opinię.

Dorota Roman

Komunikat szefa MON o decyzji o odtajnieniu wszystkich donacji sprzętu wojskowego przekazanego Ukrainie przez Polskę w latach 2022-2026 – jak przeczytaliśmy we wpisie ministra Kosiniaka-Kamysza umieszczonym na portalu X – został ogłoszony w niedzielę po pilnych konsultacjach z premierem Tuskiem.

Władze resortu obrony zdecydowały się na ten krok po doniesieniach medialnych oraz publicznych spekulacjach, według których polski rząd miał potajemnie przekazać Kijowowi zaawansowane pociski rakietowe PAC-3 do systemów Patriot. Pojawiły się zarzuty, że Polska zrezygnowała z własnego miejsca w kolejce produkcyjnej amerykańskich fabryk na rzecz Ukrainy.

W poniedziałek szef MON Władysław Kosiniak-Kamysz oficjalnie ujawnił zapowiadany raport. Jak dowiedzieliśmy się w rozmowie z innym przedstawicielem resortu, ministerstwo postawiło na natychmiastowe i pełne przedstawienie danych. Krok ten ma ostatecznie uciąć spekulacje obecnej opozycji oraz otoczenia prezydenta Karola Nawrockiego o rzekomym rozbrajaniu kraju.

Decyzja resortu o odtajnieniu szczegółów kilkuletniego wsparcia militarnego dla Ukrainy wywołała natychmiastową reakcję w środowisku obronnym. Eksperci zadają kluczowe pytanie: czy otwieranie archiwów MON w obliczu trwającej wojny nie zagraża bezpieczeństwu państwa?

– Ten ruch w ogóle nie powinien mieć miejsca – ocenia krótko były wysokiej rangi przedstawiciel służb, który prosi o zachowanie anonimowości.

Nasz rozmówca podkreśla, że odsłanianie kart w momencie, gdy za naszą granicą wciąż trwa wojna, jest skrajnie ryzykowne. I ostrzega, że dopóki waży się losy wojny w Ukrainie, a widmo konfliktu zbrojnego nad Polską rośnie, decyzja o odtajnieniu danych wymaga dogłębnej analizy. Kluczowa jest tu – jak słyszymy – szczególna staranność, a nie uleganie chwilowym, politycznym emocjom.

Gen. Polko: Na Kremlu służby wywiadowcze tylko się cieszą

Komentatorzy – w tym byli wojskowi – pytani przez nas o ocenę i konsekwencje ruchu MON, również zwracają uwagę na niszczycielski wpływ bieżącej walki politycznej. Wskazują – jak między innymi gen. Roman Polko – że brutalna rywalizacja partyjna przed zbliżającymi się wyborami parlamentarnymi zaczyna bezpośrednio uderzać w fundamenty polskiej obronności. Były szef polskiej jednostki specjalnej GROM w rozmowie z „Wyborczą” nie kryje swojego wzburzenia zaistniałą sytuacją.

General mówi nam jednoznacznie: – Oczywiście, że oceniam to źle. Jeżeli po raz kolejny wojsko i relacje z NATO są wykorzystywane do bieżącej walki politycznej, to trudno o jakąkolwiek pozytywną opinię.

• **Rakieta PAC-3 MSE**
FOT. LOCKHEED MARTIN



Były dowódca GROM-u stawia sprawę jednoznacznie i nie szczędzi krytyki obu stronom sporu: – Tak naprawdę na Kremlu tamtejsze służby wywiadowcze tylko się śmieją i cieszą. Dajemy się podpuszczać przeciwko Ukraińcom, co oznacza, że cała robota rosyjskich trolli jest realizowana bezpośrednio przez samych Polaków.

General Polko zwraca także uwagę na znacznie poważniejszy wymiar tego konfliktu – zagrożenie ze strony rosyjskiej dezinformacji. – Wcześniej Macierewicz publikował po rosyjsku swoje wynurzenia na temat naszych służb, bo trudno to nawet nazwać raportem. Później minister Błaszczak odtajniał strategiczne plany obronne, obnażając nasz sposób planowania i działania. Z kolei inni politycy już wcześniej postulowali, by ujawniać szczegóły naszych obecnych zakupów zbrojeniowych – co, gdzie i jak zamawiamy. Teraz do tego wszystkiego dołącza obecny szef MON, który publikuje pełną listę sprzętu przekazanego Ukrainie – wlicza były zastępca Szefa Biura BBN w Kancelarii Prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

General Polko kończy swoją druzgocącą ocenę gorzką ironią. Twierdzi, że przez beźmyślność polskiej klasy politycznej w ujawnianiu tajemnic wojskowych, rosyjskie służby wywiadowcze stają się bezużyteczne.

Zapytany o to, jak powinna wyglądać właściwa reakcja resortu na oskarżenia opozycji o potajemne rozbrajanie kraju i oddawanie Patriotów Ukrainie, wojskowy wyjaśnia krótko: – Wystarczyło po prostu wyraźnie powiedzieć, że to nieprawda i na tym zamknąć temat. To elity i odpowiedzialni politycy mają być mężami stanu, którzy kształtują świadomość obywateli.

*Eksperci zadają kluczowe pytanie:
czy otwieranie archiwów MON
w obliczu trwającej wojny nie zagraża
bezpieczeństwu państwa?*

„Konsensus wokół obronności właśnie legł w gruzach”

Odmienne stanowisko zajmuje dr Michał Piekarski. Ekspert ds. bezpieczeństwa militarnego uważa decyzję resortu obrony za bardzo dobry, choć spóźniony krok, który od początku powinien zostać mocno nagłośniony.

Jego zdaniem ukrywanie tych danych nie miało głębszego sensu, ponieważ wiedza o skali polskiej pomocy – chociażby o przekazywaniu czołgów w pierwszych miesiącach wojny – była powszechnie dostępna w źródłach otwartych, publikowanych w internecie, oraz specjalistycznych raportach eksperckich.

Zdaniem analityka społeczeństwo ma pełne prawo do wiedzy, a raport pozwolił Warszawie na prowadzenie skutecznej komunikacji strategicznej. Pomoże to zwłaszcza w odpięciu zarzutów dotyczących rzekomego braku wsparcia, które w ostatnich dniach tak wyraźnie dominowały w ukraińskiej przestrzeni politycznej i medialnej. Analityk podkreśla jednak, że pozytywne skutki decyzji wicepremiera Kosiniaka-Kamysza będą zależą wyłącznie od jakości przygotowanego dokumentu. – Jeżeli ten raport zostanie dobrze opracowany, będzie kompletny i odpowiednio nagłośniony, pokaże pełną skalę naszego zaangażowania, to wtedy Warszawa zyska gotowy i niepodważalny argument do ucinania wszelkich niesprawdzonych plotek sugerujących, że Polska zachowuje się nie w porządku wobec Ukrainy – podsumowuje dr Piekarski.

Nie oznacza to jednak, że analiza zagrożeń wynikających z publikacji takich danych schodzi na dalszy plan. Powodzenie całego procesu zależy w głównej mierze od odpowiedzialności służb oraz od propaństwowej, a nie partyjnej postawy polskiej klasy politycznej.

– To niepokojące, że o wszystkim decyduje polityka, a nie racjonalna ocena bezpieczeństwa kraju. Szkoda, że na ujawnienie danych nie wybrano innej okazji, jak

choćby czwarta rocznica wybuchu wojny w Ukrainie – punktuje ekspert. W jego ocenie dotychczasowy, wypracowany z trudem konsensus wokół obronności właśnie legł w gruzach.

– Znajdujemy się w szalenie niebezpiecznej sytuacji, gdzie armia jest wciąż gąsienicą w partyjne kłótnie. Uważam, że sytuacja Polski jest po prostu ciężka – ostrzega.

Podobnego zdania jest były dowódca generalny rodzajów sił zbrojnych, a obecnie senator gen. Mirosław Różański. Podkreśla, że decyzja kierownictwa MON jest w pełni uzasadniona: – Społeczeństwo powinno dokładnie wiedzieć, jak ogromny wysiłek ponosi, jeśli chodzi o wsparcie militarne dla Ukrainy.

Senator przypomina, że o jawność tych danych zabiegał od dawna. Jako przewodniczący senackiej Komisji Obrony Narodowej już w ubiegłym roku składał oficjalne wnioski o przedstawienie skali polskich donacji, jednak spotkał się z odmową. Ówczesni urzędnicy MON tłumaczyli mu, że upublicznianie takich liczb mogłoby obnażyć przed stroną rosyjską stopień uszczuplenia polskiego potencjału militarnego. Choć gen. Różański przyznaje, że tamte argumenty oparte na ostrożności strategicznej były w pewnym stopniu zrozumiałe, to dziś uważa otwarcie rejestrów za krok konieczny.

Spór wokół ujawnienia przez MON pełnej pomocy wojskowej dla Ukrainy komentuje z perspektywy wywiadowczej dla „Wyborczej” także pplk rez. Maciej Korowaj. Były oficer Służb Wywiadu Wojskowego zauważa, że transparentność w kwestii pomocy wojskowej nie jest na świecie niczym nadzwyczajnym, a decyzja o poziomie niejawności zależy od suwerennej strategii każdego rządu. Ekspert ds. analiz strategicznych tonuje obawy przed reakcją Moskwy, podkreślając, że rosyjskie służby i tak mają szeroką wiedzę o kierunkach i skali dostaw płynących do Kijowa. Analityk nie ma wątpliwości, że całe zamieszanie ma charakter stricte polityczny. ●

NFZ nie ma pieniędzy na podwyżki w zdrowiu

Na tegoroczne podwyżki dla etatowych pracowników ochrony zdrowia potrzeba 9,25 mld zł – wynika z wyliczeń Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. NFZ nie ma takich pieniędzy i na razie nie wiadomo skąd miałby je wziąć.

Judyta Watóła

Z powodu afery w Warszawskim Szpitalu Południowym w cień zeszyły wszystkie inne problemy w systemie ochrony zdrowia, w tym kwestia corocznych podwyżek. Minister Jolanta Sobierañska-Grenda po objęciu urzędu przed rokiem mówiła o tym, że trzeba zmienić sposób ich naliczania. Przyjął inne wskaźniki niż średnia krajowa i przyznawać je nie 1 lipca, a 1 stycznia.

Obecne wskaźniki Związek Powiatów Polskich określa jako „niesprawiedliwe”. Chodzi o to, że średnia krajowa zawiera w sobie premie, nagrody i „trzynastki”. A dla pracowników ochrony zdrowia dopiero na jej podstawie oblicza się wszystkie dodatki, np. za stanowisko, za dyżury w nocy i święta, staż pracy oraz premie. To sprawia, że zarobki w zdrowiu coraz bardziej „rozeżdżają” się z zarobkami w innych sferach, np. gospodarce i edukacji.

Na zapowiedziach w Ministerstwie Zdrowia jednak się skończyło i wiosną resort oficjalnie przyznał, że żadnej nowelizacji ustawy podwyżkowej jednak nie będzie.

Podwyżki najmniej istotne dla lekarzy

Podwyżki weszły więc już w życie. Wynoszą niecałe 9 proc., czyli tyle, ile rok do roku wzrosła średnia krajowa.

Pensja minimalna pensja lekarza ze specjalizacją zatrudnionego na etacie wynosi od 1 lipca 12 910 zł. W praktyce niewiele to zmienia, bo tylko jedna piąta lekarzy pracuje na umowie o pracę, a jeszcze mniej ma minimalną stawkę.

We wszystkich innych grupach zawodowych ustawowe podwyżki bardzo się liczą. I tak zasadnicze wynagrodzenia lekarzy i położnych ze stopniem magistra i specjalizacją, a także farmaceutów, fizjoterapeutów, diagnostów laboratoryjnych i psychologów wzrosło o 931 zł i wynosi teraz 11 486 zł. Jeśli do tej podstawy doliczyć wszystkie przysługujące pielęgniarce dodatki, ich pensje zbliżą się do wartości dwóch średnich krajowych brutto.

Wynagrodzenie zasadnicze pielęgniarce i położnych bez stopnia magistra lub bez specjalizacji wzrosło o 736 zł do 9082 zł. Pielęgniarki i położne, które nie mają ani magistra, ani specjalizacji, a także ratownicy medyczni mają podstawę w wysokości 8370 zł (wzrost o 679 zł). Opiekun-



• **Pensje pielęgniarce zbliżą się do wartości dwóch średnich krajowych brutto** FOT. KRZYSZTOF ZATYCKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

ki medyczne zarobią o 620 zł więcej, czyli 7657 zł.

Osoby niezaliczane do medyków, ale mające wyższe wykształcenie, będą miały podstawę w wysokości średniej krajowej, czyli 8,9 tys. zł.

Osoby ze średnim wykształceniem zarabiają teraz prawie 7 tys. zł (wzrost o 563 zł), a minimalna pensja pracowników z wykształceniem zawodowym lub podstawowym (to salowe i noszowi) wzrosła o 470 zł i wynosi niecałe 5,8 tys. zł. To więcej niż wynagrodzenie niektórych wykładowców na uczelniach.

Nie ma wyhamowania podwyżek

Już kiedy w lutym pisaliśmy o tym, ile wyniosą podwyżki, eksperci uprzedzali, że NFZ ich nie udźwignie. Wtedy była jeszcze nadzieja na nowelizację ustawy podwyżkowej. – Bardzo liczę na to, że do lipca ustawa jednak zostanie zmieniona – mówiła nam jedna z posłanek KO.

Czuć było jednak niepokój. Mariusz Trojanowski, prezes szpitala w Aleksandrowie Kujawskim, mówił wprost, że „opieszłość ministerstwa jest zadziwiająca, bo kwestia podwyżek plac jest w tej chwili najważniejsza”. – Jeśli ich nie zahamujemy, system się wywróci – stwierdził.

Wyhamowania nie ma. Nie ma też pieniędzy. Ministerstwo Zdrowia wydaje się robić dobrą minę do złej gry. Bardzo długo zwlekało z ogłoszeniem, że zatwierdziło już rekomendację Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Chodzi o to, że NFZ daje szpitalom pieniądze na podwyżki, podnosząc wycenę świadczeń. I właśnie te nowe stawki za leczenie są w rekomendacji. MZ ogłosiło, że ją zatwierdziło dopiero w piątek 3 lipca, a więc wiele tygodni po terminie, w którym dyrektorzy szpitali musieli podpisać porozumienia ze

związkami zawodowymi. I dwa dni po wejściu podwyżek w życie.

Komunikat w sprawie zatwierdzenia rekomendacji ministerstwo zatytułowało „Większa dostępność leczenia i uporządkowanie finansowania świadczeń”.

– Nie wiem o jakiej większej dostępności tu mowa, skoro obcięto wydatki na badania diagnostyczne a teraz jeszcze szykują się cięcia w poradach specjalistycznych. W dodatku zabrali nam dofinansowanie niektórych procedur na internie, takie, żeby na przykład leczenie zapalenia płuc nie przynosiło nam strat – mówi „Wyborczej” szef szpitala powiatowego.

Lepsza dostępność, ale za co?

Tymczasem Ministerstwo Zdrowia przekazuje, że dodatkowe środki przełożą się „na lepszy dostęp do leczenia, diagnostyki i rehabilitacji”. Wartość kontraktów z NFZ ma wzrosnąć średnio o 5,5 proc. Jedne wzrosną jednak bardziej inne mniej. Ponad średnią wzrosną mają na przykład stawki za świadczenia związane z ciążą i porodem, w tym porody mnogie i przedwczesne oraz znieczulenia zewnątrzoponowe.

– Przyjęta rekomendacja pozwoli lepiej dopasować finansowanie do rzeczywistych potrzeb zdrowotnych pacjentów – twierdzi cytowany w oficjalnym komunikacie MZ wiceminister Tomasz Maciejewski. – Chcemy, żeby pieniądze trafiały tam, gdzie są najbardziej potrzebne. Dzięki temu zwiększymy dostępność leczenia, a jednocześnie zapewnimy bardziej przejrzysty i sprawiedliwy system finansowania opieki zdrowotnej.

Kwota 9,25 mld zł to koszt podwyżek w skali 12 miesięcy. W tym roku potrzeba więc niecałych 5 mld zł. Ale i takich pieniędzy NFZ nie ma. To właśnie dlatego w rozmowach z premierem na temat koniecznych i najpilniejszych zmian w systemie obok minister zdrowia i szefów NFZ uczestniczy także minister finansów. Pakiet zmian – o ile zostanie zaakceptowany przez premiera Donalda Tuska – zostanie zaprezentowany prawdopodobnie w połowie tygodnia. Szef rządu zapowiedział w piątek, że jeśli jego akceptacji nie będzie, będą dymisje. ●

Podwyżki wynoszą niecałe 9 proc., czyli tyle, ile rok do roku wzrosła średnia krajowa

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34441320

OGŁOSZENIE O PRZETARGU NIEOGRANICZONYM

Zamawiający: Bank Polskiej Spółdzielczości S.A.

Przedmiot zamówienia: budowa parkingu nazimnego zlokalizowanego w (20027) Lublinie przy ul. Mieczysława Karłowicza, dz. ewid. nr 33/16, 33/11

Siedziba zamawiającego: Bank Polskiej Spółdzielczości S.A. ul. Grzybowska 81 00-844 Warszawa

Określenie sposobu uzyskania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia: za pośrednictwem poczty elektronicznej przesyłając zapytanie na adres e-mail: przetarg@bankbps.pl.

Wadium: Nie jest wymagane

Miejsce i termin składania ofert: Oferta powinna zostać złożona do dnia 24-07-2026r do godz. 13:00 za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: przetarg@bankbps.pl w form skompresowanego/spakowanego folderu (zip, rar) zabezpieczonego hasłem. Tytuł wiadomości e mail powinien brzmieć „PRZETARG – parking Lublin”. Hasło do pliku należy przestać w osobnej wiadomości na adres e-mail: przetarg@bankbps.pl. w dniu 24-07-2026 r. do godziny 13:00 zatytułowanej „Hasło do oferty parking Lublin”.

Bank Polskiej Spółdzielczości S.A. ul. Grzybowska 81 00-844 Warszawa z dopiskiem „PRZETARG – parking Lublin”.



OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442041



WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU

Starosta Krotoszyński

ogłasza

II przetarg pisemny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej stacją paliw, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Krotoszynie przy ul. Ostrowskiej 140, oznaczonej działką nr 3457/46

Miejscowość	Działka nr ewidencyjny	Powierzchnia (ha)	Nr księgi wieczystej
Krotoszyn ul. Ostrowska 140	3457/46	0.5520	KZ1R/00001375/0

CENA WYWOŁAWCZA NIERUCHOMOŚCI:

W stosunku do I przetargu cena wywoławcza ulega obniżeniu do kwoty: **3 800 000,00 zł** (słownie: trzy miliony osiemset tysięcy złotych ⁰⁰/100).

Przetarg zwolniona z podatku od towarów i usług VAT.

WADIUM:

Warunkiem przystąpienia do przetargu jest złożenie oferty oraz wniesienie przelewem wadium w pieniądzu (PLN), w wysokości 10% ceny wywoławczej, tj.: **380 000,00 zł** (słownie: trzysta osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100) na konto Starostwa Powiatowego w Krotoszynie nr: **79 1020 2267 0000 4802 0004 2440**, nie później niż do **dnia 9 września 2026 r.** włącznie. Na dowód wpłaty należy wpisać: „**wadium – sprzedaż działki nr 3457/46 w Krotoszynie**”. Za termin wpłaty wadium uważa się datę wpływu środków pieniężnych na powyższe konto Starostwa Powiatowego w Krotoszynie. Brak środków pieniężnych na podanym powyżej koncie w ustalonym terminie, uznaje się jako niewpłacenie wadium.

MIJSCIE I TERMIN SKŁADANIA OFERT:

Oferent powinien złożyć ofertę przetargową **w terminie do dnia 9 września 2026 r.** włącznie w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krotoszynie przy ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10, budynek nr 2, pokój nr 12 – „Punkt informacyjny” w godz. poniedziałek 8:00 – 16:00, wtorek – piątek 7:15 – 15:15 w zaklejonej kopercie z napisem „**Nie otwierać – Oferta na przetarg – Krotoszyn, działka nr 3457/46**”, z wykorzystaniem załączników do ogłoszenia o przetargu pisemnym nieograniczonym. Załączniki należy pobrać ze strony internetowej Starostwa – Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) <https://bipspkrotoszyn.nv.pl/>, gdzie znajdują się w zakładce: **Zamówienia Publiczne/Przetargi, Ogłoszenia-Nieruchomości/Rok 2026/ Ogłoszenie o II przetargu pisemnym nieograniczonym na sprzedaż działki nr 3457/46 położonej w Krotoszynie, stanowiącej własność Skarbu Państwa.** Ofertę można nadesłać pocztą tradycyjną, umieszczając zaklejoną kopertę z ofertą, w formie wskazanej powyżej, w drugiej kopercie. Na kopercie zewnętrznej należy umieścić adres Starostwa Powiatowego w Krotoszynie. O zachowaniu terminu decyduje data wpływu oferty do Starostwa, a nie data stempla pocztowego. Oferta nie odpowiadająca warunkom przetargu, złożona po wyznaczonym terminie, nieczytelna lub budząca wątpliwości co do jej treści, a także zawierająca przeróbki i skreślenia, z umieszczonymi na kopercie danymi identyfikującymi Oferenta, nie zawierająca dowodu wpłaty wadium, nie będzie zakwalifikowana do części niejawnej przetargu. W ofercie Oferent powinien określić planowany sposób zagospodarowania nieruchomości po jej nabyciu.

MIJSCIE I TERMIN PRZETARGU:

Przetarg odbędzie się **w dniu 15 września 2026 r.**, o godz. **9:30**, w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krotoszynie przy ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10, budynek nr 2, pokój nr 16 (I piętro), w rozbiciu na część jawną i niejawną.

1) Część jawna przetargu tj. otwarcie ofert i ich ocena formalna, odbędzie się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krotoszynie przy ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej. 10, budynek nr 2, pokój nr 16 (I piętro) dnia **15 września 2026 r.**, o godz. **9:30**.

2) Oferenci zostaną zawiadomieni o terminie i miejscu części niejawnej przetargu.

Ogłoszenie o II przetargu pisemnym nieograniczonym wywieszone zostanie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krotoszynie przy ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10 oraz na zewnętrznej tablicy ogłoszeń znajdującej się na ulicy przed budynkiem nr 2 Starostwa Powiatowego w Krotoszynie, a także na stronie internetowej urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, a informacja o jego ogłoszeniu zostanie podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w prasie codziennej ogólnokrajowej w formie wyciągu. Dodatkowe informacje dotyczące przetargu można uzyskać w Referacie Gospodarki Nieruchomościami, Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Krotoszynie, ul. 56 Pułku Piechoty Wielkopolskiej 10, budynek nr 1, I piętro, pokój nr 21 lub 22, poniedziałek w godz. 8:00-16:00, wtorek-piątek w godz. 7:15 – 15:15 lub telefonicznie pod numerem (62) 725 42 56 wew. 367 lub 336.

Materiały dotyczące przetargu znajdują się na stronie internetowej Starostwa – w Biuletynie Informacji Publicznej <https://bipspkrotoszyn.nv.pl/>, w zakładce: **Zamówienia Publiczne/Przetargi, Ogłoszenia-Nieruchomości/Rok 2026/Ogłoszenie o II przetargu pisemnym nieograniczonym na sprzedaż działki nr 3457/46 położonej w Krotoszynie, stanowiącej własność Skarbu Państwa.**

Schowalem te zdjęcia na 40 lat

Czesław Siegieda: – Byliśmy biali, nie mieliśmy turbanów, więc póki siedzieliśmy cicho i nie zdradzaliśmy swojego akcentu, nasi angielscy sąsiedzi w ogóle nie mieli świadomości, że obok nich mieszkają Polacy.

ROZMOWA Z

***CZESŁAWEM SIEGIEDĄ**

fotografem Polonii w Wielkiej Brytanii

ANNA WYRWIK: Jak się czuleś w Polsce po tylu latach?

CZESŁAW SIEGIEDA: Podobało mi się absolutnie wszystko. Szczególnie ludzie i ich niezwykła gościnność. Ponownie odkryłem smak wielu tradycyjnych polskich potraw. Niezwykle budujące doświadczenie. Zupełnie inne niż podczas mojej poprzedniej wizyty.

Gdy rozmawialiśmy na chwilę przed twoim przyjazdem, mówiłeś, że nie możesz się już doczekać, by zobaczyć „nową Polskę”.

– Tak, bardzo chciałem już tu być i poczuć tę atmosferę. Ostatni raz byłem w Polsce 1976 roku. Wtedy był to szary, komunistyczny kraj z budynkami, z których wiele wciąż nosiło ślady II wojny światowej. Na ulicach było wojsko i kolejki smutnych ludzi.

Podróżowałem wówczas z dziewczyną, która potem została moją żoną. Jechaliśmy pod Elk do krewnych mojej mamy, ale nie mogliśmy ich znaleźć, więc spaliliśmy gdzieś w rowie w śpiworach. Było fajnie, było piękne, gorące lato. Następnego dnia, gdy dotarliśmy na miejsce, krewni powiedzieli nam, że to było bardzo ryzykowne, bo mogliśmy zostać zamordowani. Nie żartowali.

Mieszkali w biednej wsi. W piątek do baru przyjechała dostawa wódki i do północy nie została ani kropla, a mężczyźni leżeli nieprzytomni na ulicy. Jeden z krewnych ukradł mi z portfela dolary. To wszystko nie było miłym doświadczeniem. Skróciliśmy podróż. Potem nie chciałem przyjeżdżać do Polski.

Urodziłeś się w obozie dla polskich przesiedleńców nieopodal Burton-on-the-Wolds w Leicestershire. Skąd twoi rodzice się tam wzięli?

Podobnie jak większość ludzi w obozie, pochodzili z Kresów, które po wojnie zostały włączone w granice Związku Radzieckiego, więc nie chcieli tam wracać, bo nie mieli do czego, nie mieli już domów, a poza tym wisiało nad nimi widmo aresztowań.

Mama, Helena, urodziła się we wsi Zaleszane w powiecie sarniejskim we wschodniej Polsce [obecnie znajduje się na terenie Ukrainy]. W 1940 roku, gdy miała 17 lat, w nocy do jej domu przyszli oficerowie NKWD, kazali się wszystkim spakować, zaprowadzili ich na dworzec kolejowy i wraz z tysiącami innych osób załadowali do bydłych wagonów, które wywoziły ich na Syberię. Przebywali w straszliwych warunkach.

Po roku przedostali się łodziami przez Morze Kaspijskie do Iranu, skąd w ramach umów międzynarodowych byli transportowani w różne części Imperium Brytyjskiego i jego byłych kolonii.

Mama wraz z siostrą i ojcem znaleźli się w obozie w Ugandzie. Ten czas mama zapamiętała jako jeden z najszcześniejszych w życiu.

• **Spowiedź na świeżym powietrzu, Laxton Hall, Northamptonshire, Wielka Brytania, 1978 rok**

FOT. CZESŁAW SIEGIEDA



Opowiadała, że było ciepło, że mieli jedzenie, ubrania, że nic im nie groziło. Podziwiali bogatą roślinność, mogli uprawiać warzywa. Po tym, co przeżyli na Syberii, byli naprawdę szczęśliwi. 15 sierpnia 1948 roku przybyli do Southampton w Anglii.

Dopiero tutaj, w obozie przesiedleńczym, mama poznała mojego tatę, Mieczysława. Niewiele o nim wiem. Jedynie to, że pochodził z Lubelszczyzny i walczył pod Monte Cassino w 4. Batalionie Strzelców Karpackich.

„Na zdjęciach są wesela w parafialnych salach, papierosy palone pod kościołem, mężczyźni tańczący oberka, komunie i spotkania przy herbacie. Obok dzieci śpiące na tapczanach, koronkowe obrusy i święte obrazki w złotych ramach na ścianie” – czytamy w opisie twoich zdjęć do wystawy w Instytucie Fotografii Fort. Brzmi jak Polska, nie Anglia.

– Polska społeczność, w której dorastałem, była światem przeszłości. Gdy mama opowiadała mi o Polsce, opowiadała o latach 30. i beztrudnej wsi. Zdałem sobie z tego sprawę, dopiero gdy tam pojechałem w 1976 roku. Usłyszałem wtedy od taksówkarza, że mówię dobrze po polsku, ale z rosyjskim akcentem.

Kiedyś powiedziałeś: Nam wiele osób mówiło, że tradycje w Polsce nie są już takie silne, jak u nas. I że w Polsce życie tak wcale nie wygląda.

– Myślę, że dbanie o tradycję jest typowym zachowaniem Polaków na emigracji, ponieważ chodzi o przetrwanie jako silna społeczność. Dlatego tak bardzo dbali o religię katolicką i o polski język. Co tydzień wszystkie dzieci z naszej społeczności chodziły do szkoły sobotniej, by uczyć się języka polskiego i katechizmu.

Może w tym dbaniu o tradycję i język był też wyraz gotowości, by w każdej chwili wrócić i odzyskać Polskę z rąk komunistów.

– Powrót do Polski i odbudowanie jej po wojnie i komunizmie były wspólnym marzeniem tych wszystkich ludzi. Pewnie dlatego tak dzielnie znosili swoją sytuację. Bez względu na to, jakie mieli kwalifikacje, czy

byli lekarzami, prawnikami czy nauczycielami, większość z nich pracowała w przemyśle. Moja mama pracowała w fabryce, tata – w odlewni.

Naszym sąsiadem był Franciszek Malik, podporucznik Wojska Polskiego, a następnie oficer Polskich Sił Zbrojnych i Armii Krajowej. Był cichociemnym zrzuconym do Warszawy, by walczyć w Powstaniu Warszawskim. Był też kawalerem Orderu Virtuti Militari. W Anglii pracował w fabryce pończoch. Na początku wszyscy mieszkaliśmy w barakach na terenie byłej Bazy Królewskich Sił Powietrznych. Dopiero później ludzie zaczęli zmieniać mieszkania. Moja rodzina, gdy miałem 4 lata, przeniosła się do szeregowca w Loughborough.

Jakie to było dzieciństwo?

Dziś myślę, że ciekawe, ale też nie wiem, jak sobie z nim poradziłem, bo to było bardzo duże wyzwanie. W domu mówiliśmy tylko po polsku, jedliśmy polskie potrawy, mieliśmy polskie zwyczaje. Gdy poszedłem do szkoły podstawowej, musiałem nagle nauczyć się angielskiego i po prostu zostać Anglikiem.

Nie zapraszałem kolegów do domu, ponieważ nie wiedziałem, jak miałbym im wytłumaczyć, że jesteśmy Polakami, co tu robimy i dlaczego mamy taki a nie inny styl życia. Zacząłem zapraszać kolegów dopiero na studiach i wtedy widziałem, że są ciekawi życia, które im pokazałem. Jednak gdy byłem dzieckiem, czułem się inny, a im bardziej czułem się inny, tym bardziej starałem się ukryć tę inność, czyli swoje pochodzenie. Pamiętam, jak w wieku 12 lat mówiłem z amerykańskim akcentem, by nie dało się usłyszeć tego polskiego.

Z czego wynikała ta inność?

– Polska społeczność doświadczyła deportacji na Syberię przez Sowietów podczas II wojny światowej. W 1946 roku nie zaproszono ich na paradę zwycięstwa w Londynie. Swoją drogą po raz pierwszy uczestniczyli w niej dopiero w 2006 roku! Te wszystkie doświadczenia sprawiły, że czuli się zdradzeni i nie ufali Anglikom. Chcieli siedzieć cicho i nie zwracać na siebie uwagi, ponieważ cały czas bali się deportacji. Wtedy nie zdawałem sobie jeszcze z tego

sprawy. Żyłem po prostu wśród ludzi, którzy nie chcieli się integrować. Byliśmy biali, nie mieliśmy turbanów, więc póki siedzieliśmy cicho i nie zdradzaliśmy swojego akcentu, nasi angielscy sąsiedzi w ogóle nie mieli świadomości, że obok nich mieszkają Polacy.

Brzmi jak enklawa i skansen w jednym...

– Pewnej nocy mojej mamie przyśniło się, że tata zmarł. Śniło jej się, że zmarł w gniewie i ukazał się jej w białym garniturze. Tego ranka, gdy wychodził do pracy, mama kazała mu nas wszystkich – czyli ją, mnie, moją młodszą siostrę i młodszego brata – ucałować. To był ostatni raz, gdy widzieliśmy go żywego. W drodze do pracy miał wypadek na motocyklu i kilka dni później zmarł w szpitalu. Na jego pogrzebie wszyscy plakali, a ja klęczałem przy trumnie, patrzyłem na nich i wtedy właśnie zdałem sobie sprawę, w jakim zamkniętym świecie żyję. Jednocześnie zauważyłem, że wokół mnie są sami starzy ludzie, że ciągle odbywają się pogrzeby i że przecież ta społeczność się kurczy. Miałem wtedy 9 lat.

Czy wy, młodzi buntowaliście się?

– Myślę, że czuliśmy się niezręcznie, ponieważ nie rozumieliśmy tych wszystkich tradycji. Nie rozumieliśmy, co i dlaczego.

Przebiegaliśmy się w góralskie stroje, mimo że nigdy nie byliśmy w polskich górach, i odgrywaliśmy teatr, a rodzice się cieszyli, bo przypominało im to życie w Polsce.

Wszystko to było bardzo sztuczne. Większość osób z mojego pokolenia wyjechała z Burton-on-the-Wolds. Rozjechaliśmy się po całej Anglii w poszukiwaniu życia z dala od naszej społeczności. Można powiedzieć, że się usamodzielniliśmy. Mój 32-letni syn nie mówi po polsku. Choć coraz bardziej interesuje się swoim dziedzictwem i teraz przyjechał ze mną do Polski.

Kiedy i dlaczego zacząłeś fotografować swoich sąsiadów?

– Już w wieku 13 lat chodziłem z aparatem i robiłem zdjęcia. Po liceum dostałem się do renomowanej Szkoły Fotografii Kreatywnej Politechniki Trent w Nottingham. Po pierwszym roku potrzebowałem przerwy, więc wziąłem urlop dziekański i pracowa-

łem jako taksówkarz, w firmie produkującej namioty, jako listonosz, a w wolnym czasie wciąż robiłem zdjęcia.

Wiele dała mi znajomość z polskim księdzem, bo dzięki niej mogłem wejść do wielu domów, na wiele uroczystości. Wszyscy mnie tolerowali, ponieważ uznawali to za moją fanaberię. Była to więc taka tolerancja i ignorancja w jednym.

A ja chodziłem z moją Leicą M2 i nie czekałem na ustawienie ostrości, tylko gdy widziałem zdjęcie, celowałem i pstrykałem.

W 1978 roku postanowiłeś pokazać te zdjęcia światu.

– Po skończeniu studiów wysłałem wybór zdjęć do londyńskiej Half Moon Gallery, która wydawała magazyn „Camerawork”. Miałem nadzieję, że uda się je opublikować właśnie na łamach tego magazynu. Udało się o wiele więcej, ponieważ galeria zaproponowała mi wystawę objazdową. Zaczęła się w Londynie i po jakimś czasie przyjechała do naszej lokalnej biblioteki w Loughborough. Byłem bardzo podekscytowany faktem, że mogę pokazać zdjęcia swojej polskiej społeczności. Polacy byli jednak innego zdania,

Był to pierwszy raz, gdy ktoś pokazał ich publicznie. Widziałem, że czuli się z tym bardzo niekomfortowo.

Jak już mówiłem, starali się siedzieć cicho i nie zwracać na siebie uwagi. Przed wystawą nie zdawałem sobie sprawy z tego, jak bardzo boją się deportacji. Taka perspektywa była przecież nierealna. Mimo to niektórzy mieli przygotowane paczki z brązowym ryżem i cukrem na wypadek, gdyby ktoś kazał im nagle opuścić dom.

Wywózki na Syberię tak bardzo naznaczyły ich życie. Postanowiłem schować zdjęcia i nigdy ich już nie pokazywać.

Dlaczego zmieniłeś zdanie?

– Wyciągnąłem je ponownie 40 lat później, w 2018 roku. Dwa lata wcześniej zmarła moja mama. Większość osób z wojennego pokolenia też już nie żyła. Jak mówiłem i jak czułem w wieku 9 lat na cmentarzu, ta społeczność się kurczyła.

Zacząłem przeglądać zdjęcia, przypominać sobie ludzi i sytuacje. Uznałem, że trzeba by pokazać, by w jakiś sposób zachować ich dziedzictwo. Rozpocząłem proces digitalizacji zdjęć, jednocześnie tworząc stronę internetową i umieszczając je w sieciach społecznościowych. Odzew był ogromny. Napisałem do Fundacji Martina Parra z Bristolu, która zajmuje się wspieraniem fotografów. Spotkaliśmy się i pokazałem mu zdjęcia. Najpierw zaproponował mi wystawienie kilku z nich podczas Festiwalu Multistory, a następnie powiedział, że chciałby opublikować album.

O czym jest album „Polska Britannica”?

– Jane Rogoyska w eseju, który znajduje się na końcu książki, napisała o mnie: „Nie mógł wówczas wiedzieć, że powstały w ten sposób zbiór zdjęć stanie się rzadkim – być może unikatowym – portretem życia pokolenia Polaków, którzy przybyli do tego kraju jako uchodźcy wkrótce po drugiej wojnie światowej”. Ma rację. Nie wiedziałem tego i gdy robiłem zdjęcia, nie miałem jednego czy dwóch tematów, nie miałem jakiejś ogólnej idei. Chodziło mi o to, by uwiecznić wszystko, co mogłem, gdzie mogłem i kiedy mogłem. Uwieczniałem ludzi, starając się okazywać im szacunek na moich fotografiach. Zawsze staram się robić piękne zdjęcia.

Wraz z pomocą Martina Carra, który napisał też wstęp do albumu, oraz kolegi fotografa, wybraliśmy 100 z 300 zdjęć i ułożyliśmy je w kilka wątków tematycznych. Są tu domy i tradycyjne posiłki, jest szkoła, jest kościół, msze i modlitwy, są uroczystości patriotyczne i cykliczne festyny. Są zdjęcia w strojach galowych, ludowych, zdjęcia dzieci, dorosłych i osób starszych, jak się smucą i bawią, jak jedzą i piją, grają na instrumentach. Cieszę się, że Fundacja Martina Carla, która specjalizuje się w archiwizacji fotografii doku-



Polacy czuli się zdradzeni i nie ufali Anglikom. Chcieli siedzieć cicho i nie zwracać na siebie uwagi, ponieważ cały czas bali się deportacji

CZESŁAW SIEGIEDA

mentalnej, zgodziła się przyjąć te zdjęcia do swojego archiwum. Dzięki temu uczyniłem moją mamę i całą moją społeczność nieśmiertelnymi. ●

Rozmawiała Anna Wyrwik

*** Czesław Siegieda** – urodził się w 1954 roku w obozie dla przesiedleńców w Burton-on-the-Wolds w Leicestershire, w diasporze utworzonej głównie przez Polki i Polaków, którzy trafili do Wielkiej Brytanii wraz z Armią Andersa. Jego wystawę „Polska Britannica” można oglądać od 24 czerwca do 6 września w Instytucie Fotografii Fort w Warszawie.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442442

W Sądzie Rejonowym Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu w Wydziale I Cywilnym toczy się sprawa I Ns 654/24 z wniosku Powszechnej Kasy Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie przy udziale Olafa Rudnik i Gminy Dopiewo o stwierdzenie nabycia spadku po Grażynie Elżbiecie Rudnik, zmarłej w dniu 18 sierpnia 2019 r. w Dąbrowce, posiadającej ostatnie miejsce zwykłego pobytu w Dąbrowce przy ulicy Akacyjowej 5/1. Sąd wzywa wszystkich spadkobierców po zmarłej Grażynie Elżbiecie Rudnik, aby w terminie trzech miesięcy od daty ukazania się niniejszego ogłoszenia zgłosili się do Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu i udowodnili swe prawa do spadku, gdyż w przeciwnym razie mogą być pominięci w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442491

Zarządca masy sanacyjnej SKAŁSKI 3 sp. z o.o. w restrukturyzacji w Krakowie zaprasza do składania ofert pisemnych w prowadzonym konkursie na wybór nabywcy nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych przy ul. Chełmońskiego i Stawowej w Krakowie, w granicach 8 działek ewidencyjnych w 3 częściach po 2, 2 i 4 działki, położonych do siebie równolegle, o łącznej powierzchni 21 379 m², objętych Księgami wieczystymi:

- | | |
|---|---|
| 1. Komplex A o pow. 6029 m² <ul style="list-style-type: none">• KW: KR1P/00259594/5, nr działki 1273 o powierzchni 2818 m²;• KW: KR1P/00086759/6, nr działki 1274/2 o powierzchni 3211 m²; | 3. Komplex C o pow. 8875 m² <ul style="list-style-type: none">• KW: KR1P/00062920/2, nr działki 1280/2 o powierzchni 3034 m²;• KW: KR1P/00266609/6, nr działki 1281/2 o powierzchni 2931 m²;• KW: KR1P/00246666/7, nr działki 1282 o powierzchni 1584 m²;• KW: KR1P/00002229/1, nr działki 1283/2 o powierzchni 1326 m². |
| 2. Komplex B o pow. 6465 m² <ul style="list-style-type: none">• KW: KR1P/00257474/4, nr działki 1276/2 o powierzchni 3083 m²;• KW: KR1P/00023979/5, nr działki 1277/2 o powierzchni 3382 m²; | |

Cena wywoławcza wynosi 35 886 666 zł.

Oferty należy składać do Zarządcy masy sanacyjnej, tj. Alerion sp. z o.o. – Kancelaria Zarządcy (ul. Filipa Eisenberga 11/1, 31-523 Kraków) w terminie do 19.08.2026 r. do godziny 16:00. Oferty mogą być także wysyłane drogą pocztową lub przesyłkami kurierskimi – w takim przypadku za złożoną w terminie ofertę należy uznać taką, która do Kancelarii wpłynie w powyższym terminie. Oferta powinna być umieszczona w zamkniętej nieprzeźroczystej kopercie opatrzonej dopiskiem „Oferta na zakup nieruchomości Skalski 3 sp. z o.o. w restrukturyzacji – NIE OTWIERAĆ”. Na stronie internetowej www.aegis.pl została zamieszczona pełna treść ogłoszenia wraz z wyciągiem z operatu szacunkowego oraz regulaminem konkursu.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442347



Prezydent Wrocławia

ogłasza

przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej we Wrocławiu przy:

ul. Miodowej 80;

obręb:	Ratyń, AM-12, dz. nr 17/3, 17/6, 17/8, 18/1, 18/3, 18/5;
GPS	N: 51.13555, E: 16.84935;
pow. nieruchomości:	2695 m²;
KW nr	WR1K/00245050/4;
Przeznaczenie w mpzp:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolno stojąca i bliźniacza, usługi, mieszkania towarzyszące.
Cena wywoławcza:	1 300 000,00 zł;
Wadium:	100 000,00 zł;
Podatek VAT doliczony zostanie do ceny ustalonej w przetargu.	

Wadium uczestnicy przetargu powinni wpłacić najpóźniej do dnia **4 września 2026 r.** na konto: Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław – nr 36 1020 5226 0000 6302 0417 7655. Data dokonania wpłaty wadium jest datą uznania rachunku bankowego Gminy.

Przetarg odbędzie się w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8 w sali 215 o godz. 10⁰⁰ dnia 11 września 2026 r.



Pełną informację dotyczącą nieruchomości oraz warunki uczestnictwa w przetargu zawiera ogłoszenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, Pl. Nowy Targ 1-8. Ogłoszenie o przetargu dostępne jest również w Internecie, na stronach Urzędu Miejskiego Wrocławia: **gn.um.wroc.pl** oraz pod adresem **www.bip.um.wroc.pl**

Informacje o nieruchomości można uzyskać w Dziale Przetargów i Promocji Nieruchomości Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8, pok. 126, tel. +48-71-777-72-83 do 84, e-mail: **wns@um.wroc.pl**.

Prezydent Wrocławia ma prawo odwołania przetargu z ważnych powodów.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442275

SYNDYK SPRZEDA GRUNTY INWESTYCYJNE (PRODUKCJA/USŁUGI) 65 % WARTOŚCI OSZACOWANIA ŁĄCZNA POWIERZCHNIA DZIAŁEK 6,4409 HA ŁĄCZNA CENA SPRZEDAŻY: OD 3.671.352,10 Zł

Syndyk masy upadłości Zakładów Mięsnych w Bydgoszczy „BYD-MEAT” SA w likwidacji w upadłości **oferuje do sprzedaży** atrakcyjnie położone **grunty inwestycyjne** (produkcyjno-usługowe) w miejscowości **Niwy (gm. Osielesko), w bliskim sąsiedztwie węzła drogi ekspresowej S5.**

Przedmiotem sprzedaży są trzy zwarte kompleksy gruntów inwestycyjnych:

I. Pierwszy kompleks inwestycyjny:

- 1) działka nr **37/26** o powierzchni **9.416m2 (0.9416 ha)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **550 836 zł netto** (piećset pięćdziesiąt tysięcy osiemset trzydzieści sześć złotych),
- 2) działka nr **37/47** o powierzchni **22.586m2 (2.2586 ha)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **1 199 429,40 zł netto** (jeden milion sto dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta dwadzieścia dziewięć złotych 40/100);
Łączna powierzchnia działek wynosi: 3,2002 ha. Działki 37/26 oraz 37/47 tworzą funkcjonalną całość i sprzedawane są łącznie. Należy podać oferowaną cenę dla każdej z działek odrębnie oraz oferowaną cenę łączną.

II. Drugi kompleks inwestycyjny:

- 3) działka nr **37/27** o powierzchni **9.6131 ha (6.131m2)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **363 445,55 zł netto** (trzysta sześćdziesiąt trzy tysiące czterysta czterdzieści pięć złotych 55/100),
- 4) działka nr **37/28** o powierzchni **0.5142 ha (5.142m2)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **304 817,50 zł netto** (trzysta cztery tysiące osiemset siedemnaście złotych 50/100),
- 5) działka nr **37/29** o powierzchni **0.5117 ha (5.117m2)** - za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **303 335,50 zł netto** (trzysta trzy tysiące trzysta trzydzieści pięć złotych 50/100).
Łączna powierzchnia działek wynosi 1,6390 ha. Działki 37/27, 37/28, 37/29 tworzą funkcjonalną całość i sprzedawane są łącznie. Należy podać oferowaną cenę dla każdej z działek odrębnie oraz oferowaną cenę łączną.

III. Trzeci kompleks inwestycyjny:

- 6) działka nr **37/31** o powierzchni **7.543 m2 (0.7543 ha)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **447 149,30 zł netto** (czterysta czterdzieści siedem tysięcy sto czterdzieści dziewięć złotych 30/100),
- 7) działka nr **37/32** o powierzchni **8.474 m2 (0.8474 ha)** – za cenę wywoławczą nie niższą niż 65% wartości oszacowania, tj. nie niższą niż **502 338,85 zł netto** (piećset dwa tysiące trzysta trzydzieści osiem złotych 85/100).
Łączna powierzchnia działek 1,6017 ha. Działki 37/31 oraz 37/32 tworzą funkcjonalną całość i sprzedawane są łącznie. Należy podać oferowaną cenę dla każdej z działek odrębnie oraz oferowaną cenę łączną.

Warunkiem uczestnictwa w pisemnym konkursie ofert jest wpłata **wadium** w wysokości **10% ceny wywoławczej** dla danego kompleksu działek w terminie **do dnia 5 sierpnia 2026 r.**

na rachunek bankowy masy upadłości:
BYD-MEAT SA W LIKWIDACJI W UPADŁOŚCI
96 1020 1462 0000 7902 0452 8857

tytułem: „Wadium konkurs ofert NIWY, nr działek, imię i nazwisko/nazwa oferenta”

Sprzedaż prowadzona jest na podstawie regulaminu sprzedaży.

Regulamin sprzedaży, informacje o nieruchomości oraz operat szacunkowy można uzyskać wysyłając zapytanie na adres: syndyk@kujawa.bydgoszcz.pl lub pod nr telefonu: 790-202-830 lub 515-280-850.

Termin składania ofert: 5 sierpnia 2026 r. do godziny 15:00 osobiście lub listem poleconym na adres: Kancelaria Syndyka Katarzyna Kujawa, ul. Chodkiewicza 17, 85-065 Bydgoszcz.
Uwaga! Decyduje data i godzina wpływu do Kancelarii Syndyka.

Otwarcie i rozpoznanie ofert nastąpi na posiedzeniu jawnym dnia 06 sierpnia 2026 r. o godzinie 11:00 w Kancelarii Notarialnej Szymona Pollaka w Bydgoszczy przy ul. Chodkiewicza 15.

Zapraszam do składania ofert!

Oskarżona? Poczta Polska

– Padliśmy ofiarą – nie boję się tego słowa – zaplanowanego działania Poczty Polskiej, które uderza w tysiące małych i średnich firm w Polsce – mówi pan Jarosław, który pracuje w niewielkiej firmie w Poznaniu.

Piotr Miączyński

Ta historia to akt oskarżenia wobec Poczty Polskiej.

– Od lat importujemy towar spoza UE. Poczta Polska, wiedząc o zmianach przepisów celnych dla firm (B2B), które weszły w życie 1 lipca, zamiast procedować przesyłki na bieżąco, zafundowała przedsiębiorcom „wąskie gardło”. Przesyłki, które dotarły do Polski już w połowie czerwca, leżały w magazynach, zostały „odkryte” przez system Poczty dokładnie 30 czerwca – w przeddzień wprowadzenia nowego, drastycznie wyższego cennika – relacjonuje czytelnik, pan Jarosław, który pracuje w niewielkiej firmie w Poznaniu.

Jak to wszystko się stało?

Przesyłki spoza UE o wartości poniżej 150 euro jeszcze kilka dni temu były zwolnione z cła. Te 150 euro to po dzisiejszym kursie ok. 640 zł. Od 1 lipca w całej UE weszła w życie specjalna opłata w wysokości 3 euro (czyli niespełna 13 zł od jednej kategorii produktu – trzy takie same pary butów to 3 euro, para butów plus power bank to 6 euro).

– Od kilku lat sprowadzamy różne produkty, głównie z krajów azjatyckich – opowiada pan Jarosław. Jest to drobna elektronika, czyli moduły elektroniczne, podzespoły, mikro kontrolery, czujniki temperatury. – Nigdy nie są to całe urządzenia. Ludzie składają sobie z tego np. czujniki temperatury na działce, żeby wysyłały np. powiadomienia, że jest za sucho, więc trzeba podlać kwiatki.

– Takich drobnych modułów elektronicznych na dobrą sprawę to nawet na rynku europejskim nikt nie produkuje, bo to się nie opłaca – mówi czytelnik.

Jego zdaniem to nie są rzeczy drogie ani wysokomarżowe. Po prostu wielu młodych ludzi gdzieś na etapie szkoły średniej czy na etapie studenckim, którzy wybierają kierunki związane z elektroniką, z informatyką, z mechatroniką, potrzebuje takich modułów, żeby się uczyć programowania.

Nie zawsze są to przesyłki duże, nieraz to są przesyłki poniżej progu 150 euro np. próbki.

– Paczki, które były do nas kierowane, są w Polsce. Operator w niektórych przypadkach rozpoczął ich obsługę celną jeszcze 12 czerwca, w innych przypadkach 18, 20, 23 czerwca, wszystko według ich systemu śledzenia. Czyli te przesyłki przysły do nich, zostały przyjęte przez ich agencję celną, ich urząd celny, i 30 czerwca dosłownie w odstępie 5-10 minut dostaliśmy informację, że są one do ocenia. Odpowiedzieliśmy 30 czerwca. Po czym 1 lipca dostaliśmy wiadomość, że te przesyłki nie zostaną już odprawione na starych zasadach, tylko na zasadach nowych – mówi przedsiębiorca.

Opłaty zdrożały o 727 proc.

Opłata za obsługę celną dla osób prywatnych wzrosła na Poczcie Polskiej z 14,50 zł do 20,00 zł. Dla przedsiębiorców z 14,50 zł – do 120,00 zł + 10,00 zł za każdy kolejny kod w paczce. Co to oznacza w praktyce?

• **Szczecin, urząd pocztowy, sortownia paczek** FOT. CEZARY ASZKIEŁOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL



– Wzrost kosztów o 727 proc. Podwyżek mogliśmy się spodziewać, ale nie tak dużych – rozkłada ręce importer. – Gdyby Poczta pracowała rzetelnie, paczki przeszłyby odprawę na starych zasadach.

Według niego w ten sposób z dnia na dzień Poczta „przerzuciła” na przedsiębiorców koszty swoich braków kadrowych i organizacyjnych.

– Jako firma czuję się oszukany tym mechanizmem, w którym opieszałość operatora staje się źródłem jego dodatkowego, bardzo wysokiego przychodu – mówi czytelnik.

Zarzuca Poczcie, że ich komunikaty nie były transparentne. 20 maja informowały jedynie o „zmianach systemowych”, czyli, że uproszczona odprawa (H7) nie będzie już stosowana dla przesyłek adresowanych do przedsiębiorców.

Bo do 1 lipca 2026 roku firmy sprowadzające spoza Unii paczki do 150 euro korzystały z prostej i taniej procedury celnej z minimalną liczbą formalności. Nowe unijne przepisy zlikwidowały to ułatwienie i wrzuciły cały import biznesowy do jednego worka, przez co nawet najmniejsza paczka firmowa musi przejść pełną, skomplikowaną odprawę z podaniem szczegółowych kodów towarowych. Całość nadal odbywa się w pełni elektronicznie, wymagając po prostu wprowadzenia do systemu komputerowego znacznie większej liczby danych. O gigantycznej podwyżce cen dla B2B w komunikacji nie było słowa.

– Czy przy takim poziomie opłat za usługę celną to się wam w ogóle opłaca? – pytam.

– W przypadku niektórych przesyłek nie – ucina przedsiębiorca.

Wylicza, że jeśli produkt z kosztami wysyłki kosztował ich 8,5 dolara, a teraz ma dołożyć do tego koszt Poczty Polskiej czyli prawie 40 dolarów, to się okazuje, że produkt, który powinien kosztować klienta końcowego kilka złotych, będzie kosztował złotych kilkanaście. I w takiej cenie nikt tego nie kupi.

– Nie mam nic przeciwko nowym cłom, czyli tym 3 euro od kategorii produktu. To jest wartość do przyjęcia, ale Poczta wcze-

śniej nie informowała w swoich komunikatach o tym, że obsługa tych przesyłek tak drastycznie podrożeje. Rozumiem dwukrotny wzrost stawek, ale ośmiokrotny? Będziemy korzystać z usług innych operatorów. Mamy do wyboru choćby DHL, który świadczy usługi międzynarodowe, oraz FedEx – mówi rozżalony czytelnik.

Dodając, że jego zdaniem Poczta Polska jako organizacja po raz kolejny pokazała, że jest zarządzana bardziej po to, żeby istnieć, niż po to, aby działać sprawnie. – W swojej pracy na co dzień mamy kontakt z pracownikami Poczty Polskiej – zarówno przy odbiorze, jak i nadawaniu przesyłek. Współpracujemy również z pracownikami InPostu, DHL, DPD i innych firm kurierskich. To, co pracownikowi jednej z tych firm zajmuje kilkanaście sekund, pracownikowi Poczty Polskiej może zająć kilka minut. Nie wynika to z jego złej woli ani braku kompetencji, lecz z beznadziejnie zaprojektowanego systemu informatycznego oraz skomplikowanych i często niezrozumiałych procedur – uważa przedsiębiorca.

Na dodatek sami pracownicy Poczty jeszcze na tydzień przed wejściem w życie nowych przepisów nie wiedzieli do końca, jak będą obsługiwać te odprawy celne.

Firma, w której pracuje czytelnik, będzie teraz konsolidować dostawy w większych rzutach, dorzucając próbki do dużych zamówień, amortyzując w ten sposób opłaty na większej ilości produktów (co swoją drogą było jednym z celów UE, kiedy podejmowano decyzję o wprowadzaniu cła).

Resort finansów dał operatorom wolną rękę

O sprawę dodatkowych obowiązków ze strony operatorów pytany był kilka dni temu szef KAS, wiceminister finansów Marcin Łoboda.

Na pytanie, czy Poczta Polska dostanie jakieś dodatkowe wynagrodzenie za zajmowanie się cłem, odpowiadał, że: „Poczta, podobnie jak i inni operatorzy pocztowi, mają swój cennik. I mogą na przykład od 1 lipca dokonać zmian w tym cenniku i podwyższyć opłaty za dostarczanie paczek spoza UE, bo ze względu na zmiany związane z cłem przesyłki takie wymagają od nich więcej pracy”.

„Ale też mogą nie podnosić cen, tylko umówić się na przykład na wyłączność w zakresie dostarczania przesyłek danej platformy, mogą też rozpocząć negocjacje ze sprzedawcami. To są decyzje biznesowe, my w to nie wchodzimy” – umywał ręce Łoboda.

Nowe cła zmieniły ceny na chińskich platformach

Wstrząśnięci są choćby użytkownicy serwisu Pepper.pl – to strona dla „łowców okazji” bądź, jak chcą inni, „cebulaków”, gdzie wśród użytkowników obowiązuje powiedzenie: za darmo to dobra cena.

„Zapewne każdy z was, kto wchodzi na AliExpress, Temu, Shein etc., zauważył, co się odwalilo z cenami produktów. Teraz produkt każdej kategorii winien mieć doliczone cło w wysokości 3 euro. A co się stało z cenami? Całkowicie odleciały. Produkty na Ali nie podróżowały o 3 euro a często o kilkadziesiąt złotych, niezależnie czy kupujesz 1,2 czy 6 sztuk. Fakt, druga sztuka kosztuje zazwyczaj mniej, ale są to kosmetyczne różnice” – narzeka jeden z użytkowników Peppera (pisownia oryginalna).

Przedsiębiorca pisze reklamację

Czytelnik się poskarżył, Poczta wytłumaczyła mu, że „procedura zgłoszeń celnych przesyłek pocztowych to proces, który polega na przyjęciu, prześwietlaniu ewentualnej kontroli celnej przesyłki, zakwalifikowaniu i zarejestrowaniu przesyłki, aż wreszcie powiadomieniu Klienta o przesłaniu wszelkiej niezbędnej, wskazanej przez służby celne dokumentacji”.

I dodaje, że klient dostarczył tylko zrzuty ekranu ze sklepu (np. z AliExpress/Alibaba), a unijne prawo (art. 15 UKC) przy pełnej procedurze wymaga twardych dowodów: potwierdzenia przelewu z banku. Bez tego Poczta nie mogła fizycznie kliknąć odprawy w systemie przed końcem czerwca.

O ironio – w swoim komunikacie z 20 maja Poczta dodawała za to, że przy odprawie „możesz zostać poproszony o dodatkowe dokumenty i informacje”.

A tak w ogóle to firma ma płacić, bo zmiana procedury zgłoszeń od 1 lipca nie ma żadnego okresu przejściowego. – Nie jesteśmy w stanie odprawić państwa przesyłek w minionej procedurze zgłoszeń celnych. Prosimy zatem o przesłanie bankowych potwierdzeń zakupów w celu dokonania zgłoszeń celnych.

Dlaczego poczta wcześniej się nie upomniała o potwierdzenia przelewów?

– Do tej pory nie były wymagane bankowe potwierdzenia zakupów itp. Odpowiedź z Poczty traktujemy tylko jako próbę zrzucenia odpowiedzialności na nas, jako klienta. Że to nie poczta zawałiła terminy – że to tylko nasza wina – konkluduje nasz rozmówca.

A co na to wszystko sam państwowy operator?

„Poczta Polska nie wstrzymywała celowo odpraw przesyłek w związku z wejściem w życie nowych przepisów ani z obowiązującym od 1 lipca cennikiem” – pisze biuro prasowe operatora, dodając, że ich pracownicy „prowadzili odprawy na bieżąco i dokładali wszelkich starań, aby przed wejściem nowych regulacji obsługiwać jak największą liczbę przesyłek”.

Przypadek czytelnika? Ze względu na ochronę prywatności Poczta nie może komentować sprawy, ale klient może zgłosić reklamację.

A tak w ogóle na mocy regulacji unijnych, wycofano procedurę uproszczoną, w odniesieniu do przedsiębiorców importujących towary do wartości 150 euro. „Cena za obsługę pełnego zgłoszenia (HI) wzrosła ze 117 do 120 złotych. Porównywane przez Czytelnika kwoty dotyczą zatem dwóch różnych procedur celnych” – konkluduje Poczta. ●

Przesyłki spoza UE o wartości poniżej 150 euro jeszcze kilka dni temu były zwolnione z cła

Podatki do poprawki

Przedstawiciele polskiego rządu zapowiedzieli w poniedziałek kolejne zmiany deregulacyjne. Chodzi m.in. o rozszerzenie zakresu obowiązywania tzw. milczącej zgody, nowości w rozliczeniu podatkowym czy rozwój usług informatycznych.

Eryk Kielak

– Prostszy system podatkowy i przyjaźniejsza administracja. (...) Ma być prościej i ma być pewniej. Prościej prowadzić biznes, prościej go rozwijać, prościej zatrudniać i prościej wychodzić na nowe rynki – wyliczał minister finansów i gospodarki Andrzej Domański na poniedziałkowej konferencji prasowej ws. planowanych przez rząd zmian deregulacyjnych.

Potężna zmiana dotycząca VAT

Pierwsza propozycja to darmowa aplikacja dla przedsiębiorców do wystawiania paragonów, a dla klientów – możliwość otrzymania e-paragonu zamiast paragonu papierowego. Zamiast obowiązku posiadania fizycznej kasy fiskalnej, ma wystarczyć prosta, darmowa aplikacja na dowolne urządzenie mobilne. Ograniczy ona papierologię oraz dodatkowe koszty prowadzenia działalności. Podkreślono jednak, że w żaden sposób nie zamknie to drogi do korzystania z tradycyjnych kas fiskalnych czy wirtualnych kas online.

Po wdrożeniu e-paragonów administracja będzie w stanie przygotować za podatnika wstępnie wypełnioną deklarację VAT. To jest potężna zmiana, która ułatwi życie dwóm milionom polskich podatników składających deklaracje co miesiąc lub co kwartał. Skoro w tej chwili możemy rozliczyć PIT jednym kliknięciem, chcemy, aby tak samo było z VAT-em- podawał Andrzej Domański.

Zmiany mają dotknąć także indywidualnej interpretacji prawa podatkowego. Rocznie wydaje się ich około 25 tys., a w sumie to już 500 tys. Każda nowa interpretacja indywidualna będzie miała określony okres ważności. Będzie to okres pięcioletni. Po upływie tego czasu administracja sprawdzi, czy interpretacja jest aktualna – jeśli tak, przedłuży jej ważność, a jeśli nie, zostanie ona usunięta z systemu.

Dzięki temu podatnik zyska jasność, czy korzystanie z niej jest nadal bezpieczne. Gdyby w trakcie tego okresu administracja doszła do wniosku, że chce zmienić swoje spojrzenie na dane zagadnienie prawne, negatywne skutki tej zmiany nigdy nie dotkną przedsiębiorcy – podkreślał minister finansów. Każdy korzystający z bazy będzie widział, do kiedy dana interpretacja obowiązuje i czy jest aktualna w momencie, w którym sam musi rozstrzygnąć swoją sprawę podatkową.

Kolejną kwestią są interpretacje ogólne, wydawane przez administrację skarbową w celu uporządkowania systemu prawnego. Zmiana interpretacji oznaczała dotychczas zmianę rozumienia przepisu także wstecz. – Z tym kończymy. Zmiana interpretacji prawa, o ile nie zmieniły się same przepisy, będzie działała wyłącznie na przyszłość. Podatnik nie może ponosić negatywnych konsekwencji tego,



• **Andrzej Domański**
FOT. DAWID ŻUCHOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

że państwo zaczęło inaczej odczytywać dany zapis. To się zdarza i bywa uzasadnione, ale skutki mogą biec tylko do przodu – wyjaśniał minister finansów. Ta zmiana ma wejść w życie już w 2027 r.

Odsetki i kontrole oraz normy czasowe kontroli

Zmniejszona zostanie z kolei kwota odsetek, jeśli podatnik sam poprawi błąd w deklaracji lub gdy złoży pierwszą deklarację po terminie. – System automatycznie powiadomi podatnika, gdy w rozliczeniu znajdzie się prosty błąd. Jeśli zostanie on poprawiony po takim powiadomieniu, jeszcze przed kontaktem ze strony urzędnika, podatnik zapłaci tylko połowę należnych odsetek – wyjaśniał minister ds. nadzoru nad wdrażaniem polityki rządu Maciej Berek. Co więcej, rząd uznaje, że podatnik nie może żyć w obawie, że to, co już raz zostało sprawdzone oraz zaakceptowane, zostanie następnie podważone.

Zmniejszona zostanie kwota odsetek, jeśli podatnik sam poprawi błąd w deklaracji lub gdy złoży pierwszą deklarację po terminie

Podatnik, który dostosuje się do ustaleń poczynionych w ramach czynności sprawdzających, będzie korzystał z ochrony przed odsetkami za zwłokę i odpowiedzialnością karłą skarbową – zapowiedział Maciej Berek. W planach jest także położenie kresu tzw., nieograniczonemu czasowi na sprawdzanie rozliczeń podatkowych. Kontrola podatkowa będzie miała jasno określone normy czasowe.

Urzędy skarbowe przestaną też uruchamiać maszynę urzędniczą i ścigać podatników za drobne, niezamierzone błędy o minimalnych skutkach finansowych.

Wprowadzona zostanie też obowiązkowa i rzetelna kontrola decyzji urzędów skarbowych dotyczących zabezpieczenia podatku przed wydaniem ostatecznej decyzji. Każde takie działanie fiskusa będzie musiało zostać zweryfikowane przez organ odwoławczy lub sąd, co wyeliminuje nadużycia ze strony urzędników. Zmiana ta realnie ochroni

około 500 przedsiębiorców rocznie przed pochopnymi i dotkliwymi konsekwencjami.

Termin na złożenie odwołania od decyzji podatkowej zostanie wydłużony z obecnych 14 dni do pełnego miesiąca (30 dni). Z kolei w przypadku, gdy podatnik otrzyma decyzję w 100 proc. zgodną ze swoim wnioskiem, będzie mógł zrzec się prawa do odwołania. W obecnym stanie prawnym musi on bezcelowo czekać na formalne upływ terminu odwoławczego, mimo że nikt nie zamierza go składać. Nowe przepisy sprawią, że korzystne dla obywatela rozstrzygnięcie wejdzie w życie natychmiast.

Koniec z bałaganem w podatku od nieruchomości

Do tego ujednolicone mają zostać przepisy dotyczące podatków lokalnych, a zwłaszcza podatku od nieruchomości. – Nie może być tak, jak dzisiaj, że te same przepisy są odczytywane inaczej w różnych miejscach kraju, ponieważ gminy różnie je interpretują. Niezależnie od gminy, na której terenie przedsiębiorca prowadzi działalność, przepisy zawsze muszą znaczyć dokładnie to samo – wyjaśniał Andrzej Domański.

Rząd weźmie się również za kwestię tzw. milczącej zgody. – W przypadku osób fizycznych wprowadzimy tę zasadę w obszarze odroczenia terminów podatkowych oraz przywrócenia terminów zgłoszenia nabycia spadku lub darowizny. Jeśli podatnik nie odpowie w terminie, sprawa będzie załatwiona po myśli podatnika – wyjaśnił minister finansów. Zmiany te mają wejść w życie jeszcze w I kwartale 2027 r.

Nowości jest więcej. Oto kolejne z nich:

- Koniec z zasadą odpowiedzialności solidarnej współwłaścicieli, w której jedna osoba mogła zostać zmuszona do opłacenia całego podatku za pozostałych. Po zmianach każdy współwłaściciel zapłaci podatek wyłącznie proporcjonalnie do wielkości swojego udziału. Ciężar wyegzekwowania reszty należności od pozostałych partnerów przejdzie z obywatela na państwo.
- Przedsiębiorstwa, które realizują zatwierdzony przez sąd plan restrukturyzacji, zyskają prawo do otrzymania zaświadczenia o niezaleganiu z podatkami. Obecnie, mimo spłacania długów zgodnie z układem, firmy traktuje się jako podmioty zalegające, co odcina je od kredytów i przetargów publicznych. Ta reforma da przedsiębiorstwom w trudniejszej sytuacji szansę na normalne funkcjonowanie i rynkowy rozwój.
- Zamiast dotkliwego i natychmiastowego blokowania firmowych kont bankowych, przedsiębiorcy zyskają też prawo do proponowania innych form zabezpieczenia. W grę wejdą m.in. papiery wartościowe, akcje, udziały czy hipoteka przymusowa, o ile urząd uzna je za wiarygodne. Pozwoli to uratować bieżącą płynność finansową firm i uchroni je przed nagłym paraliżem działalności. ●

wyborcza.biz

• **Więcej czytaj na Wyborcza.biz**

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34441569



Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o.
(dalej również jako **MTP sp. z o.o.**)
z siedzibą w Poznaniu przy ul. Głogowskiej 10, 60-734 Poznań
OGŁASZAJĄ NEGOCJACJE NA SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI
stanowiącej własność spółki Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o.

1. Miejsce położenia nieruchomości i oznaczenie nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości (**ewidencji gruntów**).
Przedmiotem negocjacji jest sprzedaż nieruchomości położonej w województwie wielkopolskim, powiecie poznańskim, gminie Kleszczewo, miejscowości Tulce, obejmującej działkę gruntu numer 85/5, obręb ewidencyjny 302106_2.0010, Tulce, identyfikator działki 302106_2.0010.85/5, o obszarze 19,8184 ha, (zwana dalej „Nieruchomością”), dla której Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą pod oznaczeniem KW nr PO1D/00028456/5.

2. Możliwości, termin i miejsce składania pisemnych zgłoszeń udziału w negocjacjach.
Cena wywoławcza Nieruchomości wynosi 51.500.000 zł netto (słownie: pięćdziesiąt jeden milionów pięćset tysięcy złotych 00/100) i zostanie powiększona o podatek od towarów i usług – VAT w stawce obowiązującej na dzień zawarcia umowy sprzedaży Nieruchomości.

Kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty stanowić będą: cena sprzedaży Nieruchomości (nie niższa niż cena wywoławcza) uzyskana w wyniku negocjacji, proponowany harmonogram nabycia Nieruchomości oraz zaproponowane warunki waloryzacji ceny nabycia Nieruchomości, jeżeli harmonogram będzie przewidywał płatność ceny w okresie dłuższym niż 6 miesięcy.

Warunkiem uczestnictwa w negocjacjach jest wpłata zaliczki w wysokości 500.000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych).

Zgłoszenie udziału w negocjacjach należy składać w siedzibie MTP sp. z o.o. [ul. Głogowska 10, 60-734 Poznań, miejsce: Recepcja Centrum Targowego] w zamkniętych kopertach najpóźniej w terminie do 11 września 2026 r., godz. 16.00 (włącznie). Koperta powinna być oznaczona dopiskiem „Zgłoszenie udziału w negocjacjach – Działka 85/5. Nie otwierać przed 11 września 2026 r. włącznie”.

3. Termin i miejsce, w którym można zapoznać się z dodatkowymi warunkami negocjacji.
Informacje dotyczące negocjacji, w szczególności „Regulamin negocjacji na sprzedaż nieruchomości” zawierające szczegółowe informacje dotyczące procedury zbycia Nieruchomości udostępnione są na stronie internetowej Międzynarodowych Targów Poznańskich sp. z o.o. pod adresem: www.kleszczewo.mtp.pl
Informacje będą udostępniane do dnia zakończenia negocjacji.

4. Termin i miejsce przeprowadzenia negocjacji.

Negocjacje na sprzedaż Nieruchomości, z wyłącznym udziałem Komisji, rozpoczną się 14 września 2026 r. o godz. 9.00 w siedzibie spółki Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o., pod adresem ul. Głogowska 10, 60-734 Poznań.

Druga ustna część negocjacji rozpocznie się 18 września 2026 r. od godz. 10.00 w siedzibie spółki Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o., pod adresem ul. Głogowska 10, 60-734 Poznań.

Ustna część negocjacji, w zależności od potrzeb, może zostać wyznaczona na inne terminy niż termin określony powyżej, o czym Komisja przeprowadzająca negocjacje poinformuje uczestników negocjacji dopuszczonych do części ustnej negocjacji. MTP sp. z o.o. zakłada termin zakończenia negocjacji do dnia 10 października 2026 r. MTP sp. z o.o. zastrzega wyłącznie na swoją rzecz możliwość wydłużenia czasu negocjacji o okres łącznie nie dłuższy niż 4 tygodnie, o czym MTP sp. z o.o. poinformuje każdego z Potencjalnych Inwestorów (Uczestników Negocjacji) przed upływem wyznaczonego terminu zakończenia ustnej części negocjacji.

5. Zastrzeżenie: MTP sp. z o.o. przysługuje prawo zamknięcia negocjacji bez wybrania nabywcy Nieruchomości.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442206

Syndyk masy upadłości
Katowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego Budus S.A.
w upadłości likwidacyjnej
z siedzibą w Katowicach („Budus”, „Upadły”)

sprzeda z wolnej ręki wierzytelności

Przedmiotem sprzedaży jest:

- pakiet wierzytelności (wraz z wszelkimi związanymi z tymi wierzytelnościami prawami, w tym w szczególności roszczeniami o zapłatę wszelkich odsetek i kosztów) przysługujących Upadłemu od dłużników wykazanych w Załączniku nr 1 do „Opinii o wartości rynkowej wierzytelności” z dnia 09.05.2025 r. sporządzonej przez Michała Pawłowskiego, prowadzącego Biuro Doradztwa i Analiz Ekonomicznych w Będzinie („Wierzytelności”) łączna wartość nominalna wycenianych wierzytelności Upadłego wynosi 17.777.948,52 zł.

Cena wywoławcza ww. wierzytelności wynosi:
16.886,40 zł
(słownie: szesnaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt sześć złotych, 40/100)

Blizsze informacje dotyczące wierzytelności oraz szczegółowe warunki konkursu ofert zawarte są w Regulaminie konkursu. Regulamin dostępny jest do wglądu w biurze Syndyka (ul. Barbary 21, 40-053 Katowice) lub drogą elektroniczną po skierowaniu zapytania na adres email: biuro@konsumenckie.pl w dni robocze w godz. 9:00-14:00.
Podstawowym kryterium przy wyborze oferty jest zaofiarowana najwyższa cena.
Oferta nabycia wierzytelności sporządzona zgodnie z *Regulaminem Konkursu* należy kierować **w terminie do 21.07.2026 r.** do godz. 14⁰⁰ w zaklejonej kopercie z dopiskiem: „KONKURS OFERT BUDUS WIERZYTELNOŚCI - NIE OTWIERAĆ” na adres: Katowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego Budus S.A. w upadłości likwidacyjnej, ul. Barbary 21, 40-053 Katowice.
Warunkiem uczestnictwa w konkursie ofert jest wpłacenie przez oferenta na rachunek bankowy: Katowickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Budus S.A. w upadłości likwidacyjnej ul. Barbary 21, 40-053 Katowice Alior Bank S.A., nr rachunku 93 2490 0005 0000 4600 5744 9718 wadium w kwocie **1.600,00 zł** (jeden tysiąc sześćset złotych, 00/100), **najpóźniej w terminie do dnia 21.07.2026 r.** (z dopiskiem: „wadium konkurs ofert – Budus”).

Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu 727 667 676 w dni robocze w godz. 9:00-14:00, bądź poprzez e-mail: biuro@konsumenckie.pl
Oferta powinna zawierać, m.in.:

- dane oferenta: firmę lub imię i nazwisko oferenta, dokładny adres oferenta oraz numer telefonu kontaktowego, adres e-mail do kontaktu,
- proponowaną cenę za wierzytelności oraz inne niezbędne dane, przewidziane w *Regulaminie Konkursu*.

Rękojmia za wady przedmiotu sprzedaży jest wyłączona. Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za wypłacalność dłużników.

Z zastrzeżeniem uprawnień Sędziego komisarza, Syndyk ma prawo swobodnego wyboru oferty, odstąpienia od konkursu ofert w dowolnym momencie (także po dokonaniu wyboru oferty) lub jego unieważnienia w całości lub w części bez podania przyczyny, a także ma prawo do unieważnienia wyniku konkursu ofert lub odstąpienia od wyboru oferty bez podania przyczyny (dopuszcza się możliwość zamknięcia konkursu ofert bez wybrania oferty). Ogłoszenie, a także warunki konkursu mogą zostać przez Syndyka zmienione lub odwołane na każdym etapie konkursu bez podania przyczyny. Odstąpienie od konkursu ofert lub jego unieważnienie, unieważnienia wyniku konkursu ofert czy też odstąpienie od wyboru oferty nie stanowi podstawy do jakichkolwiek roszczeń wobec Syndyka (z wyjątkiem zwrotu kwoty wadium bez odsetek lub – w przypadku oferenta, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i który wpłacił cenę sprzedaży - zwrotu wpłaconej kwoty stanowiącej cenę sprzedaży). Wszelkie koszty związane z nabyciem Wierzytelności ponosi nabywca.
Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Spółki w terminie 7 dni od upływu terminu do składania ofert.
Wyłoniony nabywca zostanie powiadomiony o rozstrzygnięciu konkursu w terminie 7 dni od dnia otwarcia ofert.

1 RP

eprasa.pl e560cb8da4

Kto będzie rządził Warszawą?

Niewielu chętnych do roli wiceprezydenta

Prezydent Warszawy Rafał Trzaskowski ugrzązł w pasmie kryzysów związanych ze Szpitalem Południowym.

Dymisja wiceprezydentek niewiele dała, a trzeba od nowa ułożyć pracę ratusza.

Wojtczuk



Wśród warszawskich samorządowców krąży anegdota, że lepiej teraz nie odbierać telefonów, bo może zadzwonić ktoś z ofertą objęcia stanowiska wiceprezydenta miasta. Nie daj Boże – odpowiedzialnego za zdrowie. Taki zakres obowiązków jest dziś równie atrakcyjny, co dekadę temu, po wybuchu afery reprivatyzacyjnej za rządów Hanny Gronkiewicz-Waltz, funkcja wiceprezydenta miasta odpowiedzialnego za reprivatyzację.

Wszystko przez sprawę Szpitala Południowego. Trzaskowski nie potrafił jej opanować, urosła do skali ogólnopolskiej afery. Nerwowe decyzje o dymisjach dwóch wiceprezydentek miały kryzys przeciąć, ale wygląda na to, że tylko go podsycały.

Przypomnijmy. Afera ze szpitalem zaczęła się w połowie czerwca od Dawida Kacprzyka, 28-letniego koordynatora SOR, który zawyżał rachunki za swoje dyżury. Został zwolniony z pracy i wyrzucony z Koalicji Obywatelskiej, a Trzaskowski zwolnił cały zarząd szpitala i jego radę nadzorczą (w której zasiadała m.in. wiceprezydent Aldona Machnowska-Góra).

Ale wciąż poznajemy nowe nieprawdopodobności. Prokuratura bada zarzuty byłego ordynatora chirurgii Emila Jędrzejewskiego, że na SOR dochodziło do zgonów w wyniku błędów lekarskich. W czwartek 2 lipca zwolniony został koordynator szpitalnego prosektorium za nieetyczne wskazywanie rodzinom zmarłych konkretnych firm pogrzebowych. W piątek, 3 lipca wyszedł na jaw błąd przy procedurze in vitro: kobiecie wszczepiono zarodek innej pary.

Decyzje o zwolnieniu Kacprzyka, zarządu szpitala i jego rady nadzorczej były dość szybkie. Ale nie zaspokoili oczekiwań wyciągnięcia konsekwencji za nadzór nad szpitalem. Trzaskowski zwlekał z decyzjami. W końcu w piątek 3 lipca zdymisjonował Renatę Kaznowską, wiceprezydentkę odpowiedzialną za zdrowie i dołożył do tego dymisję Machnowskiej-Góry. Tłumaczył, że nie przesądza o ich winie – Kaznowska przecież nie nadzorowała bezpośrednio obsady SOR, ani przestrzegania etyki w prosektorium – ale chodzi o „najwyższe standardy”.

Jeśli Trzaskowski liczył, że zabierze tlen aferze ze szpitalem, to chyba się przeliczył. Bo z lewa i z prawa natychmiast popłynęły głosy krytyki, że nie zwolnił Tomasza Menciny, wiceprezydenta odpowiedzialnego za ład korporacyjny i obsadę spółek. Szpital Południowy działa w formule spółki prawa handlowego.

Dymisja wiceprezydentek była spóźniona. Przypomina się sprawa tzw. tran-



• **Renata Kaznowska uchodziła za najważniejszą wiceprezydent w ratuszu Trzaskowskiego. Stanowisko objęła jeszcze za Hanną Gronkiewicz-Waltz**

FOT. DAWID ZUCHOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

Przez blisko osiem lat stołecznej prezydentury Rafał Trzaskowski wymienił już siedmioro wiceprezydentów i troje sekretarzy miasta

skrypcji małżeństw jednopłciowych. Trzaskowski wtedy też za długo się zastanawiał. Powtarzał – z partyjnej lojalności? – przekaz o tym, że każda para z osobną będzie musiała pójść do sądu, budząc złość i frustrację środowisk LGBT, które dotąd uważały go za sojusznika. W końcu Trzaskowski ogłosił, że transkrypcje będą wydawane bez pozwoleń do sądu. Gdyby powiedział to od razu, po przelomowym wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, byłby bohaterem. Zwlekał tak długo, że zyskał wizerunek człowieka chwiejnego, nie potrafiącego bronić własnych poglądów, oglądającego się na Donalda Tuska.

Dymisja wiceprezydentek była spóźniona i nieskuteczna, jeśli chodzi o zatrzymanie afery. Wielu w Warszawie uważa tę decyzję za niesprawiedliwą. A na dodatek osłabiła urzędy, bo Kaznowska była pierwszą zastępczynią prezydenta miasta, urzędniczką decyzyjną, sprawną i pracowitą. Powszechna jest opinia, że to ona dźwigała ratusz na swoich barkach, w czasie, gdy Trzaskowski był zaangażowany w kampanię wyborczą. Była wiceprezydentką przez dekadę, zgromadziła ogromne doświadczenie. Odsunięcie jej z zarządu miasta pozostawia ogromną dziurę do załatania.

Trzaskowski dotąd nie dał się poznać jako osoba łatwo kompletująca grono najbliższych współpracowników. W 2021 r., gdy ze stanowiska zrezygnował wiceprezydent Robert Soszyński, znalezienie jego następcy zajęło 65 dni. Gdy w 2024 r. pracę w ratuszu na stano-

wisko w rządzie zamieniła wiceprezydentka Adriana Porowska, na nominację następcy trzeba było czekać 80 dni. Po dymisji Jacka Wiśnickiego Trzaskowski nie potrafił znaleźć zastępcy aż przez 112 dni. Dopiero po tym czasie wybrał Karolinę Bober (KO).

Przez blisko osiem lat stołecznej prezydentury Trzaskowski wymienił już siedmioro wiceprezydentów i troje sekretarzy miasta. Nie wszyscy odchodzili w aurze kryzysu, część po prostu przechodziła na inne stanowiska. Tym niemniej w urzędzie brakuje poczucia stabilności, a po dymisjach aż dwóch wiceprezydentek urzędnicy czują się nieswojo. Z trudnymi decyzjami pewnie będą zwlekać, aż stanie się jasne, kto zajmie zwolnione stanowiska.

Warto zaznaczyć, że w ciągu tych ośmiu lat nikt w otoczeniu Trzaskowskiego politycznie nie wyrósł, nikt nie zbudował własnej sieci wpływów. Nie powstała „frakcja Trzaskowskiego” ani w Sejmie, ani w Koalicji Obywatelskiej. Prezydent Warszawy jest zmarginalizowany w partii, nie ma swoich ludzi nawet w warszawskich strukturach KO. Działacze partii bardziej liczą się ze zdaniem Marcina Kierwińskiego, szefa MSWiA oraz szefa warszawskich struktur KO, a nawet ze zdaniem Jarosława Szostakowskiego, szefa klubu KO w Radzie Warszawy, niż ze zdaniem Trzaskowskiego. Partyjnej pozycji prezydenta miasta nie wzmocniła zapowiedź, że usunie z zarządów i rad nadzorczych spółek miejskich wszystkich działaczy z partyjnymi legitymacjami.

– To jest jakiś dramat – mówił mi warszawski działacz KO. Zastrzegł, że nawet nie chodzi o samo czyszczenie spółek. – Chodzi o to, że dał czas na decyzje do 31 lipca. Będziemy się w tym sosie gotować, dziennikarze będą sprawdzać, gdzie jeszcze są działacze. A 20 lipca zacznie się zbiórka podpisów pod referendum. Zafundowaliśmy sobie chaos, który nam wszystkim będzie szkodzić – mówił mi.

Kryzys w stołecznym ratuszu jest tak duży, że prezydent Warszawy nie może sobie pozwolić na to, żeby znowu zwlekać trzy miesiące z obsadą wakatów po zwolnionych wiceprezydentkach. Na razie prowizorycznie rozdzielił strefy ich nadzoru pomiędzy pozostałych wiceprezydentów.

Uwagę zwraca zwiększenie zakresu obowiązków Magdaleny Młochowskiej, obecnej dyrektorki-koordynator ds. zielonej Warszawy. Trzaskowski przydzielił jej oprócz zieleni także nadzór nad polityką lokalową oraz sferą społeczną. Biorąc pod uwagę, że oprócz tego wszystkiego ma na głowie także jeszcze biuro gospodarki odpadami, to w sumie już jest wiceprezydentką, choć jeszcze nie ma takiego tytułu.

Nadzór nad wyjątkowo drażliwą działką zdrowotną Trzaskowski tymczasowo powierzył sekretarzowi miasta Maciejowi Fijałkowskiemu, technokracie specjalizującemu się w sprawach funduszy europejskich i inwestycji. To chyba nie jest rozwiązanie docelowe.

Być może do roli wiceprezydenta wyrośnie któryś z dzielnicowych wiceburmistrzów czy przewodniczących rad dzielnic. Wśród miejskich radnych entuzjizmu do przyjęcia wiceprezydentury nie ma. Wiadomo, że nie wejdzie w tę rolę Jarosław Szostakowski. Plotkuje się, że do warszawskiego ratusza może zostać ściągnięty ktoś z warszawskich posłów. To wydaje się na pierwszy rzut oka mało prawdopodobne – kto chciałby zamienić pewny mandat posła na wiceprezydenturę, która, jak uczy doświadczenie, u Trzaskowskiego może być zajęciem dość krótkotrwałym.

Ale z drugiej strony, wiceprezydentura to dobry punkt wyjścia do startu po prezydenturę miasta. Według obecnie obowiązujących przepisów Trzaskowski pełni drugą i ostatnią kadencję, trzeci raz w wyborach prezydenta Warszawy wystartować nie może. Tylko że wybory samorządowe są dopiero w 2029 r. Nikt nie ma gwarancji, że będzie wiceprezydentem tak długo.

Na trzy lata przed wyborami nikt się nie przyzna do ambicji, by być kandydatem KO na prezydenta Warszawy. Ale wydaje się, że ma je Magdalena Roguska, posłanka KO, wiceminister MSWiA, współpracowniczka Marcina Kierwińskiego, niedawno wybrana do zarządu warszawskiej KO. Apetyt ma także Aleksandra Gajewska, posłanka KO, wiceministra pracy, rodziny i polityki społecznej. Obie posłanki były warszawskimi radnymi, cieszą się sympatią wśród działaczy. Ale dla obu pań wiceminister wiceprezydentura Warszawy to krok wstecz.

Choć pamiętajmy, że w 2027 r. będą wybory parlamentarne, które zapowiadają się na bardzo trudne dla KO. W obronie każdego mandatu poselskiego trzeba będzie stoczyć walkę. Na tym tle fotel wiceprezydenta miasta, z szansą na odegranie roli następcy Rafała Trzaskowskiego w stołecznym ratuszu, może okazać się jednak atrakcyjny. ●

Michał Wojtczuk

• **Teksty w dziale Opinie wyrażają poglądy autorów i nie muszą odzwierciedlać stanowiska redakcji**

Nie wszystkie scenariusze pisane są na Kremlu, lecz przecież spełniają najistotniejsze interesy Putina

Co KOD zrobi przez 15 miesięcy, aby prawda i demokracja miały jakąś szansę



Jakub Karyś

Publicysta, reżyser, scenarzysta i producent telewizyjny. Przewodniczący Komitetu Obrony Demokracji, pod koniec czerwca został wybrany na kolejną kadencję Krajowy Zjazd Delegatów Komitetu.

Wolontariusze Zielonego Przylądka

Mnie przekonuje ten rysunek, na którym ojciec z synem biegną przez błota jakiegoś zrujnowanego polskiego miasteczka i pada pytanie:

– Tato, dlaczego nie jesteśmy już w Unii Europejskiej?

– Nie poszliśmy na wybory, bo jakaś pani wbiła się bez kolejki do lekarza.

Jest piątek, późna jesień 2027 roku. Dochodzi północ. W Sali kolumnowej Sejmu zebrało się około trzysetu osób, część nie została wpuszczona, część okupuje salę plenarną, część w ogóle się nie pojawia nie chcąc brać udziału w legalnym zamachu stanu. Pod Sejmem gęstnieje tłum brutalnie pacyfikowany przez policję. Tłoczą się niewpuszczone do budynku media. Tymczasem w środku marszałek na podstawie art. 22a ustawy o umowach międzynarodowych poddaje pod głosowanie zwykłą większością głosów krótką jednozdanową ustawę. Druk sejmowy numer..., ustawa z dnia....

Art. 1. Wyraża się zgodę na wystąpienie Rzeczypospolitej Polskiej z Unii Europejskiej.

Liczba głosów: 190 za, 80 przeciw, 30 wstrzymujących. Rozdzierający krzyk jakiegoś „Rejtana” niczego już nie zmieni. Tłum rusza na parlament. Kordon policji gęstnieje. Ludzie nie mają szans...

A przecież nie musi być tak dramatycznie. Marszałek Witek, zmiana porządku obrad, pierwsze i drugie czytanie, podpis prezydenta jest tylko formalnością. Przeciagle: „ale jak to?” rozbrzmiewa od Podkarpacia po Podlasie, od Szczecina po Zakopane, ale nie ma już żadnego znaczenia. Dwa lata później już nas nie ma, a Europa przełyka powrót rosyjskiej strefy wpływów na granicę na Odrze. Marionetkowa, konstytucyjna dyktatura dzieli i rządzi na pokolenia, a lud wspomina dawne dobre czasy.

Z Rosją od dziecka

Bo jakaś pani wcisnęła się bez kolejki, bo ktoś wypuścił jakiś fake filmik AI, ktoś inny zaniósł ziemniaki do DPS-u, a rządzenie czterdziestomilionowym krajem okazało się być niełatwe. I nic już nie dało, że konfederackiemu sąsiadowi zamarał kpiący uśmiešek na ustach, kiedy poszedł do urzędu po paszport i mu odmówili, a ropa za dychę stała się niedościgłym marzeniem, bo nie ma jak blokować dróg, gdyż historyczny unijny traktor się rozpadł.



• 4 listopada 2025, Warszawa. Od lewej: Marszałkini Senatu Małgorzata Kidawa-Błońska, socjolog, prof. Andrzej Rychard, szef KOD w latach 2017–2019 Krzysztof Łozinski, posłanka KO Magdalena Filiks, senator KO Tomasz Grodzki oraz przewodniczący KOD Jakub Karyś w 10 rocznicę powstania KOD. FOT. SŁAWOMIR KAMINSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

Że niemożliwe? Wiele wskazuje, że możliwe, a poza tym, a bo to pierwszy raz mówimy: to niemożliwe?

Za naszą wschodnią granicą toczy się wojna, w której chodzi nie tylko o Ukrainę, ale przede wszystkim o odbudowę strefy wpływu sowieckiej Rosji. Byliśmy niegdyś w tej strefie i jeszcze cztery lata temu rozumieliśmy jak ważne jest wsparcie Ukrainy, jej żołnierzy, obywateli i obywateli. Daliśmy ludziom schronienie obiecując zapewnić im bezpieczeństwo. Dzisiaj nie tylko szczuta hołota stanowi dla nich zagrożenie, ale również nasze państwa stają w eskalowanym ponad miarę sporze.

Od słów nienawiści, od wskazania wroga, obcego, gorszego zaczynał się faszyzm. W kraju 2,3 miliona obywateli, którzy zapłacili 5 mld podatków, dodali 21 mld do ZUS i zmocnili PKB od 200 do 400 mld (5 proc. – 10 proc.) to samobójstwo, bo bez nich polska gospodarka umrze w miesiąc. A mimo to prawicowi politycy wspierają przez farmy ruskich trolli brną w nienawiść, konflikt i przemoc.

Na nośnych hasłach o rzekomej suwerenności budują też następny front, ten na osi Polska – Bruksela. Chodzi im o zasianie wątpliwości i niechęci, a front to o tyle groźny, że to przecież nie tylko sprawa dobrobytu i poziomu życia, ale również bezpieczeństwa, dodatkowo ważne wobec niestabilności administracji amerykańskiej.

Przy okazji to nie jest tylko polska wojenka, bowiem o konfliktu przesuwają się z tradycyjnego sporu liberałów z konserwatystami, na wojnę ludu z elitami. Elitami, których potwornym ucieleśnieniem stał się Epstein jako jedno z kluczowych ogniw pomiędzy starym porządkiem liberalnym, a nową zdemoralizowaną władzą opartą na sieciach kompromitacji i destabilizacji instytucji.

Jeśli społeczeństwo uwierzy, że „wszyscy są umoczeni”, łatwiej zaakceptuje politykę siły, tożsamości i lojalności zamiast prawa.

Nie wszystkie scenariusze pisane są na Kremlu, lecz przecież spełniają najistotniejsze interesy Putina. Przy rozkładzie trójpodziału władzy, dekonstrukcji sądownic-

twa i całego wymiaru sprawiedliwości, a co za tym idzie przy braku poczucia bezpieczeństwa obywateli i coraz większej – podsyconej, już nie sporami, ale krwawymi politycznymi rzeźniami – polaryzacji społeczeństwa, trafiaamy do świąta rozpadu wszelkich wartości i autorytetów, gdzie kłamstwo poparte fake newsem panoszy się w social mediach przy bezradności tradycyjnych form przekazu. Bo literalnie wszystko stać się może przecież „dopuszczalnym” kłamstwem.

Wzruszacie ramionami, że to się nie przekłada na realia? A ile głosów w wyborach otrzymał urzędujący prezydent? Czy ktoś, łącząc się w instytucjami państwa potrafi odpowiedzieć na to fundamentalne dla demokracji pytanie? A ja przecież nie pytam kto wygrał, bo ponowne liczenie wszystkich głosów cofnęłoby nas prawnie i cywilizacyjnie do sytuacji, w której każde wybory przelicza urzędująca władza rękami swojej prokuratury i policji. Dzisiaj – to przerażające – niezależność wymaga odwagi i żaden polityk nie powie niewygodnej prawdy, bo sondaże i strach rządu niepodzielnie świadomością społeczną. A świadomość buduje ruskich trolli, pospołu ze swoim politykiem, co to w gębę dać może i zagryzając pęto kielbasy pokazuje zatłuszczonym paluchem „elity”, które rzekomo wepchnęły się w kolejkę do lekarza, a dodatkowo najgorsze jest to, że mówią pięcioma językami i pogardzają nami małuczkami. A on przecież jest cwańszy, bo właśnie ogarnął szwagrowi „malutki” przetarg na trzy miliony.

A co tam słyhać na Jagodnie? Nic nie słyhać, bo ludzie w 2023 zrobili swoje i rozeszli się do domów. A dodatkowo jeszcze przekonanie, że choć oddycha się lepiej, to nie było warto i wszyscy oni tacy sami, więc nam za jedno kto rządzi. Symetryzm nam się włączył.

I zdziwione: „ale jak to?” toczyć się będzie przewidywalnie z każdej strony i zakątka pięknej Polski.

Zatem jesteśmy dokładnie tam, gdzie leżał Rejtan i Polska, jak śpiewał Kaczmarek w „Rapocie Ambasadora”:

„Skłócony naród, król niepewny, szlachta dzika

Sympatie zmienia wraz z nastrojem raz po raz.

Rozgrywka z nimi to nie żadna polityka,

To wychowanie dzieci, biorąc rzecz en masse.”

No i jak żyć panie, panowie? Jak żyć.

Wybory w KOD

Ponad tydzień temu KOD-erki i KOD-erzy, czy jak kto obraźliwie woli Kodziarze wybrali mnie ponownie na przewodniczącego. Powiedziałem, że to będzie moja ostatnia i najtrudniejsza kadencja. To będzie dla nas wszystkich najtrudniejsze 15 miesięcy w życiu, bo mierzymy się nie tylko z niewyobrażalnym, ale też nieuświadomionym zagrożeniem w zniechęconym, zrezygnowanym i zmęczonym świecie ludzi, którzy przechodzą obok bez wielkich nadziei na zmianę.

Co dzisiaj byłoby realną zmianą? Pewnie 276 głosów pozwalających odrzucić veto Karola Nawrockiego.

Czy ta zmiana usatysfakcjonuje wszystkich? No pewnie, że nie.

A czy jest możliwa? Dzisiaj prychniemy z lekceważeniem: a skąd!

Ale czy nie bardziej realna i możliwa wydaje się ta sala kolumnowa i wyjście Polski z Unii?

No to jaki mamy wybór? Jaką mamy alternatywę?

Znowu nie mamy innego wyjścia, bo chodzi po prostu o życie. Życie nas wszystkich.

I po pierwsze musimy musieć do wysiłku, siebie i innych. Pokazać, że ludzie mają sprawczość, choćby kontrolując biura poselskie i ich dostępność dla obywateli jak to robimy w projekcie „Tajemniczy Obywatel_ka”. Bo jeśli komuś zaufały tysiące ludzi w wyborach, to nie może teraz zlekceważyć ich potrzeb, pytań, próśb i zwyczajnej potrzeby kontaktu, tym bardziej, że dostaje na to 300 tysięcy złotych rocznie.

Po drugie musimy rozmawiać. Mówić, przekonywać, tłumaczyć, bo z nieznanym mi przyczyn demokratyczna strona polskiej polityki albo zaniechała mówienia o wielu dobrych rzeczach, które się niewątpliwie stały, albo kompletnie się nie przebiega przez zamknięte komunikacyjne bańki.

Demokracja została stworzona dla ludzi, którzy dysponują tymi samymi faktami, by mogli wybrać, co dla nich lepsze. Kiedy kolejne bańki opierają się na zmyślonych faktach zlepienych z fałszu i dezinformacji nie ma co myśleć o demokratycznym wyborze, dlatego kłamstwo i manipulację trzeba cierpliwie i skutecznie zwalczać. Trzeba stanąć w prawdzie, także tej niewygodnej, ale uczciwej. Trzeba w niej stanąć nie tylko wobec siebie samych, ale przede wszystkim wobec tych, którzy są po drugiej stronie – na Podlasiu, Lubelszczyźnie, Podkarpaciu, bo tylko dialog może zlikwidować ten przeklęty podział na „lepszą” i „gorszą” Polskę.

Po trzecie trzeba na bazie tych rozmów wypracować wspólnie umowę społeczną. Ponad podziałami, ponad politycznymi kłótniami, ponad rodzinnymi sporami przy wigilijnych stołach. To państwo musi mieć niepodważalny fundament, który oprócz zbrukanej i łamanej Konstytucji będzie kamieniem węgielnym jego niepodległej przyszłości. To musi być sprawy pierwsze, które nie będą podlegać przyszłym politycznym targom. Rzeczy, co do których będzie obywatelska – narodowa zgoda. Trzeba uisnąć do obywatelskiego okrągłego stołu, by ten fundament zbudować, a potem wspólnie trwać w jego ochronie i pielęgnacji.

Po czwarte trzeba skontrolować te wybory, by ich wynik nie podlegał żadnej dyskusji, by legitymacja z nich wynikająca była niepodważalna, by wszyscy obywatele – w Polsce i poza jej granicami – odzyskali zaufanie do procesu wyborczego, bo to pozwoli na stopniowe odzyskanie zaufania do instytucji państwowych i samego państwa – jego autonomii, zasad i prawa. Wiemy, jak to zrobić, mamy potrzebne doświadczenie Obywatelskiej Kontroli Wyborów i wielkie przekonanie, że zaangażowanie obywatelskie pozwoli na twardą kontrolę wszystkich 32 tysięcy obwodowych komisji wyborczych.

Jest praca

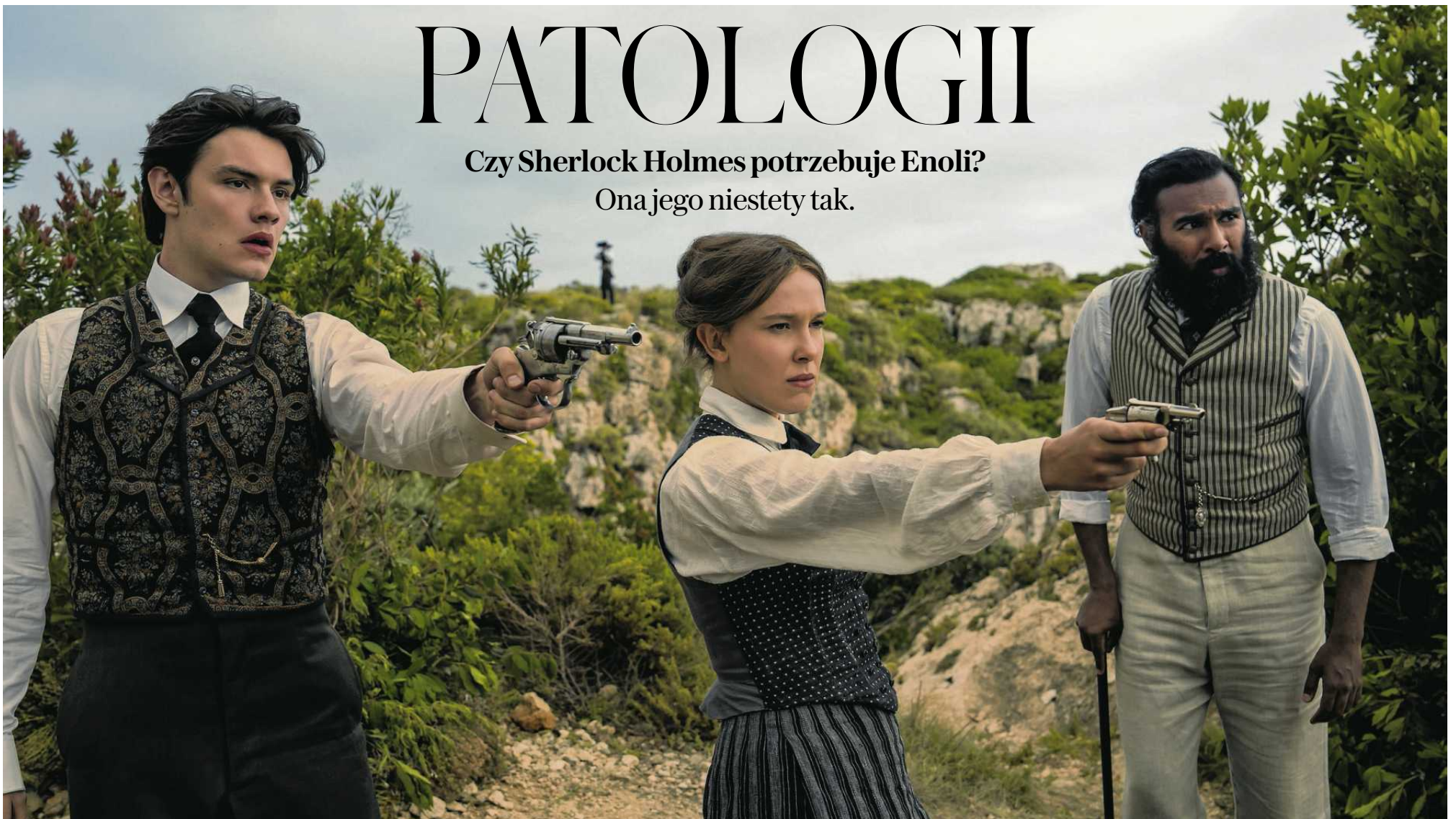
Przed nami 15 miesięcy ciągłego potwarzania, że te wybory są o nas samych, a wyborczymi kartami ktoś może zagrać w wojnę. To wszystko wymaga wielkich sił i wielkich zasobów, dlatego wszystkich ludzi dobrej woli prosimy o finansowe wsparcie. Każda złotówka jest bezcenna, bo nie tylko pozwala robić dobre rzeczy, ale też mówi nam, że warto i trzeba je robić.

Z determinacją godną piłkarzy Wysp Zielonego Przylądka. ●



• Wyborcza to Wy.
Piszcie:
listy@wyborcza.pl

Film

ENOLA TO PRZYKŁAD
PATOLOGIICzy Sherlock Holmes potrzebuje Enoli?
Ona jego niestety tak.

Marta Górna

Jest urocz. Często patrzy prosto w kamerę i burzy czwartą ścianę. Bywa przy tym bardzo zabawna. Zna ju-jitsu, a jej umysł w niczym nie ustępuje najęszemu umysłowi epoki, należącemu do Sherlocka Holmesa, jej starszego brata.

Enola Holmes, bohaterka trzech filmów serwisu Netflix, to nowa bohaterka kina przygodowego: błyskotliwa, szybka w myśleniu i działaniu, wyjątkowa pod każdym względem. I pewnie właśnie dlatego tak bardzo mnie irytuje. Sprawia wrażenie stworzonej według listy cech „silnej kobiecej postaci” do odhaczenia. Wszyscy powtarzają jej, że jest wyjątkowa, świetnie się bije, bardziej zna się na nożach niż na konwenansach i trudno zliczyć, ile razy we wszystkich trzech filmach ona i inni bohaterowie powtarzają, jaka jest niezależna.

Enola to idealny przykład tego, jak Hollywood przez ostatnią dekadę wypaczało kobiece postaci.

SIOSTRA TEGO SHERLOCKA

Uciekając od stereotypu kobiety w kinie przygodowym czy akcji – a więc kobiety omdlewającej na ramieniu głównego bohatera – Hollywood stworzyło całkiem nowy. Silną bohaterkę wyposażoną w zestaw cech uznawanych za męskie. Niezależną na granicy karykatury, skłoną do bitki, wartościową dopiero wtedy, gdy rzuca wyzwanie mężczyznom i przejmując ich rodzaj heroizmu. A przy tym nie pozwala widzom zapomnieć ani na chwilę, że jest kobietą.

Ten deklaracyjny feminizm to droga na skróty. Enola na papierze wygląda całkiem przekonująco – jak alibi jednego z podejrzanych, które sypie się w finałowych scenach.

Najnowszy, już trzeci film z serii o Enoli Holmes można oglądać od 1 lipca. Widać w nim zmęczenie materiału, a Henry Cavill również sprawia wrażenie zmęczonego i wyczerpanego.

Jako Sherlock Holmes przez cały cykl miał przede wszystkim za zadanie co chwila przypominać, że to Enola jest prawdziwym geniuszem. W „Enoli Holmes 3” ma mniej czasu ekranowego – wygodnie dla scenarzysty zostaje porwany, co rozwiązuje również problem pogłębiania jego postaci.

Podczas wywiadów promujących film wcielająca się w Enolę Millie Bobby Brown na pytanie, czy Sherlock Holmes grany przez Cavilla powinien doczekać się własnego spin-offu, a więc samodzielnej produkcji koncentrującej się na jego wątkach, odpowiedziała: „Potrzebujemy więcej kobiet na ekranie, więc może nie? To już było. Mężczyźni mieli swój czas. Więcej Enoli, więcej kobiet w kinie – tak uważam”.

Kto wytłumaczy jej, że nie liczy się ilość, tylko jakość?

PROFESOR MORIARTY
TO KOBIETA

Seria o młodszej siostrze Sherlocka to ekranizacja cyklu powieści Nancy Springer. W pierwszym filmie z 2020 roku Millie Bobby Brown, świeżo po sukcesie „Stranger Things”, wcieliła się w Enolę z werwą i wdziękiem.

Enola to młoda, półdzika arystokratka – dziewczyna wychowana w rodzinnej rezydencji przez postępową matkę, sawantkę Eu-

dorię (Helena Bonham Carter). Od lat nie widziała swoich starszych braci – Mycrofta (Sam Claflin) i Sherlocka (Henry Cavill). Pierwszy to konserwatywny buc, który chce wydać 16-latkę za męża, jakby się paliło. Drugi to genialny umysł epoki wiktoriańskiej, patrzący przez palce na ekstrawagancję młodszej siostry, a nawet z pewną dumą.

Kiedy matka całej trójki znika bez śladu, Enola prosi braci o pomoc. Ostatecznie jednak, w obliczu groźby odesłania do szkoły z internatem, ucieka do Londynu i tam samodzielnie rozpoczyna śledztwo. Po drodze spotyka pewnego czarującego, nastoletniego lorda, którego ktoś chce zamordować. Musi więc rozwiązać dwie zagadki w ciągu zaledwie dwóch godzin.

Ale co to dla niej? Może i przeszła edukację domową, ale opanowała wyłącznie niezbędne umiejętności. Celnie strzela z luku, jest mistrzynią sztuk walki i dedukcji, nie zna strachu, a jej upór balansuje na granicy autodestrukcji.

Z tak napisaną, wszechstronnie kompetentną bohaterką trudno się utożsamiać. W drugim filmie jest jeszcze gorzej. Enola zawsze jest najdzielniejszą osobą w pokoju, uczy swojego ukochanego lorda, jak się bić, a także namawia kobiety z fabryki zapalek, które dzieli od niej przepaść przywilejów, by porzuciły pracę z powodu trującego fosforu.

Enola to idealny przykład tego, jak Hollywood przez ostatnią dekadę wypaczało kobiece postaci

W części trzeciej planuje już ślub na Malcie, lecz nie dociera na własną ceremonię. Ktoś porwuje Sherlocka Holmesa (oraz jej przyszłą arystokratyczną teściową) i rzecz jasna tylko Enola może ich odnaleźć. Przy okazji zetrze się na pięści i szare komórki z profesorem Moriartym, nemezis swojego brata.

A właściwie profesorką, bo w „Enoli Holmes” profesor Moriarty jest kobietą. Enola pokonuje ją na oczach Sherlocka Holmesa, odbierając przy tym temu bohaterowi część jego tożsamości.

A przy okazji, niemal mimochodem, rozlicza Imperium Brytyjskie z kolonialnych zbrodni na Malcie i w Afganistanie. Wszystko to w niecałe dwie godziny. Taka to bohaterka.

NOWA MARY SUE

No dobra, Górna – powiesz, drogi czytelniku. Jaka powinna być kobieca bohaterka na nasze czasy? Odpowiadam: nie wiem. Wiem tylko, że drażni mnie archetyp „girlboss” – dziewczyny, która przez cały swój czas ekranowy udowadnia, że wszystko wie i umie lepiej od innych, w szczególności od mężczyzn.

Wychowywałam się na bohaterkach kina lat 80. i 90. Dla mnie postaci grane przez Geenę Davis to punkty odniesienia. Morgan Adams, kapitan statku z „Wyspy piratów”, to moja ulubiona kobieca postać w kinie akcji. Z wiecznie rozbitą wargą i krwawiącym nosem, kordelasem w dłoni, nieustraszona i skacząca z burt statków i w przepaść. Jasne, mogłaby być równie dobrze mężczyzną, ale może właśnie dlatego działa. Jest postacią, o której inni na ekranie nie mówią przez pryzmat płci, a ona sama jej nie podkreśla. Po prostu wysadza to, co jest do wysadzenia, i płynie dalej.

A wcześniej? Grana przez Lindę Fiorentino Bridget Gregory z „Ostatniego uwiedzenia”. Manipulatorka w białych koszulach, która wypłuka gumę do żucia na chodnik w taki sposób, że nie musi już informować widzów o swojej pogardzie dla zasad.

Enola Holmes to nowa „Mary Sue”, choć na pierwszy rzut oka na taką nie wygląda. „Mary Sue” to archetyp wywodzący się z lat 70. Postać tak wyjątkowa i kompetentna, że fabuła nagina się do niej, a nie odwrotnie.

W 1973 roku Paula Smith napisała krótkie satyryczne opowiadanie „A Trekkie’s Tale”, osadzone w świecie „Star Treka”, wyśmiewające fanowskie utwory, których autorzy opisywali wyidealizowane wersje samych siebie. Mary Sue to młoda, lecz już najzdolniejsza oficerka, którą wszyscy kochają, ufają jej kompetencjom, a kiedy bohatersko ginie, inni leją potoki łez. To bohaterka, której wyjątkowość nie znajduje potwierdzenia w opowiadanej historii. Czytelnik lub widz musi przyjąć ją za pewnik.

Sama debata o SFC (z ang. *strong female character* – silna bohaterka kobieca) nie narodziła się wcale w ostatnich latach.

Już w 1999 roku Sherrie A. Inness w książce „Tough Girls: Women Warriors and Wonder Women in Popular Culture” pisała, że silne kobiety są podporządkowane męskiemu spojrzeniu, a ich siła i kompetencje są akceptowalne tylko wtedy, gdy idą w parze z atrakcyjnością fizyczną.

Jako przykłady podawała wówczas m.in. Sarę Connor z serii „Terminator” czy graną przez Lucy Lawless Xenę, wojowniczą księżniczkę w kusym stroju.

Kilka lat później w opracowaniu „Action Chicks: New Images of Tough Women in Popular Culture” autorzy przekonywali, że kino sprzedaje „silną kobietę” jako produkt marketingowy. Już dwadzieścia lat temu zwrócili uwagę na to, co dziś drażni wielu widzów.

Słusznie pisała też w 2013 roku Sophia McDougall w swoim głośnym esej „I Hate Strong Female Characters” („Nienawidzę silnych kobiecych bohaterek”), że ekranowi mężczyźni mają bogatsze osobowości, a od kobiet oczekuje się jedynie, że będą silne i kompetentne.

Sherlock Holmes może być błyskotliwy, ceniący samotność, opryskliwy, ekscentryczny, niekonwencjonalny, odważny, smutny, manipulacyjny, neurotyczny, próżny, niechlujny, pedantyczny, artystyczny, uprzejmy, niegrzeczny i wszechstronny.

Kobiece postaci mogą być po prostu silne – wskazywała we wstępie.

Enola Holmes doczekała się już kilku opracowań naukowych na swój temat. Chorwacka profesor Željka Flegar w analizie „Mediating Girl Power: A Cognitive Approach to Enola Holmes on Page and Screen” porównuje powieści Nancy Springer z ich ekranizacjami.

Zauważa m.in., że na ekranie siostra Holmesa stała się nie tyle nastoletnią detektywką, ile nastoletnią superbohaterką. Dodaje, że w filmach Enola jest produktem swoich czasów: odkrycie własnej siły następuje u niej natychmiast i ma widowiskowy charakter, zamiast wynikać z dłuższego procesu. Autorzy innych analiz przygód Enoli zwracają uwagę, że symbolizuje ona liberalny feminizm, a jej prawdziwą walką nie jest ściganie przestępców, lecz zmaganie się z patriachatem.

Przesłanie subtelne jak cios łopatą w skroń.

SHERLOCK POTRZEBUJE ENOLI?

W czasie seansu wszystkich części „Enoli Holmes” zastanawiałam się też, czy Sherlock Holmes rzeczywiście potrzebuje młodszej siostry. A właściwie – czy to ona potrzebuje jego.

Czy bohaterkę promującą odzyskiwanie siły i feminizm trzeba podpinąć pod bardziej znanego męskiego bohatera? A jeśli już, czy należy go fabularnie wykastrować, żeby

mogła wypaść przy nim jako równie mądra i sprawcza?

Sherlock Holmes to jedna z najbardziej znanych postaci światowej popkultury. Genialny detektyw, neurotyk i opryskliwy buc w jednym, jest bohaterem nie tylko czterech powieści i ponad pięćdziesięciu opowiadań Arthura Conana Doyle’a, ale też setek książek i opowiadań pisanych przez innych autorów – m.in. Marka Twaina, Stephena Kinga, Dana Simmonsa, Garetha Rubina oraz Anthony’ego Horowitza.

Na przestrzeni lat autorzy i autorki dopisywali Holmesowi romanse, dzieci i członków rodziny, o których Arthur Conan Doyle zapewne nawet nie śnił. Z różnym skutkiem.

Oryginalny Sherlock Holmes to postać nieszczególnie rodzinna i nietowarzyska. W serii „Enola Holmes” zmienia się pod wpływem młodszej siostry, przez co postać, która przeszła do historii literatury, traci część swojego charakteru. Inna sprawa, że Enola Holmes, mimo całej swojej niezależności i emancypacyjnych przemów, wspiera się na Sherlocku Holmesie zarówno fabularnie, jak i przy budowaniu świata przedstawionego.

Gdybym była młodą widzką, chciałabym oglądać bohaterki nie tyle napisane na nowo, ile po prostu nowe.

Tworzenie kobiecych odpowiedników znanych męskich postaci każe myśleć, że kobiece bohaterki nie mogą istnieć samodzielnie. Jakby potrzebowały męskiego pierwowzoru, by zasłużyć na uwagę.

Czy naprawdę nie da się napisać fascynującej historii o młodej detektywce w wiktoriańskiej Anglii? Czy musi nosić nazwisko Holmes? Dlaczego Moriarty, genialny matematyk i największy przeciwnik Sherlocka Holmesa, nagle staje się kobietą?

Takie reinterpretacje nie są złe z definicji, po prostu idą na łatwiznę – podmieniają pleć, nie dając historii niczego więcej.

KTO, JEŚLI NIE ENOLA?

Łatwo jest wkładać bohaterkom w usta emancypacyjne hasła, jeśli akcja rozgrywa się przed uzyskaniem przez kobiety praw wyborczych. Znacznie trudniej pokazać ich niezależność w świecie, który deklaruje równość, a jednocześnie stawia przed kobietami nowe oczekiwania i ograniczenia.

Nie potrzebujemy już prostych deklaracji o sile. Kobietom na ekranie potrzebne są dylematy i sprzeczności, wady oraz błędy.

Na przykładzie Enoli Holmes widać, że współcześni scenarzyści boją się pisać bohaterki ludzkie i trudne do polubienia – postaci, które widz ma ochotę udusić, a jednocześnie nie może przestać śledzić ich losów. To dziś największa patologia tworzenia historii o kobietach. Bohaterki muszą stać się symbolem walki z opresją, a jeśli popełniają błędy, to często jedynie po to, by nikt nie zarzucił im nieomyślności.

W zachodnim kinie i telewizji rozrywkowej ostatnich pięciu lat do głowy przychodzi mi tylko jedna kobieta, która całkowicie wymyka się motywowi „silnej kobiecej postaci”. To Charlie Cale z serialu „Poker Face” – detektywka, która rozpoznaje kłamstwa, jest równie wymięta jak porucznik Colombo, a przy okazji czasami zbyt mocno ufa swojej intuicji. Nie jest elegancka, bywa, że pachnie piwem, a jej talent sprawia, że czuje się osamotniona, zamiast wyjątkowa.

No i jest jeszcze Beth z „Yellowstone” – kobieta żywił z rysem psychopatycznym.

Mало kto w uniwersum Taylora Sheridana ją lubi, łatwiej policzyć tych, którzy próbowali ją zabić. Nie jest to postać, którą warto naśladować. Może właśnie dlatego tak wspina się ją ogląda? Bez dydaktyzmu i taniej symboliki Beth, która robi to, co chce, jest jedną z najciekawszych telewizyjnych bohaterek tego wieku.

Strach pomyśleć, co zrobiłaby z Enolą Holmes, gdyby znalazły się na chwilę w jednym pomieszczeniu. ●

◀ **Kadr z filmu Enola Holmes 3. Od lewej: Louis Partridge jako Tewkesbury, Millie Bobby Brown jako Enola Holmes i Himesha Patel jako dr Watson**

FOT. JOHN WILSON/
NETFLIX

=====

„Enola Holmes 3” film przygodowy, USA 2026, tw. Jack Thorne, Philip Barantini, wyk. Millie Bobby Brown, Louis Partridge, Himesha Patel, Sharon Duncan-Brewster, Henry Cavill, Helena Bonham Carter
Netflix

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442392

Z żalem zawiadamiam, że dnia 1 lipca 2026 roku zmarła w wieku 78 lat moja ukochana Mama



dr Elżbieta Denis

Lekarz – Dentysta w Polsce i RPA

Uroczystości pogrzebowe rozpoczną się dnia 8 lipca 2026 roku o godzinie 14.00 odprowadzeniem od bramy głównej na Cmentarzu Bródnowskim w Warszawie.

Pograżona w głębokim smutku

Córka

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442392

Z głębokim smutkiem przyjęliśmy wiadomość o śmierci naszego wybitnego kolegi

prof. dr. hab. n. med.
Heliodora Kasprzaka

nauczyciela akademickiego, twórcy Klinicznego Oddziału Neurochirurgii w 10. Wojskowym Szpitalu Klinicznym w Bydgoszczy, Przewodniczącego Sekcji Neuroortopedii PTNch.

Składamy serdeczne wyrazy współczucia

Rodzinie Pana Profesora

Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Neurochirurgów

OGŁOSZENIE PŁATNE

34442513



Dziel się wspomnieniami o bliskich
Wejdź na serwis odeszli.pl

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442363

NR.6821.3.2.1.2025

Radomsko, dnia 1 lipca 2026r.

OGŁOSZENIE

Na podstawie art. 113 ust. 5, 6 i 7, art. 114 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2026.399 t.j.)

STAROSTA RADOMSZCZAŃSKI

Zawiadamia o zamiarze wszczęcia postępowania wywłaszczeniowego w celu pozbawienia praw rzeczowych dotyczących udziałów w prawie własności nieruchomości gruntowych położonych w mieście Radomsku obręb geodezyjny 18 działka numer 72/3 o powierzchni 0,2833 ha oraz obręb geodezyjny 25 działka numer 3/5 o powierzchni 0,1463 ha, w rejonie ulic Reymonta i Brzeźnickiej , których stan prawny w części jest nieuregulowany i dotyczy podmiotów w osobach:

1. – Heht Mariem z domu Rajchman c. Berka i Nuchy z domu Pilcer, zmarła w wyniku działań wojennych dnia 10.10.1942r. urodzona w dniu 13.10.1890 r. w Radomsku
2. – Kresser Chemia Berek s. Dawida i Brandli, zmarły dnia 18.12.2011r. urodzony w dniu 2.10.1948r.
3. – Gail Ment przydomek lub alias Gail Urbas Ment, c. Benjamina Urbas i Blumy Worcel zmarła 11 marca 2016 r. urodzona 30 marca 1954r.

Jeżeli w terminie 3 miesięcy od dnia niniejszego ogłoszenia nie zgłoszą się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do opisanych powyżej nieruchomości, zostanie wszczęte postępowanie wywłaszczeniowe. Sprawę prowadzi Tomasz Jaworski tel. 44 685 89 41

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34442395

Syndyk masy upadłości Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Budowlanego w Krośnie SA w upadłości., zaprasza do składania pisemnych ofert na sprzedaż z wolnej ręki nieruchomości w trybie wyboru najkorzystniejszej oferty, składników pozostałych w masie upadłości.

1) Lokal niemieszkalny nr 32 (kotłownia C.O. ze składem opału i pomieszczeniami pomocniczymi) o pow. użytkowej 172,80 m² położony przy ul. Lewakowskiego 21 w Krośnie wraz z udziałem związanym z własnością lokalu 1728/19019 części we współwłasności nieruchomości obejmującej działkę 644 o pow. 0,1587 ha oraz w częściach wspólnych elementach i urządzeniach budynku, które nie służą do wyłącznego użytku właścicieli i poszczególnych lokali, dla której Sąd Rejonowy w Krośnie VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KW KS1K/00108900/9 – za cenę nie mniejszą niż 40% wartości według wyceny biegłego sądowego – 117.200,00 zł (sto siedemnaście tysięcy dwieście złotych 00/100);

Oferty należy kierować, w zapieczętowanej, nieprzezroczystej kopercie z adnotacją „Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Budowlanego w Krośnie SA w upadłości (sygn. akt V GUp 13/19) – nie otwierać” na adres: Kancelaria Radcy Prawnego Józef Szuran al. Józefa Piłsudskiego 9/35, 20-011 Lublin, w terminie do 31 lipca 2026 roku.

Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest wpłata wadium w wysokości 10% ceny wywoławczej, poszczególnych nieruchomości, na rachunek bankowy syndyka masy upadłości Krośnieńskiego Przedsiębiorstwa Budowlanego w Krośnie SA w upadłości prowadzonym w mBanku o numerze 63 1140 1094 0000 2718 5700 1001.

Otwarcie ofert nastąpi w terminie 7 dni od upływu terminu do składania ofert w Kancelarii Radcy Prawnego Józef Szuran al. Józefa Piłsudskiego 9/35 w Lublinie. Wraz z ofertą oferent zobowiązany jest złożyć oświadczenie, iż zapoznał się i akceptuje warunki niniejszej sprzedaży oraz, że zapoznał się ze stanem prawnym i technicznym przedmiotu sprzedaży i przyjmuje go bez zastrzeżeń. Wybrany oferent zobowiązany jest do zapłaty całej ceny przed zawarciem umowy sprzedaży. Na nabywcę ciąży obowiązek poniesienia wszelkich opłat i kosztów związanych z nabyciem nieruchomości. Syndyk zastrzega sobie prawo do wybrania najkorzystniejszych ofert oraz do skontaktowania się tylko z wybranymi oferentami.

Z operatem szacunkowym można zapoznać się w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie V Wydział Gospodarczy Sekcja ds. Restrukturyzacyjnych i Upadłościowych, ul. Kustronia 4, 35-303 Rzeszów w aktach sprawy V GUp 13/19 lub w Biurze Syndyka codziennie w dni robocze w godz. 9.00-14.00 (tel. +48 723 34 45 56) oraz na stronie internetowej pod adresem www.kancelaria-empe.pl w zakładce oferty sprzedaży/sprzedaż z wolnej ręki.

„Polscy naukowcy donoszą”

POSZUKIWANIA ZMIERACZKA

**Dziś znaleźć go niełatwo,
bo to małe stworzenie
unika plaż, które dudnią
od ludzi.**

Jan Marcin Węśławski*

Lmieraczek (*Talitrus saltator*) to jeden z nielicznych lądowych skorupiaków w Polsce. Zimą spędza zakopany głęboko na wydmach. Latem schodzi na plażę, gdzie nocami żeruje na szczątkach organicznych. Dnie spędza zakopany w piasku.

Jeszcze w latach 60. ub. wieku, kiedy to małe stworzenie było badane na całym polskim wybrzeżu, zmieraczek występował pospolicie na wszystkich polskich plażach. Zbierano go jako przynętę na ryby.

Badania zmieraczka powtórzyliśmy po 40 latach, czyli na początku XXI w. Okazało się, że zmieraczek zniknął z większości nadmorskich kurortów. Jego średnie zagęszczenie zmalało o połowę.

Już wtedy wyraźnie unikał miejsc z dużą liczbą ludzi.

TAK PRAKTYKUJESZ MINDFULNESS

W tym roku, po ćwierćwieczu, rozpoczęliśmy ponowną kontrolę plaż – w tych miejscach, w których poprzednio liczono zmieraczki.

Wyniki?

Obecnie zmieraczek zachował się tylko na najbardziej odludnych plażach. Jego liczebność spadła jeszcze bardziej.

Szukanie zmieraczka wygląda w ten sposób, że siedzi się na plaży i powoli kopie się płytkie dolki w piasku – jeden w odległości metra od drugiego. Żeby sprawdzić, czy na plaży są zmieraczki, w jednym miejscu trzeba wykopać co najmniej 25 takich dołek. Zmieraczków nie trzeba łapać – wystarczy liczyć te wyskakujące w trakcie kopania.

Instytut Oceanologii PAN w Sopocie od kilku lat współpracuje z artystami odwiedzającymi Wybrzeże. Artyści zauważyli, że poszukiwanie zmieraczka jest znakomitą ćwiczeniem uważności (mindfulness). Można też obudować je elementami happeningu i namysłu nad miejscem. To doskonały odpowiednik propagowanych od kilku lat „kąpeli leśnych”.

MAŁY ZWIERZ DUŻEJ WAGI

Zmieraczek nie tylko pomaga w praktyce uważności, ale jest również ważny. Reprezentuje bowiem te cechy bioróżnorodności, których zwykle nie zauważamy. Przeciętny obywatel chce mieć czystą wodę, powietrze, jego sympatię wzbudza panda, foka czy nosorożec. W potocznym rozumieniu to właśnie kojarzy się ze słowem „bioróżnorodność”.



• Naukowcy i artyści pozują podczas akcji liczenia zmieraczków. Wśród nich – prof. Jan Marcin Węśławski (w kapeluszu) FOT. KAROL STANČZAK

Popularność uzyskiwała także teza o „dobrach i usługach ekosystemowych”, czyli o rynkowej wartości istnienia. To wizja przyrody, w której każdy gatunek dostarcza nam jakichś policzalnych wartości.

Klasycznym przykładem są owoce pochodzące z drzew zapyłanych „dla nas” za darmo przez owady.

Te dobra i usługi mają być gwarantowane przez utrzymanie różnorodności biologicznej. Wszystkie cywilizowane państwa wprowadziły odpowiednie przepisy, które mają utrzymać i odbudować bioróżnorodność.

Tymczasem różnorodność życia na Ziemi zapewniają stworzenia niewidoczne gołym okiem. Są ukryte w glebie czy głębinach morskich, często mają mikroskopijne rozmiary i niezbyt imponujący wygląd powoli poruszającej się grudki plazmy z krótką ręką.

Zmieraczek nie jest specjalnie piękny, trudno go zobaczyć, bo aktywny jest tylko w nocy, nie uratuje nas przed żadną klęską ani chorobą. Żadne ważne zwierzę nie traktuje go jako podstawowy pokarm.

Fakt, że znikł z większości polskiego wybrzeża, nie spowodował mierzalnych strat w przyrodzie czy degradacji ekosystemu. Był i go nie ma.

Są wprowadzane próby wpisywania zmieraczka do katalogu dóbr i usług ekosystemowych. Włoscy badacze uznali go za *underexploited* – niedostatecznie wykorzystany zasób pokarmu z kategorii „owoce morza”. Inni naukowcy wykazują jego zdolność do trawienia celulozy czy nawet pewnych rodzajów mikroplastiku. To jednak ciekawostki, które w rankingu ważności dla człowieka nie zbliżą go do pszczoły, trzmieła czy mrówki rudnicy.

ARTYSTA JAK NAUKOWIEC – TEŻ ODKRYWA ŚWIAT

Dla biologa istnienie zmieraczka jest jednak tak samo ważne jak wszystkich innych stworzeń. Dla naukowca poznanie przyrody jest celem samym w sobie.

Artysta ma z kolei zdolność do odkrywania złożoności świata i budowania o tym narracji – poprzez tworzone przez siebie dzieło sztuki. Działalność artystyczna, podobnie do naukowej, ułatwia zrozumienie naszego miejsca w przyrodzie.

Na przełomie 2025 i 2026 r. Państwowa Galeria Sztuki w Sopocie zorganizowała wystawę „W Głębi. Kobiety obrazu morza”. Była to wystawa prac kilkudziesięciu artystek zainspirowanych badaniami przyrody morskiej. Wiele z tych prac było ekspresją mało znanych zjawisk czy organizmów.

Opowiadanie o tych sprawach przez naukowców zwykle zderza się z obojętnością lub znużeniem. Jak w „Rejsie”, kiedy „pan mówi o przyrodzie”.

Dopiero pokazanie, obraz, historia mogą zbudować zainteresowanie, zrozumienie i zmianę nastawienia do przyrody. Naukowcy potrzebują artystów, a na naszej współpracy skorzystamy wszyscy. ●

* Prof. Jan Marcin Węśławski jest biologiem i ekologiem morza. Przez ostatnie lata był dyrektorem Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie.

„Polscy naukowcy donoszą” to cykl artykułów na Wyborcza.pl, w których przedstawicielki i przedstawiciele świata nauki mówią o swoich

najnowszych dokonaniach, odkryciach, eksperymentach i wynalazkach zmieniających świat. Zainteresowanych prosimy o kontakt mejlowy: naukagw@agora.pl.

Zapraszamy na kongres

• Światowy Kongres Bioróżnorodności Morskiej (WCMB) odbywa się co pięć lat i gromadzi grono fachowców od organizmów morskich. W tym roku odbędzie się w listopadzie w Brugii. Spotkanie organizuje Belgia.

• Opublikowany program, poza zwyczajowymi sesjami poświęconymi odkryciom, nowym metodom badawczym – szczególnie analizom molekularnym – ma specjalną sesję poświęconą związkowi sztuki z nauką. Jednym z przewodnich motywów tej sesji ma być rola sztuki w budowaniu narracji o przyrodzie i bioróżnorodności. Polską prezentacją na sesji WCMB będzie historia o tym, jak w ramach unijnego projektu MARBEFAS naukowcy i artyści wspólnie szukali zmieraczka.

• Znaczenie sztuki – artystów w działaniach na rzecz ochrony przyrody – było wielokrotnie podkreślane przez guru nauki o różnorodności biologicznej Edwarda O. Wilsona. W książce „Konsyliencja” Wilson pisał, że naukowcy potrzebują artystów, którzy mają zdolność do syntezy i abstraktu trafiającego do ludzkich emocji. A współpraca tych dwóch sfer jest konieczna dla zbudowania zrozumienia społecznego dla potrzeby ochrony środowiska.

Szarża miejskiego autobusu

BARDZO DZIWNY WYPADEK

Autobus warszawskiej komunikacji miejskiej linii 186 zderzył się z tramwajem, staranował kilka samochodów, a następnie wjechał do przejścia podziemnego w okolicy Ronda Zesłańców Syberyjskich. Uderzył dachem o strop korytarza dla pieszych, sześciu pasażerów zostało rannych.

– To był bardzo dziwny wypadek. Moim zdaniem to niemożliwe, żeby wszystkie układy zawiodły – mówi „Wyborczej” prezes Miejskich Zakładów Autobusowych, Jan Kuźmiński. Kierowca był trzeźwy. – Przeszedł już na emeryturę i chciał sobie dorobić na umowę zlecenie. Jeździł w dwa

weekendy w miesiącu. Twierdzi, że zablokował mu się układ hamulcowy albo kierowniczy, ale gdyby rozszczelniła się w nich hydraulika, to autobus powinien się zablokować automatycznie.

Autobus – pięcioletni Solaris na gaz z zajezdni przy Stalowej na Pradze, z przebiegiem ok. 300 tys. km – trafił na policyjny parking. Według wstępnych ustaleń mogło dojść do awarii „nadajnika pedału przyspieszania”

„Stoleczna” odtworzyła przebieg wypadku na podstawie dostępnych danych; przeczytasz o tym na warszawa.wyborcza.pl ● Jarosław Osowski



FOT. DARIUSZ BOROWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

Studenci

Przekręt na legitymację

Roczny kurs zawodowy daje praktycznie te same przywileje, co pięcioletnie studia magisterskie na uniwersytecie. Status ucznia można dziś mieć bez matury, frekwencji i ryzyka.

Karolina Najda

– Na rocznym kursie zawodowym były trzy grupy: świeżo upieczeni absolwenci uczelni wyższych, którzy chcieli mieć status ucznia, tegorocznicy maturzyści, którzy nie chcieli iść na studia, ale nie chcieli też płacić ZUS-u, i panie, które faktycznie interesowały się kwiatami. Ostatnia grupa była najmniej liczna – mówi Martyna, absolwentka pedagogiki, która uczestniczyła w kursie florystycznym w warszawskiej szkole policealnej Żak.

Martyna ma 25 lat. Zapisła się na darmowy kurs od razu po obronie pracy magisterskiej w 2024 roku. Na zaję-

ciach była dwa razy, po pół roku szkoła skreśliła ją z listy słuchaczy za brak frekwencji. Ale w tym czasie podpisała kilka umów zleceń i – dzięki statusowi ucznia – nie zapłaciła od nich ani złotówki składek na ZUS.

Nie opłaca się

Z mechanizmu zapisywania się do szkół „dla papieru” korzysta wielu młodych ludzi w Polsce. W praktyce oznacza to, że kwota brutto na umowie zlecenie staje się kwotą netto – pracodawca nie płaci za pracownika, a ten dostaje całą pensję na rękę. Do tego dochodzi tzw. zerowy PIT dla młodych oraz darmowe ubezpieczenie zdrowotne, którym rodzice mogą objąć dziecko jako członka rodziny, dopóki się uczy.

Słuchacz rocznego, bezpłatnego kursu florystycznego w prywatnej szkole policealnej ma dokładnie takie same uprawnienia jak student pięcioletnich studiów magisterskich na uniwersytecie publicznym. Co więcej – aby dostać się do szkoły policealnej nie jest wymagana nawet matura. Wystarczy świadectwo ukończenia szkoły średniej.

– Skończyłem studia za granicą w wieku 23 lat. Gdy dwa lata temu wróciłem do Polski, od razu zapisałem się na roczny kurs do Cosinusa. Mając status ucznia, jednocześnie sam uczyłem matematyki w prywatnej szkole w Warszawie. Pracowałem na umowę zlecenie, więc nie opłacało mi się kończyć nauki na papierze. Na teoretycznie obowiązkowych zajęciach nie pojawiłem się ani razu. Po pół roku, jak utraciłem status ucznia na jednym kursie, zapisałem się na inny. I status mi się automatycznie odnowił – mówi mi Janek, który przestał korzystać z legitymacji uczniowskiej dopiero kiedy założył własną działalność gospodarczą.

Status, nie udział

Uniwersytet Warszawski „weryfikuje status studenta, a nie jego bieżące uczestnictwo w zajęciach” – mówi mi Anna Modzelewska, rzeczniczka prasowa uczelni. UW podkreśla przy tym, że nadzór nad przebiegiem studiów spoczywa na poszczególnych wydziałach, a uczelnia nie prowadzi scentralizowanego monitoringu tego zjawiska.

– W czerwcu 2025 roku obroniłam licencjat z ekonomii na UW. W lipcu zapisałam się na studia magisterskie, wiedząc, że, ze względu na pełnowymiarową pracę, i tak nie będę na nie chodzić. W październiku podbiłam legitymację. Status studenta straciłam dopiero 31 marca 2026 roku. Przez cały ten czas miałam aktywne konto studenckie na USOSIE, więc gdyby pracodawca poprosił o weryfikację mojego statusu, uczelnia wystawiłaby mi papier – mówi mi Julia.

Gosia: – Przez ostatnie dwa lata co roku zapisywałam się na zaoczną filozofię na UW. Pojawiłam się może na dwóch zjazdach, w 2024 roku. Obliczyłam, że bardziej opłaca mi się zapłacić 6000 zł za rok nauki, niż przez ten czas nie posiadać legitymacji. Nie podeszłam do żadnego egzaminu, nawet w pierwszej sesji zimowej, a po potwierdzenie statusu zgłosiłam się 9 miesięcy po rzekomym rozpoczęciu studiów. Potwierdzenie otrzymałam. We wrześniu znowu zapisałam się na te same studia, na pierwszy rok. Ponownie zapłaciłam i przez kolejne 12 miesięcy miałam status studenta.

Tym razem na zajęciach nie pojawiłam się ani razu.

Pracodawcy zazwyczaj weryfikują status studenta na początku zawarcia umowy zlecenia. Proszą o skan legitymacji albo zaświadczenie potwierdzające studiowanie. Potwierdzenie w każdej chwili może wydać pracownik dziekanatu danego wydziału, który ma dostęp do systemu USOS. W systemie nie ma listy obecności, która jest prowadzona przez pojedynczych wykładowców na uczelni.

Ukarana

– Nawet najlepszym studentom nie opłaca się kończyć studiów przed 26. rokiem życia – mówi mi Weronika, studentka czwartego roku socjologii i polonistyki na UW, która rozważa świadome wzięcie urlopu dziekańskiego. – Jak skończę dwa kierunki studiów, będę miała 23 lata, otrzymam papier i zostanę ukarana przez system tym, że muszę płacić ZUS i jeździć bez zniżek. Osoby, które biorą dziekanek albo przedłużają studia do 26. roku życia, nie mają tego problemu. ●

OGŁOSZENIE PŁATNE

Radom/34442165

GS.6840.2.1.2026

Kozienice, dn. 02.07.2026r.

BURMISTRZ GMINY KOZIENICE

Działając na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2026.399)

Informuje

że w dniach od 2 lipca 2026 roku do dnia 23 lipca 2026 roku na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kozienicach, ul. Parkowa 5 oraz na stronach internetowych Urzędu został podany do publicznej wiadomości, na okres 21 dni **wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego**, położonej w Kozienicach przy ul. Lubelskiej, oznaczonej jako działka nr 3452/1 o powierzchni 16 m² dla której Sąd Rejonowy w Kozienicach prowadzi księgę wieczystą nr RA1K/00067830/2,

Szczegółowe informacje w pok. nr 19 Urzędu Miejskiego w Kozienicach oraz pod nr tel. (48) 611 71 33.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Warszawa/34416403

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy,

działając na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami informuje, że na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń m.st. Warszawy (<http://eto.um.warszawa.pl/>), wywieszone zostały do publicznej wiadomości wykazy nieruchomości przeznaczonych do zbycia lub oddania w użytkowanie, najem, dzierżawę lub użyczenie.



um.warszawa.pl

Interwencja

Bandyci obok przedszkola

Kilkanaście metrów od przedszkola działa pawilon z nielegalnymi automatami do gier. Urząd i policja wiedzą o sprawie co najmniej od maja.

Rafał Górski

– Czujemy się jak zakładnicy tej budy. Przechodzimy obok na paluszkach, bo nie wiadomo kto się stamtąd wyśle. Nikogo nie interesuje co się tam dzieje – mówi mi matka 5-latka, który chodzi do przedszkola przy ulicy Chlewińskiej na Marymoncie.

Prywatna placówka jest położona zaraz obok ulicy Marymonckiej, ale w nieco zacisznym miejscu. Sześcioletni budynek mieszkalny wybudowany w 2015 roku otaczają od północy i wschodu tereny zielone. Od południa szereg niskich pawilonów.

Nielegalne automaty

Większość z nich to warsztaty samochodowe i wulkanizacyjne, ale tylko jeden z budynków, na rogu Marymonckiej i Chlewińskiej, jest naszpikowany kamerami. Z zewnątrz wygląda na opuszczony, jednak w zamalowanym, popękanym od starej farby oknie wisi kolorowy neon z napisem „open”, charakterystyczny dla bud z nielegalnymi maszynami typu jednoręki bandyta.

Budka wyróżnia się czymś jeszcze. Można znaleźć ją na mapie Google. Po wpisaniu w wyszukiwarkę serwisu mapowego hasła „salon gier” aplikacja pokazuje legalne punkty pro-



• 04.07.2026 Warszawa, ul. Marymoncka 12. Nielegalna buda z jednoręki bandytą
FOT. JACEK MARCZEWSKI/
WYBORCZA.PL

wadzone przez Totalizator Sportowy, nielegalne kasyno przy Chlewińskiej jest wyjątkiem.

Nielegalne automaty do gier hazardowych to w Polsce prawdziwa plaga. Krajowa Administracja Skarbowa (KAS) w 2025 roku zlikwidowała 783 nielegalne salony gier hazardowych, zabezpieczyła 5322 nielegalnych automatów i zatrzymała 383 osoby. Za każdy zarekwirowany automat, przewidziana jest kara w wysokości 100 tys. złotych.

„W 2025 r. KAS dokonała zabezpieczeń majątku członków grup przestępczych na kwotę ponad 64 mln zł” – chwali się urzędnicy.

Ale za każdym zlikwidowanym kasynem wyrasta kolejne, często w tym samym miejscu. Już w 2026 roku

urzędnicy katowickiej KAS pochwalili się, że zatrzymali członków gangu działającego w całej Polsce, którzy otworzyli co najmniej 706 salonów gier. Podczas przeszukań zabezpieczono ponad 2200 automatów o wartości 6,6 mln złotych. Majątek gangsterów, którzy dorobili się na nielegalnym hazardzie oszacowano na 158 milionów złotych.

Kasyna nie było

Na pawilon na Bielanych wpadam w połowie czerwca. Gdy przyjeżdżam na miejsce, jest wczesne popołudnie. Zaczepiam mężczyznę spacerującego z psem. – Wieczorami nigdy na spacer nie chodzi żona, bo po prostu się boimy, że ktoś ją zaczepi. Wychodzą stamtąd dziwni ludzie, czę-

sto po alkoholu albo jeszcze czymś innym – mówi.

Mieszka w bloku, w którego parterie jest przedszkole. Mówi, że salon gier działa w pawilonie od kilku lat. – Nigdy nie widziałem policji ani tym bardziej skarbowki. Pewnie w środku nie sprzedają krewetek – żartuje gorzko, nawiązując do interwencji KAS w Gdańsku, która ukarała przedsiębiorcę oszukującego na stawce podatkowej pizzy z owocami morza.

– Czasem zdarzają się bójki, ale mam wrażenie, że ludzie zarządzający tym miejscem dbają, żeby nie było o nim głośno. Ale nietrzeźwi ludzie, którzy stracili fortunę w nielegalnym kasynie, to nie jest najlepsza reklama dla naszego osiedla. W naszym bloku mieszkają głównie młodzi ludzie

z dziećmi – podkreśla. – Gdy kupowaliśmy tu mieszkanie, nie było kasyna w ofercie – dodaje.

Urząd wie

O budę z nielegalnymi maszynami pytam Magdalенę Borek, rzeczniczkę Urzędu Dzielnicy Bielany. Urzędniczka zaznacza, że lokal nie znajduje się w zasobie nieruchomości m.st. Warszawy i że ze strony mieszkańców nie wpływały zgłoszenia ani skargi dotyczące uciążliwości związanych z funkcjonowaniem kasyna, ale urząd wie, co dzieje się w środku. – Informacja dotycząca charakteru działalności prowadzonej w tym pawilonie wpłynęła do Urzędu Dzielnicy Bielany na początku maja bieżącego roku. Zgłoszenie to miało związek z postępowaniem prowadzonym przez Mazowiecki Urząd Celno-Skarbowy – przekazała „Wyborczej” Borek.

Relacje urzędniczki potwierdza rzeczniczka bieleńskiej policji podinsp. Elwira Kozłowska. – W związku z tym zaplanowane zostaną działania, które policjanci przeprowadzą wspólnie z przedstawicielami Krajowej Administracji Skarbowej – poinformowała policjantka.

Obie informacje otrzymuję w połowie czerwca. Prawie trzy tygodnie później, 2 lipca późnym wieczorem pojawia się na miejscu. Otwiera mi młody, krótko ostrzyżony chłopak, rozgląda się nerwowo. Wpuszcza mnie do środka. W pomieszczeniu nie ma żadnych graczy. Pod ścianą stoją cztery migające kolorami szafy. Na wyświetlaczach przesuwają się symbole: owoce, siódemki, złote monety. – Ile wymieniasz? Gotówka czy bliczek? – pyta chłopak. ●

Rowerzyści na Moście Sikierkowskim

Po dziurach i zardzewiałych prętach

Po wielu latach przymiarek, drogowcy zaczęli w końcu remont chodnika i drogi rowerowej na Moście Sikierkowskim, gdzie z nawierzchni wystają pręty.

Most Sikierkowski, oddany w 2022 roku, przechodził już kilka remontów. Najdłużej czekają piesi i rowerzyści. Beton na chodniku jest pokruszony, koła wpadają na skorodowane pręty zbrojeniowe. Według cyklistów, niejeden z nich miał tam już groźną krakę.

Droga rowerowa przy Trasie Sikierkowskiej to uczęszczany szlak, który łączy Mokotów z Wawrem i Górczycą. Wiosną 2025 odpowiedzialny za ulice wiceprezydent Warszawy Tomasz Mencina ogłosił, że radni przyznali pieniądze na remont mostu i nie można dłużej czekać. A przed zeszłorocznymi wakacjami dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Łukasz Puchalski pochwalił się oszczędnościami w przetargu na wykonawcę prac. Urzędnicy sugerowali, że zaczną się w poprzednie lato, ale tak się nie stało. Dlaczego?

Remont potrwa

Najpierw firma Strabag, która dostanie za remont ponad 20 mln zł, weszła na nieujęty w pierwotnym harmonogramie odcinek Trasy Sikierkowskiej na lewym brzegu Wisły. Tutaj zaczęła się wymiana betonowej kostki na drogach rowerowych, które zyskały równą, asfaltową nawierzchnię. Jednak dziury na moście wciąż straszą.

Dopiero w poniedziałek 6 lipca, a więc rok od wyboru wykonawcy prac, drogowcy poinformowali o zamknięciu drogi rowerowej i chodnika nad Wisłą przy jezdni w stronę Mokotowa. Tutaj remont i układanie nowej

nawierzchni potrwać do końca wakacji. Wśród komentarzy przewija się westchnienie ulgi („Trzeba otwierać szampana. Cud, że nikt tam nie zginął przez te kilka lat ignorowania problemu przez władze Warszawy i ZDM”). Nie brakuje jednak narzekania, że przejazd został zamknięty akurat latem, gdy jest najwięcej rowerzystów.

Maciej Dziubiński, rzecznik ZDM, przekonuje, że termin prac został wybrany celowo, bo w wakacje spada jest mniej samochodów, a północną jezdnię na moście trzeba zwęzić podczas remontu drogi rowerowej i chodnika obok. A co z drugim szlakiem rowerowym po południowej stronie przeprawy? Rowerzyści muszą tam ominąć ogromne wyrwy.

Dziubiński: – Remont tej części planujemy już po wakacjach.

Sroga zima

„Stołeczna” spytała też, dlaczego Strabag nie wyrobił się z pracami w terminie. Od rzecznika ZDM usłyszeliśmy, że po drodze była sroga zima, a specjalna nawierzchnia chodnika i drogi rowerowej nad rzeką wymaga od-

powiednich warunków atmosferycznych. Poza tym były problemy z dokumentacją remontu – urzędnicy musieli korygować nieścisłości.

– Wszystko powinno być gotowe za dziesięć miesięcy – przekazał Dziubiński. Czyli normalny ruch na Moście Sikierkowskim wróci dopiero wiosną 2027 roku. Drogowcy zastrzegają, że podczas remontu jezdni będzie zwężana dłużej, bo wykonawca musi wymienić wszystkie gzymsy i krawężniki – także te między obiema nitkami przeprawy. Remont przejdzie także pas rozdzielający jezdnie.

Przejazd jest zwężony z trzech do dwóch pasów ruchu. Kierowcy wjeżdżający na most z Wału Miedzeszyńskiego muszą się zatrzymać, a dalej obowiązuje ograniczenie prędkości do 50 km na godz. ●

● **Jarosław Osowski**

wyborcza.pl

• Więcej wiadomości czytaj na **Warszawa.Wyborcza.pl**

Zabytki

„Gruba Kaśka” jak nowa

Jedna z najbardziej charakterystycznych pamiątek dawnej Warszawy, zabytkowa studnia „Gruba Kaśka” przy pl. Bankowym przeszła kompleksową renowację.

Remont nadzorował konserwator i ornitolog – we wnękach okiennych od lat gnieździły się ptaki, a ich obecność trzeba było uwzględnić w harmonogramie prac.

Zarząd Dróg Miejskich wyczyścił całą konstrukcję – od cokołu z piaskowca po granitową kostkę wokół obiektu. Uzupełniono ubytki tynku, oczyszczono i zabezpieczono elementy metalowe i drewniane. Remont objął też wnętrze: odnowiono ściany i drewniane belki, a spróchniałą podłogę wymieniono. Na swoje miejsce wrócił też zrekonstruowany historyczny kołowrót. ●

Tomasz Urzykowski

20

MLN ZŁ

• dostanie za remont firma Strabag

Inwestycje

Słona cena za pięć „leksów”

Trzy nowe szkoły, szkolna sala gimnastyczna i dom kultury za blisko ćwierć miliarda złotych obiecali inwestorzy pięciu projektów lex deweloper.

Michał Wojtczuk

Rada Warszawy zaakceptowała kształt tzw. inwestycji towarzyszących pięciu projektom mieszkaniowym, które miałyby powstać w trybie lex deweloper.

W tym trybie samorząd może zgodzić się na budowę mieszkań tam, gdzie nie dopuszcza ich obecny plan zagospodarowania lub studium. Inwestorzy mają jednak obowiązek spełnienia tzw. standardów urbanistycznych, na przykład wymaganej odległości od szkoły. Jeśli nie ma jej w pobliżu, buduje placówkę sam i oddaje miastu.

Na ostatniej sesji radni zdecydowali, czy zgodzić się na zawarcie umów na budowy takich placówek oświatowych dla pięciu „leksów”. To zielone światło dla osiedli, w których powstanie łącznie aż ok. 3 tys. mieszkań.

Mieszkania i szkoły

Najmniejszą spośród inwestycji lex deweloper, o których decydowali warszawscy radni, jest budowa kwartału mieszkaniowego przy ul. Domaniewskiej 52 (u zbiegu z ul. Suwak). To symbol biurowego szturm na Służewiec. Ale po 20 latach biurowiec się zestarzał, a nowy właściciel uważa, że mieszkania to lepszy biznes. Będzie ich ok. 400, a w zamian za zgodę inwestor obiecał rozbudowę podstawówki przy ul. Spartańskiej (koszt szacowany na 16,1 mln zł) i park linearny przy ul. Suwak (koszt – 1,5 mln zł).

Szkołę, a właściwie pół szkoły, obiecała zbudować w rejonie ul. Biezuńskiej na Targówku firma Skanska, w zamian za zgodę na budowę osiedla na ok. 630 mieszkań na poprzemysłowych terenach przy ul. Radzywińskiej. Pół, bo ma to być ośmiooddziałowa podstawówka dla 200 uczniów, spięta salą gimnastyczną z drugą częścią szkoły dla ok. 400 uczniów. Tę zbuduje inny deweloper, firma Pinao, która już dostała zgodę na swój projekt lex deweloper.

Ponad 600 mieszkań ma powstać na miejscu salonu samochodowego w rejonie ulic Grochowskiej i Omulewskiej na Pradze Południe. Inwestor – firma Ekopark – obiecał w zamian budowę nowego skrzydła podstawówki przy ul. Białowieskiej 22 oraz przebudowę poddasza w obecnym budynku szkoły.

Dużo większe osiedle chce zbudować firma Robyg przy ul. Kupieckiej na Białolece, nieopodal czekającego na odbudowę centrum handlowe Marywilska 44, które dwa lata temu spalili sabotażyści działający na zlecenie Rosjan. Inwestycja o na-



• **Wizualizacja osiedla firmy Pinao/Spectra planowanego w trybie lex deweloper na terenie dawnych zakładów tłuszczowych przy ul. Radzywińskiej** FOT. MATERIAŁY INWESTORA



• **Wizualizacja hali sportowej, którą inwestor obiecuje zbudować przy podstawówce przy ul. Spartańskiej w zamian za zgodę na budowę apartamentowca w trybie lex deweloper** FOT. MATERIAŁY PRASOWE

zwie Przyszań Białoleka ma mieć aż ok. 1,3 tys. mieszkań. Jej elementem ma być zbudowanie przez dewelopera i oddanie miastu szkoły podstawowej dla 695 uczniów, do tego 3,5 mln zł na pierwsze wyposażenie.

Mały dom kultury

Piąty projekt lex deweloper to również osiedle Robyga. Ma powstać w miejscu niedosłej Galerii Wilanów w rejonie skrzyżowania ul. Branickiego i Przyczółkowej. Robyg chce w tym miejscu zbudować trzy kwartały bloków o nazwie Royal Avenue – w sumie blisko 600 mieszkań. Elementem inwestycji ma być, na wniosek władz dzielnicy, młodzieżowy dom kultury.

Projekt budzi kontrowersja. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna oceniła, że dwukondygnacyjny budynek jest niepozorny, zdominowany przez sąsiednie pięciokondygnacyjne bloki i biurowce.

– Każde zwiększanie kubatury tego budynku łączy się z większymi kosztami. Ale nie mówimy „nie”, tylko umożliwicie nam złożenie formalnego wniosku – apelował przedstawiciel Robyga na sesji rady Wilanowa.

Koszt budowy domu kultury oszacowano na 48,4 mln zł, do tego 1,5 mln zł inwestor ma wyłożyć na pierwsze wyposażenie. A oprócz tego remont

podstawówki im. Orła Białego za milion złotych oraz urządzenie łącznie ok. 8 tys. m kw. ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych, które inwestor przekaże miastu (wartość gruntu to prawie 34,5 mln zł).

Zapłacą klienci

W sumie inwestycje towarzyszące dla tych pięciu projektów lex deweloper warte są ok. 244 mln zł. Tych pieniędzy tak naprawdę nie wyłożą deweloperzy – ich koszt zostanie wrzucony w cenę metra kwadratowego mieszkania i zapłacą za to klienci deweloperów.

Biorąc pod uwagę, że w tych pięciu projektach może powstać ok. 3 tysięcy mieszkań, oznacza to, że średnio do każdego mieszkania dopisano koszt ok. 80 tys. zł.

Zgoda na inwestycje towarzyszące otwiera drogę do zawarcia przez prezydenta miasta umów z deweloperami. Tryb lex deweloper został niedawno wydłużony do końca sierpnia – do tego terminu inwestorzy muszą złożyć formalne wnioski. Uchwały w ich sprawie Rada Warszawy musi podjąć w ciągu 90 dni od złożenia wniosku. Może się zatem okazać, że nawet prawie do końca roku stołeczni radni będą jeszcze decydować w sprawie kolejnych inwestycji lex deweloper. ●

OGŁOSZENIE PŁATNE

Lublin/34442158



Lublin, dnia 2 lipca 2026 r.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY LUBELSKIEGO o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Działając na podstawie art. 61 § 1 i 4 w związku z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 9o ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1234 z późn. zm.), zawiadamiam o wszczęciu postępowania na wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa z dnia 18 lutego 2026 r. (data wniesienia na biuro podawcze LUW w Lublinie 18 lutego 2026 r.), uzupełniony pismem z dnia 23 kwietnia 2026 r. (data wniesienia na biuro podawcze LUW w Lublinie 24 kwietnia 2026 r.) oraz pismem z dnia 22 czerwca 2026 r. (data wniesienia na biuro podawcze LUW w Lublinie 25 czerwca 2026 r.) w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na **budowie i przebudowie linii kolejowej nr 12 wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Prace na linii kolejowej nr 12 Skierniewice – Łuków (C-E 20)” – zadanie 2 odcinek Góra Kalwaria – Łuków, w zakresie od km 132+785 do km 143+186 obejmującego zamierzenia budowlane:**

- odcinek L11 – szlak Stoczek Łukowski – Jedlanka – od km 132+785 do km 140+979
- odcinek S11 – stacja Jedlanka – od km 140+979 do km 143+186,

na terenie działek ewidencyjnych położonych w powiecie łukowskim: gmina Stanin, gmina Stoczek Łukowski (podkreślone zostały działki podlegające podziałowi):

GINA STANIN

- obręb 0015 Lipniak: 3, 4;
- obręb 0029 Zastawie: 191/1, 297, 299;

GINA STOCZEK ŁUKOWSKI

- obręb 0001 Aleksandrówka: 273/2, 693/1, 694, 695/2, 700, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 718, 720, 721/2, 726/2;
- obręb 0008 Jamielnik Kolonia: 103, 108, 109, 112/1, 112/2, 113, 123, 125, 127, 128, 129/4, 129/5, 13/3, 13/4, 130, 132, 146, 16/3, 19/5, 19/6, 23/1, 28/1, 298, 300, 305/2, 306/1, 306/2, 306/3, 306/4, 306/6, 306/7, 306/8, 306/9, 307, 31/3, 310/1, 33, 35/3, 36/3, 38, 39/3, 41, 42/3, 44, 48, 51, 54/3, 57/1, 61/1, 61/2, 66, 67/1, 70/1, 75/1, 75/2, 88, 89;
- obręb 0010 Jedlanka: 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043/1, 1043/2, 1044, 1055, 1056, 1057, 1058, 1154, 1155, 1156, 1157, 1158, 1159, 1184, 1185/2, 1186/2, 1196/2, 1199/2, 1200/4, 1200/6, 148, 2325, 2515, 2516, 2523, 2524, 308, 309, 310, 311, 312/1, 312/2, 313, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393/2, 393/3, 393/4, 468, 469, 470, 481/24, 481/25, 481/26, 481/27, 482/4, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 686, 687, 697, 698, 699, 700, 701/2, 701/3, 701/4, 702, 703/1, 703/2, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711/2, 712/4;
- obręb 0024 Stare Kobiątki: 281/6, 282, 284/1, 284/2, 285, 286/1, 286/2, 287, 288, 289, 290, 293/6, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308/1, 308/2, 309, 310, 311, 312, 381/4, 382, 383, 395, 396, 435, 436, 437, 438, 442, 443, 444, 445/1, 445/2, 446, 496, 497, 499, 501, 503, 505, 507, 509, 511, 513, 515, 517, 519, 521, 523, 525, 527, 529, 531, 533, 535/1, 535/2, 537, 539, 541, 542, 543/1, 544/1, 544/2, 545, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556/1, 556/2, 557, 590, 591, 592, 596, 597, 598, 599/1, 599/2, 600, 601, 602, 728, 749, 291;
- obręb 0025 Stary Jamielnik: 914, 917, 920, 923, 927, 931, 935, 938, 942, 946, 950, 968, 972.

Z dniem doręczenia niniejszego zawiadomienia:

1. nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, objęte wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji linii kolejowej, nie mogą być przedmiotem obrotu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, czynność prawna dokonana z naruszeniem tego wymogu jest nieważna (art. 9o ust. 8 i 9 ustawy o transporcie kolejowym);
2. w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do czasu ostatecznego zakończenia postępowania w sprawie wydania takiej decyzji, nie wydaje się decyzji o pozwoleniu na budowę dla innych inwestycji, a toczone się postępowania w tych sprawach podlegają zawieszeniu do czasu ostatecznego zakończenia postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej (art. 9o ust. 12 ustawy o transporcie kolejowym);
3. w przypadku zgłoszenia zamiaru wykonywania robót budowlanych wszczęcie postępowania w przedmiocie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zobowiązuje właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej do wniesienia sprzeciwu od zgłoszenia, chyba że postępowanie dotyczy inwestycji celu publicznego, których przygotowanie i realizacja następuje za zgodą podmiotu, na wniosek którego wszczęto postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej (art. 9o ust. 13 i 14 ustawy o transporcie kolejowym).

Zgodnie z art. 9o ust. 11 ustawy o transporcie kolejowym, gdy po doręczeniu niniejszego zawiadomienia nastąpi:

1. zbycie własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości nie będącej własnością Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego objętej wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej,
2. przeniesienie własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości objętej wnioskiem, o którym mowa w pkt 1, wskutek innego zdarzenia prawnego,

– nabywca, a w przypadku, o którym mowa w pkt 1, nabywca i zbywca, są obowiązani do zgłoszenia właściwemu wojewodzie danych nowego właściciela lub użytkownika wieczystego w terminie 7 dni od dnia zbycia. Niedokonanie ww. zgłoszenia i prowadzenie postępowania bez udziału nowego właściciela lub użytkownika wieczystego nie stanowi podstawy do wznowienia postępowania.

Działając na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 73 § 1 Kpa, informuję o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie materiałów dowodowych. Czynności tych można dokonać w Lubelskim Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, ul. Lubomelska 1-3, w godzinach pracy urzędu, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym (81 74-24-477), do czasu wydania decyzji.

Ponadto informuję, iż zgodnie z art. 41 § 1 Kpa, strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy w toku postępowania mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym zamieszczonego w ewidencji gruntów i budynków. W razie zaniedbania tego obowiązku pisma wysyłane pod dotychczasowym adresem pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

Z upoważnienia Wojewody Lubelskiego
/-/

Aneta Ciesielczuk
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury
/podpisano elektronicznie/

AB-I.7820.5.1.2026.IA

OBWIESZCZENIE WOJEWODY PODLASKIEGO

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), oraz art. 10 § 1 i art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) zawiadamiam, że Wojewoda Podlaski wszczął postępowanie administracyjne z wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad – właściwego zarządcy drogi, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Wojciecha Grzybowskiego, z dnia 02.02.2026 r. (data wpływu do tut. organu dnia 03.02.2026 r.), uzupełnionego pismami z dnia 17.06.2026 r. oraz z dnia 25.06.2026 r. (data wpływu do tut. organu dnia 26.06.2026 r.), w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi krajowej Nr 63 na odcinku Czyżew Sutki – Czyżew, od km 188+639,00 do km 193+103,35, w zakresie robót budowlanych obejmujących:

- a) budowę nawierzchni jezdni głównej drogi krajowej, nawierzchni dróg bocznych wraz ze skrzyżowaniami z drogą krajową, dodatkowych jezdni do obsługi ruchu z terenów przyległych do pasa drogowego,
- b) przebudowę zatok autobusowych,
- c) budowę i przebudowę chodników dla pieszych,
- d) budowę dróg dla pieszych i rowerów,
- e) przebudowę oraz budowę zjazdów,
- f) przebudowę drogi krajowej w granicach terenów zamkniętych PKP wraz z przebudową skrzyżowania drogi krajowej Nr 63 z ul. Złote Jabłko na skrzyżowanie typu rondo,
- g) budowę obiektów oraz dróg tymczasowych na czas budowy obiektów inżynierskich wraz z późniejszą ich rozbiorką i rekultywacją zajętego terenu (rozbiorka obiektów i dróg tymczasowych nastąpi do 30 dni od oddana do użytkowania obiektów docelowych),
- h) rozbiorke i budowę obiektów inżynierskich – most na rzece Brok oraz most na rzece Siennica, przepusty pod drogą krajową,
- i) rozbiorke:
 - budynku mieszkalnego wraz z budynkiem gospodarczym (garaż blaszany) zlokalizowanych na działkach o nr: 628/1, 432/3, 642 – obręb Czyżew Osada,
 - budynku mieszkalnego zlokalizowanego na działce o nr 409/1 – obręb Czyżew Osada,
 - obiektu reklamowego zlokalizowanego na działce o nr 79 – obręb Czyżew Sutki-Majątek,
- j) rozbiorke i budowę kanalizacji deszczowej wraz z budową zbiorników na wody opadowe,
- k) rozbiorke i budowę rowów przydrożnych wraz z przepustami,
- l) rozbiorke i budowę urządzeń drenarskich,
- m) rozbiorke i budowę oświetlenia ulicznego,
- n) budowę kanału technologicznego,
- o) rozbiorke i budowę kolidujących odcinków sieci telekomunikacyjnych,
- p) rozbiorke i budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w zakresie usunięcia kolizji,
- q) rozbiorke i budowę odcinków sieci energetycznej Nn i Sn w zakresie usunięcia kolizji,
- r) wycinkę drzew i krzewów zlokalizowanych w obrębie planowanej rozbudowy,
- s) nasadzenia drzew i krzewów.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na:
– **dziatkach stanowiących istniejący pas drogowy drogi krajowej Nr 63, o nr:**

GINA CZYŻEW – miasto
obręb 0002 Czyżew Osada – 62/7, 65/3, 65/5, 65/12, 65/14, 101/1, 102/3, 102/5, 106, 107, 193/1, 202/1, 261/7, 261/8, 261/9, 265/1, 627/1, 627/2, 850/1, 861/5, 846/1, 261/11, 849/1;
obręb 0211 Czyżew Kościelny – 173;
obręb 0008 Czyżew-Złote Jabłko – 92/1, 92/2;
obręb 0071 Czyżew-Sutki Majątek – 141/1;

GINA CZYŻEW – obszar wiejski
obręb 0007 Czyżew-Sutki Wieś – 37;
obręb 0008 Czyżew-Złote Jabłko – 93, 60/1, 66/4, 94/1;
obręb 0071 Czyżew-Sutki Majątek – 141/2, 130;
– **dziatkach w całości przeznaczonych pod projektowaną drogę krajową Nr 63, o nr:**

GINA CZYŻEW – miasto
obręb 0002 Czyżew Osada – 861/6, 861/2, 665, 628/1, 642, 99/3, 644/2;
obręb 0211 Czyżew Kościelny – 35/11, 33/27;
obręb 0071 Czyżew-Sutki Majątek – 129/13;

GINA CZYŻEW – obszar wiejski
obręb 0008 Czyżew-Złote Jabłko – 11;
– **dziatkach ulegających podziałowi, przeznaczonych pod**

projektowany pas drogowy drogi krajowej Nr 63 oraz projektowane pasy drogowe innych dróg publicznych, o nr:

GINA CZYŻEW – miasto
obręb 0002 Czyżew-Osada

- 1.** 65/8 dzielona na działki: 65/25 o pow. 0,0077 ha (przeznaczona pod drogę), 65/26 o pow. 0,0007 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 2.** 65/9 dzielona na działki: 65/27 o pow. 0,0556 ha (przeznaczona pod drogę), 65/28 o pow. 0,0001 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 3.** 65/10 dzielona na działki: 65/17 o pow. 0,0117 ha (przeznaczona pod drogę), 65/18 o pow. 0,0002 ha (w dotychczasowym władaniu), 65/19 o pow. 0,0001 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 4.** 65/16 dzielona na działki: 65/23 o pow. 0,0936 ha (przeznaczona pod drogę), 65/24 o pow. 0,4394 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 5.** 861/3 dzielona na działki: 861/7 o pow. 0,0196 ha (przeznaczona pod drogę), 861/8 o pow. 0,0395 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 6.** 863 dzielona na działki: 863/1 o pow. 0,0004 ha (przeznaczona pod drogę), 863/2 o pow. 0,1836 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 7.** 98/6 dzielona na działki: 98/10 o pow. 0,0001 ha (przeznaczona pod drogę), 98/11 o pow. 0,0180 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 8.** 98/7 dzielona na działki: 98/12 o pow. 0,0034 ha (przeznaczona pod drogę), 98/13 o pow. 0,0876 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 9.** 98/9 dzielona na działki: 98/14 o pow. 0,0033 ha (przeznaczona pod drogę), 98/15 o pow. 0,0611 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 10.**99/2 dzielona na działki: 99/4 o pow. 0,0035 ha (przeznaczona pod drogę), 99/5 o pow. 0,0936 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 11.**101/2 dzielona na działki: 101/3 o pow. 0,0012 ha (przeznaczona pod drogę), 101/4 o pow. 0,0470 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 12.**102/4 dzielona na działki: 102/7 o pow. 0,0001 ha (przeznaczona pod drogę), 102/8 o pow. 0,0024 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 13.**102/6 dzielona na działki: 102/9 o pow. 0,0009 ha (przeznaczona pod drogę), 102/10 o pow. 0,0473 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 14.**108/10 dzielona na działki: 108/18 o pow. 0,0019 ha (przeznaczona pod drogę), 108/19 o pow. 0,0759 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 15.**108/11 dzielona na działki: 108/20 o pow. 0,0032 ha (przeznaczona pod drogę), 108/21 o pow. 0,0802 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 16.**108/17 dzielona na działki: 108/22 o pow. 0,0006 ha (przeznaczona pod drogę), 108/23 o pow. 0,3333 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 17.**127/1 dzielona na działki: 127/2 o pow. 0,0004 ha (przeznaczona pod drogę), 127/3 o pow. 0,0297 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 18.**211 dzielona na działki: 211/1 o pow. 0,0039 ha (przeznaczona pod drogę), 211/2 o pow. 0,0638 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 19.**261/10 dzielona na działki: 261/13 o pow. 0,0037 ha (przeznaczona pod drogę), 261/14 o pow. 0,0250 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 20.**409/1 dzielona na działki: 409/3 o pow. 0,0127 ha (przeznaczona pod drogę), 409/4 o pow. 0,0796 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 21.**432/3 dzielona na działki: 432/5 o pow. 0,0130 ha (przeznaczona pod drogę), 432/6 o pow. 0,0010 ha (przeznaczona pod drogę), 432/7 o pow. 0,0097 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 22.**629/5 dzielona na działki: 629/16 o pow. 0,0034 ha (przeznaczona pod drogę), 629/17 o pow. 0,0296 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 23.**629/6 dzielona na działki: 629/18 o pow. 0,0062 ha (przeznaczona pod drogę), 629/19 o pow. 0,0405 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 24.**629/10 dzielona na działki: 629/12 o pow. 0,0228 ha (przeznaczona pod drogę), 629/13 o pow. 0,0141 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 25.**629/11 dzielona na działki: 629/14 o pow. 0,0036 ha (przeznaczona pod drogę), 629/15 o pow. 0,0116 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 26.**630/9 dzielona na działki: 630/10 o pow. 0,0422 ha (przeznaczona pod drogę), 630/11 o pow. 0,0510 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 27.**643 dzielona na działki: 643/1 o pow. 0,0032 ha (przeznaczona pod drogę), 643/2 o pow. 0,0203 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 28.**779 dzielona na działki: 779/1 o pow. 0,0018 ha (przeznaczona pod drogę), 779/2 o pow. 0,0284 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 29.**780 dzielona na działki: 780/1 o pow. 0,0067 ha (przeznaczona pod drogę), 780/2 o pow. 0,0658 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 30.**850/2 dzielona na działki: 850/3 o pow. 0,0003 ha (przeznaczona pod drogę), 850/4 o pow. 0,0461 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 31.**73/1 dzielona na działki: 73/3 o pow. 0,0121 ha (przeznaczona pod drogę), 73/4 o pow. 15,5264 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 32.**174/10 dzielona na działki: 174/37 o pow. 0,0009 ha (przeznaczona pod drogę), 174/38 o pow. 0,0022 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 33.**174/17 dzielona na działki: 174/39 o pow. 0,0034 ha (przeznaczona pod drogę), 174/40 o pow. 0,0001 ha (przeznaczona pod drogę), 174/41 o pow. 0,0679 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 34.**631 dzielona na działki: 631/1 o pow. 0,0447 ha (przeznaczona pod drogę), 631/2 o pow. 0,0054 ha (w dotychczasowym władaniu), 631/3 o pow. 0,1081 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 35.**632 dzielona na działki: 632/1 o pow. 0,0153 ha (przeznaczona pod drogę), 632/2 o pow. 0,0542 ha (w dotychczasowym władaniu);
- 36.**645 dzielona na działki: 645/1 o pow. 0,0008 ha (przeznaczona pod drogę), 645/2 o pow. 0,0043 ha (w dotychczasowym władaniu);

37.271/2 dzielona na działki: 271/5 o pow. 0,0064 ha (przeznaczona pod drogę), 271/6 o pow. 0,4475 ha (w dotychczasowym władaniu);

obręb 0008 Czyżew-Złote Jabłko

38.6/3 dzielona na działki: 6/6 o pow. 0,0301 ha (przeznaczona pod drogę), 6/7 o pow. 0,0105 ha (przeznaczona pod drogę), 6/8 o pow. 0,9594 ha (w dotychczasowym władaniu);

39.8/1 dzielona na działki: 8/3 o pow. 0,0010 ha (przeznaczona pod drogę), 8/4 o pow. 0,0006 ha (w dotychczasowym władaniu);

40.10/5 dzielona na działki: 10/18 o pow. 0,0054 ha (przeznaczona pod drogę), 10/19 o pow. 0,4776 ha (w dotychczasowym władaniu);

41.10/9 dzielona na działki: 10/20 o pow. 0,1151 ha (przeznaczona pod drogę), 10/21 o pow. 9,6317 ha (w dotychczasowym władaniu);

42.120 dzielona na działki: 120/1 o pow. 0,0160 ha (przeznaczona pod drogę), 120/2 o pow. 0,7320 ha (w dotychczasowym władaniu);

43.125 dzielona na działki: 125/1 o pow. 0,0012 ha (przeznaczona pod drogę), 125/2 o pow. 0,0459 ha (w dotychczasowym władaniu);

44.126 dzielona na działki: 126/1 o pow. 0,0070 ha (przeznaczona pod drogę), 126/2 o pow. 0,5743 ha (w dotychczasowym władaniu);

obręb 0211 Czyżew Kościelny

45.35/1 dzielona na działki: 35/14 o pow. 0,0188 ha (przeznaczona pod drogę), 35/15 o pow. 0,6597 ha (w dotychczasowym władaniu);

46.36/3 dzielona na działki: 36/5 o pow. 0,1394 ha (przeznaczona pod drogę), 36/6 o pow. 1,6067 ha (w dotychczasowym władaniu);

47.36/4 dzielona na działki: 36/7 o pow. 0,0492 ha (przeznaczona pod drogę), 36/8 o pow. 1,6590 ha (w dotychczasowym władaniu);

48.37/4 dzielona na działki: 37/25 o pow. 0,0004 ha (przeznaczona pod drogę), 37/26 o pow. 0,0256 ha (w dotychczasowym władaniu);

49.37/5 dzielona na działki: 37/27 o pow. 0,0076 ha (przeznaczona pod drogę), 37/28 o pow. 0,3706 ha (w dotychczasowym władaniu);

50.37/9 dzielona na działki: 37/31 o pow. 0,0012 ha (przeznaczona pod drogę), 37/32 o pow. 0,5345 ha (w dotychczasowym władaniu);

51.37/10 dzielona na działki: 37/19 o pow. 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 37/20 o pow. 0,4549 ha (w dotychczasowym władaniu);

52.38/2 dzielona na działki: 38/9 o pow. 0,1031 ha (przeznaczona pod drogę), 38/10 o pow. 1,5229 ha (w dotychczasowym władaniu);

53.24/2 dzielona na działki: 24/5 o pow. 0,0028 ha (przeznaczona pod drogę), 24/6 o pow. 0,6607 ha (w dotychczasowym władaniu);

54.25 dzielona na działki: 25/1 o pow. 0,0398 ha (przeznaczona pod drogę), 25/2 o pow. 0,6051 ha (w dotychczasowym władaniu);

55.32/9 dzielona na działki: 32/49 o pow. 0,0012 ha (przeznaczona pod drogę), 32/50 o pow. 0,0120 ha (w dotychczasowym władaniu);

56.32/28 dzielona na działki: 32/44 o pow. 0,0035 ha (przeznaczona pod drogę), 32/45 o pow. 0,0133 ha (w dotychczasowym władaniu);

57.32/29 dzielona na działki: 32/46 o pow. 0,0055 ha (przeznaczona pod drogę), 32/47 o pow. 0,0063 ha (przeznaczona pod drogę), 32/48 o pow. 0,4582 ha (w dotychczasowym władaniu);

58.33/24 dzielona na działki: 33/34 o pow. 0,1498 ha (przeznaczona pod drogę), 33/35 o pow. 1,4171 ha (w dotychczasowym władaniu);

59.33/26 dzielona na działki: 33/36 o pow. 0,0015 ha (przeznaczona pod drogę), 33/37 o pow. 0,2989 ha (w dotychczasowym władaniu);

60.33/28 dzielona na działki: 33/38 o pow. 0,0149 ha (przeznaczona pod drogę), 33/39 o pow. 0,4851 ha (w dotychczasowym władaniu);

61.37/7 dzielona na działki: 37/29 o pow. 0,0060 ha (przeznaczona pod drogę), 37/30 o pow. 0,1931 ha (w dotychczasowym władaniu);

62.37/11 dzielona na działki: 37/21 o pow. 0,0016 ha (przeznaczona pod drogę), 37/22 o pow. 0,0196 ha (przeznaczona pod drogę), 37/23 o pow. 0,0056 ha (przeznaczona pod drogę), 37/24 o pow. 0,6818 ha (w dotychczasowym władaniu);

63.169/3 dzielona na działki: 169/4 o pow. 0,0192 ha (przeznaczona pod drogę), 169/5 o pow. 0,7951 ha (w dotychczasowym władaniu);

64.174 dzielona na działki: 174/1 o pow. 0,0144 ha (przeznaczona pod drogę), 174/2 o pow. 0,4851 ha (w dotychczasowym władaniu);

65.176 dzielona na działki: 176/1 o pow. 0,0019 ha (przeznaczona pod drogę), 176/2 o pow. 0,0807 ha (w dotychczasowym władaniu);

66.183 dzielona na działki: 183/1 o pow. 0,0625 ha (przeznaczona pod drogę), 183/2 o pow. 1,3861 ha (w dotychczasowym władaniu);

obręb 0071 Czyżew-Sutki Majątek

67.129/8 dzielona na działki: 129/22 o pow. 0,0229 ha (przeznaczona pod drogę), 129/23 o pow. 0,1248 ha (w dotychczasowym władaniu);

68.129/11 dzielona na działki: 129/16 o pow. 0,0308 ha (przeznaczona pod drogę), 129/17 o pow. 0,4330 ha (w dotychczasowym władaniu);

69.129/12 dzielona na działki: 129/18 o pow. 0,0121 ha (przeznaczona pod drogę), 129/19 o pow. 0,0484 ha (w dotychczasowym władaniu);

70.129/15 dzielona na działki: 129/20 o pow. 0,0256 ha (przeznaczona pod drogę), 129/21 o pow. 2,0544 ha (w dotychczasowym władaniu);

GINA CZYŻEW – obszar wiejski

obręb 0071 Czyżew-Sutki Majątek

71.79 dzielona na działki: 79/3 o pow. 0,1465 ha (przeznaczona pod drogę), 79/4 o pow. 19,7535 ha (w dotychczasowym władaniu);

72.80/3 dzielona na działki: 80/5 o pow. 0,0658 ha (przeznaczona pod drogę), 80/6 o pow. 0,9237 ha (w dotychczasowym władaniu);

73.80/4 dzielona na działki: 80/7 o pow. 0,0644 ha (przeznaczona pod drogę), 80/8 o pow. 0,2534 ha (w dotychczasowym władaniu);

74.95/1 dzielona na działki: 95/3 o pow. 0,0270 ha (przeznaczona pod drogę), 95/4 o pow. 0,0130 ha (w dotychczasowym władaniu);

75.95/2 dzielona na działki: 95/5 o pow. 0,0806 ha (przeznaczona pod drogę), 95/6 o pow. 0,0097 ha (przeznaczona pod drogę), 95/7 o pow. 4,0197 ha (w dotychczasowym władaniu);

76.96 dzielona na działki: 96/1 o pow. 0,0064 ha (przeznaczona pod drogę), 96/2 o pow. 0,2836 ha (w dotychczasowym władaniu);

77.97 dzielona na działki: 97/1 o pow. 0,0111 ha (przeznaczona pod drogę), 97/2 o pow. 0,3789 ha (w dotychczasowym władaniu);

78.98 dzielona na działki: 98/1 o pow. 0,0039 ha (przeznaczona pod drogę), 98/2 o pow. 0,2761 ha (w dotychczasowym władaniu);

79.120 dzielona na działki: 120/1 o pow. 0,0889 ha (przeznaczona pod drogę), 120/2 o pow. 0,0104 ha (przeznaczona pod drogę), 120/3 o pow. 4,5307 ha (w dotychczasowym władaniu);

80.139 dzielona na działki: 139/1 o pow. 0,0030 ha (przeznaczona pod drogę), 139/2 o pow. 0,0870 ha (w dotychczasowym władaniu);

81.140 dzielona na działki: 140/1 o pow. 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 140/2 o pow. 0,1276 ha (w dotychczasowym władaniu);

82.142 dzielona na działki: 142/1 o pow. 0,0006 ha (przeznaczona pod drogę), 142/2 o pow. 0,1994 ha (w dotychczasowym władaniu);

83.144/2 dzielona na działki: 144/3 o pow. 0,0015 ha (przeznaczona pod drogę), 144/4 o pow. 0,0650 ha (w dotychczasowym władaniu);

obręb 0007 Czyżew-Sutki Wieś

84.3 dzielona na działki: 3/1 o pow. 0,0350 ha (przeznaczona pod drogę), 3/2 o pow. 1,0320 ha (w dotychczasowym władaniu);

85.4 dzielona na działki: 4/1 o pow. 0,0218 ha (przeznaczona pod drogę), 4/2 o pow. 0,3192 ha (w dotychczasowym władaniu);

86.5 dzielona na działki: 5/1 o pow. 0,0369 ha (przeznaczona pod drogę), 5/2 o pow. 0,6661 ha (w dotychczasowym władaniu);

87.10 dzielona na działki: 10/1 o pow. 0,0109 ha (przeznaczona pod drogę), 10/2 o pow. 0,3171 ha (w dotychczasowym władaniu);

88.11 dzielona na działki: 11/1 o pow. 0,0041 ha (przeznaczona pod drogę), 11/2 o pow. 0,1529 ha (w dotychczasowym władaniu);

89.21 dzielona na działki: 21/1 o pow. 0,0077 ha (przeznaczona pod drogę), 21/2 o pow. 0,1713 ha (w dotychczasowym władaniu);

90.26 dzielona na działki: 26/1 o pow. 0,0080 ha (przeznaczona pod drogę), 26/2 o pow. 0,2540 ha (w dotychczasowym władaniu);

91.34/1 dzielona na działki: 34/3 o pow. 0,0003 ha (przeznaczona pod drogę), 34/4 o pow. 0,1447 ha (w dotychczasowym władaniu);

92.34/2 dzielona na działki: 34/5 o pow. 0,0032 ha (przeznaczona pod drogę), 34/6 o pow. 0,0958 ha (w dotychczasowym władaniu);

93.35 dzielona na działki: 35/1 o pow. 0,0004 ha (przeznaczona pod drogę), 35/2 o pow. 0,0272 ha (przeznaczona pod drogę), 35/3 o pow. 0,0001 ha (przeznaczona pod drogę), 35/4 o pow. 0,1283 ha (w dotychczasowym władaniu);

94.38 dzielona na działki: 38/1 o pow. 0,0031 ha (przeznaczona pod drogę), 38/2 o pow. 0,7109 ha (w dotychczasowym władaniu);

95.51/11 dzielona na działki: 51/12 o pow. 0,0173 ha (przeznaczona pod drogę), 51/13 o pow. 9,2144 ha (w dotychczasowym władaniu);

96.52 dzielona na działki: 52/1 o pow. 0,0071 ha (przeznaczona pod drogę), 52/2 o pow. 0,3939 ha (w dotychczasowym władaniu);

97.1 dzielona na działki: 1/1 o pow. 0,0032 ha (przeznaczona pod drogę), 1/2 o pow. 0,0558 ha (w dotychczasowym władaniu);

98.53/1 dzielona na działki: 53/3 o pow. 0,0534 ha (przeznaczona pod drogę), 53/4 o pow. 0,7546 ha (w dotychczasowym władaniu);

99.53/2 dzielona na działki: 53/5 o pow. 0,0089 ha (przeznaczona pod drogę), 53/6 o pow. 0,6441 ha (w dotychczasowym władaniu);

100. 54 dzielona na działki: 54/1 o pow. 0,0036 ha (przeznaczona pod drogę), 54/2 o pow. 0,3624 ha (w dotychczasowym władaniu);

101. 55 dzielona na działki: 55/1 o pow. 0,0023 ha (przeznaczona pod drogę), 55/2 o pow. 0,0227 ha (w dotychczasowym władaniu);

102. 56 dzielona na działki: 56/1 o pow. 0,0052 ha (przeznaczona pod drogę), 56/2 o pow. 1,0378 ha (w dotychczasowym władaniu);

103. 57 dzielona na działki: 57/1 o pow. 0,0298 ha (przeznaczona pod drogę), 57/2 o pow. 1,8642 ha (w dotychczasowym władaniu);

104. 58 dzielona na działki: 58/1 o pow. 0,0467 ha (przeznaczona pod drogę), 58/2 o pow. 0,9683 ha (w dotychczasowym władaniu);

105. 59 dzielona na działki: 59/1 o pow. 0,0473 ha (przeznaczona pod drogę), 59/2 o pow. 1,0727 ha (w dotychczasowym władaniu);

106. 60/2 dzielona na działki: 60/3 o pow. 0,0403 ha (przeznaczona pod drogę), 60/4 o pow. 0,4077 ha (w dotychczasowym władaniu);

107. 61/2 dzielona na działki: 61/3 o pow. 0,0939 ha (przeznaczona pod drogę), 61/4 o pow. 1,2015 ha (w dotychczasowym władaniu);

108. 62 dzielona na działki: 62/1 o pow. 0,2073 ha (przeznaczona pod drogę), 62/2 o pow. 6,3087 ha (w dotychczasowym władaniu);

109. 63 dzielona na działki: 63/1 o pow. 0,1026 ha (przeznaczona pod drogę), 63/2 o pow. 3,5964 ha (w dotychczasowym władaniu);

110. 64 dzielona na działki: 64/1 o pow. 0,0678 ha (przeznaczona pod drogę), 64/2 o pow. 3,0312 ha (w dotychczasowym władaniu);

111. 65 dzielona na działki: 65/1 o pow. 0,0092 ha (przeznaczona pod drogę), 65/2 o pow. 2,9948 ha (w dotychczasowym władaniu);

obręb 0008 Czyżew-Złote Jabłko

112. 6/5 dzielona na działki: 6/6 o pow. 0,0181 ha (przeznaczona pod drogę), 6/7 o pow. 1,1259 ha (w dotychczasowym władaniu);

113. 58/1 dzielona na działki: 58/2 o pow. 0,0003 ha (przeznaczona pod drogę), 58/3 o pow. 0,0072 ha (w dotychczasowym władaniu);

114. 59/1 dzielona na działki: 59/2 o pow. 0,0079 ha (przeznaczona pod drogę), 59/3 o pow. 0,1881 ha (w dotychczasowym władaniu);

115. 60/2 dzielona na działki: 60/3 o pow. 0,0149 ha (przeznaczona pod drogę), 60/4 o pow. 0,0309 ha (przeznaczona pod drogę), 60/5 o pow. 0,1682 ha (w dotychczasowym władaniu);

116. 66/1 dzielona na działki: 66/8 o pow. 0,0043 ha (przeznaczona pod drogę), 66/9 o pow. 0,4144 ha (w dotychczasowym władaniu);

117. 66/5 dzielona na działki: 66/10 o pow. 0,0144 ha (przeznaczona pod drogę), 66/11 o pow. 0,0057 ha (przeznaczona pod drogę), 66/12 o pow. 0,4159 ha (w dotychczasowym władaniu);

118. 66/7 dzielona na działki: 66/13 o pow. 0,0141 ha (przeznaczona pod drogę), 66/14 o pow. 0,4340 ha (w dotychczasowym władaniu);

119. 67/4 dzielona na działki: 67/5 o pow. 0,1920 ha (przeznaczona pod drogę), 67/6 o pow. 5,4262 ha (w dotychczasowym władaniu);

120. 68/1 dzielona na działki: 68/2 o pow. 0,0969 ha (przeznaczona pod drogę), 68/3 o pow. 0,0805 ha (w dotychczasowym władaniu);

121. 70/13 dzielona na działki: 70/16 o pow. 0,0903 ha (przeznaczona pod drogę), 70/17 o pow. 1,6298 ha (w dotychczasowym władaniu);

122. 94/2 dzielona na działki: 94/3 o pow. 0,0042 ha (przeznaczona pod drogę), 94/4 o pow. 0,0135 ha (w dotychczasowym władaniu), 94/5 o pow. 0,1207 ha (w dotychczasowym władaniu);

123. 99/3 dzielona na działki: 99/4 o pow. 0,1414 ha (przeznaczona pod drogę), 99/5 o pow. 1,0971 ha (w dotychczasowym władaniu);

124. 150/1 dzielona na działki: 150/3 o pow. 0,0145 ha (przeznaczona pod drogę), 150/4 o pow. 9,1221 ha (w dotychczasowym władaniu);

obręb 0211 Czyżew Kościelny

125. 38/4 dzielona na działki: 38/9 o pow. 0,1320 ha (przeznaczona pod drogę), 38/10 o pow. 0,3626 ha (w dotychczasowym władaniu);

126. 38/8 dzielona na działki: 38/11 o pow. 0,0281 ha (przeznaczona pod drogę), 38/12 o pow. 3,0512 ha (w dotychczasowym władaniu);

127. 39/17 dzielona na działki: 39/22 o pow. 0,0345 ha (przeznaczona pod drogę), 39/23 o pow. 0,0029 ha (przeznaczona pod drogę), 39/24 o pow. 1,0211 ha (w dotychczasowym władaniu);

128. 39/18 dzielona na działki: 39/25 o pow. 0,0451 ha (przeznaczona pod drogę), 39/26 o pow. 0,9766 ha (w dotychczasowym władaniu);

129. 39/19 dzielona na działki: 39/27 o pow. 0,0575 ha (przeznaczona pod drogę), 39/28 o pow. 1,3390 ha (w dotychczasowym władaniu);

130. 39/20 dzielona na działki: 39/29 o pow. 0,0212 ha (przeznaczona pod drogę), 39/30 o pow. 0,4306 ha (w dotychczasowym władaniu);

131. 39/21 dzielona na działki: 39/31 o pow. 0,2667 ha (przeznaczona pod drogę), 39/32 o pow. 4,2114 ha (w dotychczasowym władaniu);

132. 40/3 dzielona na działki: 40/13 o pow. 0,1112 ha (przeznaczona pod drogę), 40/14 o pow. 1,5673 ha (w dotychczasowym władaniu);

133. 40/4 dzielona na działki: 40/15 o pow. 0,1243 ha (przeznaczona pod drogę), 40/16 o pow. 0,0022 ha (przeznaczona pod drogę), 40/17 o pow. 1,6184 ha (w dotychczasowym władaniu);

134. 40/5 dzielona na działki: 40/18 o pow. 0,0779 ha (przeznaczona pod drogę), 40/19 o pow. 1,1631 ha (w dotychczasowym władaniu);

135. 40/6 dzielona na działki: 40/20 o pow. 0,0640 ha (przeznaczona pod drogę), 40/21 o pow. 0,9449 ha (w dotychczasowym władaniu);

136. 40/7 dzielona na działki: 40/22 o pow. 0,0346 ha (przeznaczona pod drogę), 40/23 o pow. 0,4857 ha (w dotychczasowym władaniu);

137. 40/8 dzielona na działki: 40/24 o pow. 0,0366 ha (przeznaczona pod drogę), 40/25 o pow. 0,5546 ha (w dotychczasowym władaniu);

138. 40/9 dzielona na działki: 40/26 o pow. 0,1356 ha (przeznaczona pod drogę), 40/27 o pow. 0,9269 ha (w dotychczasowym władaniu);

139. 40/10 dzielona na działki: 40/11 o pow. 0,0887 ha (przeznaczona pod drogę), 40/12 o pow. 6,1024 ha (w dotychczasowym władaniu);

140. 172 dzielona na działki: 172/1 o pow. 0,0078 ha (przeznaczona pod drogę), 172/2 o pow. 0,2212 ha (w dotychczasowym władaniu);

– **działkach stanowiących nieruchomości, w których korzystanie będzie ograniczone (tzw. „czasowe zajęcie”), niezbędnych podczas realizacji inwestycji, o nr:**

GMINA CZYŻEW – miasto

obręb 0002 Czyżew-Osada – 65/1, 108/23 (przed podziałem 108/17), 174/35, 261/14 (przed podziałem 261/10), 862/7, 65/11, 861/8 (przed podziałem 861/3), 862/3, 98/11 (przed podziałem 98/6), 174/38 (przed podziałem 174/10), 208, 211/2 (przed podziałem 211), 271/6 (przed podziałem 271/2), 302, 303, 304, 305, 629/13 (przed podziałem 629/10), 630/10 (przed podziałem 630/9), 631/2 (przed podziałem 631), 631/3 (przed podziałem 631), 632/2 (przed podziałem 632), 640/1, 645/2 (przed podziałem 645), 648/14, 661, 663/2, 863/2 (przed podziałem 863), 62/6, 62/8, 193/2, 846/2, 779/2 (przed podziałem 779), 847, 848, 849/2, 780/2 (przed podziałem 780), 629/17 (przed podziałem 629/5), 102/8 (przed podziałem 102/4), 850/4 (przed podziałem 850/2), 102/10 (przed podziałem 102/6), 629/19 (przed podziałem 629/6), 101/4 (przed podziałem 101/2), 98/15 (przed podziałem 98/9), 99/5 (przed podziałem 99/2), 409/4 (przed podziałem 409/1), 98/13 (przed podziałem 98/7), 97, 108/13, 108/21 (przed podziałem 108/11), 630/2, 630/3, 630/4, 73/4 (przed podziałem 73/1), 630/5, 630/6, 73/2, 408, 375, 174/22, 174/41 (przed podziałem 174/17), 174/19, 629/15 (przed podziałem 629/11), 637/40,

643/2 (przed podziałem 643), 108/9, 426/3, 649/2;

obręb 0211 Czyżew Kościelny – 36/6 (przed podziałem 36/3), 38/10 (przed podziałem 38/2), 37/32 (przed podziałem 37/9), 37/20 (przed podziałem 37/10), 35/3, 35/5, 37/24 (przed podziałem 37/11), 37/28 (przed podziałem 37/5), 37/30 (przed podziałem 37/7), 34/3, 34/6, 183/2 (przed podziałem 183), 33/35 (przed podziałem 33/24), 32/50 (przed podziałem 32/9), 169/5 (przed podziałem 169/3), 146/20, 176/2 (przed podziałem 176), 32/19, 32/21, 32/45 (przed podziałem 32/28), 174/2 (przed podziałem 174), 32/48 (przed podziałem 32/29), 25/2 (przed podziałem 25), 24/6 (przed podziałem 24/2);

obręb 0008 Czyżew-Złote Jabłko – 8/4 (przed podziałem 8/1), 8/2, 6/8 (przed podziałem 6/3), 91/1, 120/2 (przed podziałem 120), 121, 122, 10/21 (przed podziałem 10/9), 123, 126/2 (przed podziałem 126);

obręb 0071 Czyżew-Sutki Majątek – 129/17 (przed podziałem 129/11), 129/19 (przed podziałem 129/12);

GMINA CZYŻEW – obszar wiejski

obręb 0211 Czyżew Kościelny – 40/27 (przed podziałem 40/9), 40/25 (przed podziałem 40/8), 40/12 (przed podziałem 40/10), 40/21 (przed podziałem 40/6), 40/19 (przed podziałem 40/5), 40/23 (przed podziałem 40/7), 40/14 (przed podziałem 40/3), 172/2 (przed podziałem 172), 39/26 (przed podziałem 39/18), 39/28 (przed podziałem 39/19), 39/32 (przed podziałem 39/21), 38/12 (przed podziałem 38/8);

obręb 0008 Czyżew-Złote Jabłko – 6/7 (przed podziałem 6/5), 58/3 (przed podziałem 58/1), 150/4 (przed podziałem 150/1), 68/3 (przed podziałem 68/1), 60/5 (przed podziałem 60/2), 66/9 (przed podziałem 66/1), 66/12 (przed podziałem 66/5), 66/14 (przed podziałem 66/7), 67/6 (przed podziałem 67/4), 99/5 (przed podziałem 99/3), 94/4 (przed podziałem 94/2), 94/5 (przed podziałem 94/2), 70/17 (przed podziałem 70/13), 93;

obręb 0071 Czyżew-Sutki Majątek – 79/2 (przed podziałem 79), 80/8 (przed podziałem 80/4), 96/2 (przed podziałem 96), 95/4 (przed podziałem 95/1), 97/2 (przed podziałem 97), 98/2 (przed podziałem 98), 99/3, 139/2 (przed podziałem 139), 95/7 (przed podziałem 95/2), 140/2 (przed podziałem 140), 142/2 (przed podziałem 142);

obręb 0007 Czyżew-Sutki Wieś – 3/2 (przed podziałem 3), 4/2 (przed podziałem 4), 5/2 (przed podziałem 5), 11/2 (przed podziałem 11), 53/6 (przed podziałem 53/2), 21/2 (przed podziałem 21), 35/4 (przed podziałem 35), 57/2 (przed podziałem 57), 58/2 (przed podziałem 58), 26/2 (przed podziałem 26), 38/2 (przed podziałem 38), 51/10, 52/2 (przed podziałem 52), 53/4 (przed podziałem 53/1), 34/4 (przed podziałem 34/1), 34/6 (przed podziałem 34/2), 59/2 (przed podziałem 59), 60/4 (przed podziałem 60/2), 61/4 (przed podziałem 61/2), 62/2 (przed podziałem 62), 63/2 (przed podziałem 63), 64/2 (przed podziałem 64), 65/2 (przed podziałem 65), 1/2 (przed podziałem 1), 56/2 (przed podziałem 56), 55/2 (przed podziałem 55), 54/2 (przed podziałem 54);

– **działkach stanowiących teren wód płynących przeznaczonych do zajęcia na czas realizacji inwestycji (tzw. „czasowe zajęcie”), o nr:**

GMINA CZYŻEW – miasto

obręb 0211 Czyżew Kościelny – 177, 178;

GMINA CZYŻEW – obszar wiejski

obręb 0008 Czyżew-Złote Jabłko – 118/2, 118/13;

– **działce stanowiącej teren linii kolejowej przeznaczonej do zajęcia na czas realizacji i użytkowania inwestycji (tzw. „czasowe zajęcie”), o nr:**

GMINA CZYŻEW – miasto

obręb 0002 Czyżew-Osada – 271/1.

Strony mogą zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Architektury i Budownictwa, ul. Mickiewicza 3 w Białymstoku, w Punkcie Obsługi Klienta, w godz. 8⁰⁰ – 15⁰⁰, a także składać uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, w terminie 14 dni od daty zamieszczenia niniejszego obwieszczenia tj. od 07.07.2026 r. do 21.07.2026 r.

Jednocześnie informuję, iż niniejsze obwieszczenie nie jest wezwaniem do osobistego stawiennictwa, lecz informacją o przysługującym stronom prawie do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Zapoznanie się z aktami sprawy będzie możliwe po uprzednim umówieniu się pod wskazanym niżej numerem telefonu na konkretny dzień i godzinę.

Jednocześnie na podstawie art. 9 Kpa informuję, iż strona, która chciaaby skorzystać w siedzibie organu z prawa zapoznania się z dokumentacją proszona jest o zaopatrzenie się we własny sprzęt (aparaturę fotograficzną, telefon komórkowy, kartkę i długopis do sporządzenia odpisu lub notatek). Istnieje również możliwość kontaktu telefonicznego z tutejszym organem (pod numerem telefonu 85 74 39 429) oraz przestania w formie elektronicznej przez pracownika organu, po uprzednim zwróceniu się z taką prośbą (za pośrednictwem e-Doręczenia: AE:PL-52577-37419-UFVCE-33), części dokumentacji (**w miarę możliwości technicznych, pojedyncze strony**) w formie skanu na adres wskazany przez stronę.

Po tym terminie sprawa zostanie rozpoznana w oparciu o posiadane dowody i materiały.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
o wydaniu decyzji

Zgodnie z art. 89 ust. 1 i art. 90, w związku z art. 40 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1747 ze zm.), dalej specustawa, oraz w związku z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) – dalej jako ustawa ooś, niniejszym zawiadamia się, że w dniu 18 czerwca 2026 r. została wydana przez Wojewodę Mazowieckiego decyzja Nr 111/SPEC/2026 ustalająca lokalizację inwestycji w zakresie CPK na rzecz:

inwestor: Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa
inwestycja: „Budowa węzła kolejowego po wschodniej stronie Lotniska (Port Solidarność)”

Adres zamierzenia inwestycyjnego:
województwo mazowiecki, powiat grodziski:

Tabela Nr 1 – Wykaz nieruchomości objętych inwestycją będących własnością CPK Sp. z o.o., w całości w liniach rozgraniczających teren Inwestycji.

L.p.	Gmina	Obręb	ID działki	Nr działki
1	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.84/1	84/1
2	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.109	109
3	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.382	382
4	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.404	404
5	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.405	405
6	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.410	410
7	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.414	414
8	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.421	421
9	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.422	422
10	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.424	424
11	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.425	425
12	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.426	426
13	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.437	437
14	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.438	438
15	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.439/1	439/1
16	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.439/2	439/2
17	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.445	445
18	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.446	446
19	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.447	447
20	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.448/1	448/1
21	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.453	453
22	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.454	454
23	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.455	455
24	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.468	468
25	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.469	469
26	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.470	470
27	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.471	471
28	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.472	472
29	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.473	473
30	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.474	474
31	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.475	475
32	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.476	476
33	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.477	477
34	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.478	478
35	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.479	479
36	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.480	480
37	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.481/1	481/1
38	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.481/2	481/2
39	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.498	498
40	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.499/1	499/1
41	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.499/2	499/2
42	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.504	504
43	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.505/1	505/1
44	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.505/2	505/2
45	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.506	506
46	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.507/1	507/1
47	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.507/2	507/2
48	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.510	510
49	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.511/1	511/1
50	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.511/2	511/2
51	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.512	512
52	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.513/1	513/1
53	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.514	514
54	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.516	516
55	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.518	518
56	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.519	519
57	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.520	520
58	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.521	521
59	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.522	522
60	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.523/1	523/1
61	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.523/2	523/2
62	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.524	524
63	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.525/1	525/1
64	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.525/2	525/2
65	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.527	527
66	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.528	528
67	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.622	622
68	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.623	623
69	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.624	624
70	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.637	637
71	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.638	638
72	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.643/1	643/1
73	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.643/2	643/2
74	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.689	689
75	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.701	701
76	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.1	1
77	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.88/2	88/2
78	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.124/2	124/2
79	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.135/1	135/1
80	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.135/3	135/3
81	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.135/4	135/4
82	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.19/1	19/1
83	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.21/1	21/1
84	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.184	184
85	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.190/1	190/1
86	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.205	205
87	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.207	207
88	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.209	209
89	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.211	211
90	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.217	217
91	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.219	219
92	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.221	221
93	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.223	223
94	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.225	225
95	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.229	229
96	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.231	231
97	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.235	235
98	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.236/1	236/1
99	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.237	237
100	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.238/1	238/1
101	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.239	239
102	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.240/1	240/1
103	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.241	241
104	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.244/1	244/1
105	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.245	245
106	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.250/1	250/1
107	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.251	251
108	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.252/1	252/1
109	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.253	253
110	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.254/1	254/1
111	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.255	255
112	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.256/1	256/1
113	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.257	257
114	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.258/1	258/1
115	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.259	259
116	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.260/1	260/1
117	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.261	261
118	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.265	265
119	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.267	267
120	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.269	269
121	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.375/3	375/3
122	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.386/1	386/1
123	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.570/26	570/26
124	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.570/27	570/27
125	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.570/28	570/28
126	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.570/30	570/30
127	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.573/1	573/1
128	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.573/3	573/3
129	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.573/4	573/4

L.p.	Gmina	Obręb	ID działki	Nr działki
130	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.573/7	573/7

Tabela nr 2 – Wykaz nieruchomości będących własnością CPK Sp. z o.o. podlegających podziałowi, wraz ze wskazaniem części nieruchomości wchodzących i nie wchodzących w obszar linii rozgraniczających.

L.p.	Gmina	Numer i nazwa obrębu	ID działki (TERYT)	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale wchodzącej w obszar linii rozgraniczającej	Nr działki po podziale nie wchodzącej w obszar linii rozgraniczającej
1	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.69	69	69/2	69/1
2	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.72	72	72/1	72/2
3	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.85/1	85/1	85/3	85/4
4	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.239	239	239/1	239/2
5	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.242	242	242/1	242/2
6	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.257	257	257/1	257/2
7	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.370	370	370/1	370/2
8	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.402	402	402/2	402/1
9	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.403	403	403/1	403/2
10	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.439/3	439/3	439/5	439/4
11	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.448/2	448/2	448/4	448/3
12	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.513/2	513/2	513/4	513/3
13	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.515	515	515/1	515/2
14	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.517	517	517/1	517/2
15	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.526	526	526/1, 526/3	526/2
16	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.587	587	587/1	587/2
17	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.602	602	602/1	602/2
18	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.625	625	625/2	625/1
19	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.684	684	684/1	684/2
20	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.685	685	685/1, 685/3	685/2
21	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.686	686	686/1	686/2
22	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.702	702	702/1	702/2
23	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.88/1	88/1	88/7	88/6
24	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.92/6	92/6	92/8	92/9
25	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.93/1	93/1	93/2	93/3
26	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.105/3	105/3	105/6	105/7
27	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.142/1	142/1	142/2	142/3
28	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.143/1	143/1	143/2	143/3
29	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.144/1	144/1	144/2	144/3
30	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.145/1	145/1	145/2	145/3
31	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.161/1	161/1	161/2	161/3
32	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.167/1	167/1	167/3	167/2
33	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.168/4	168/4	168/6	168/5
34	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.170/1	170/1	170/3	170/2
35	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.171/1	171/1	171/3	171/2
36	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.172/1	172/1	172/3	172/2
37	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.176/2	176/2	176/13	176/14
38	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.176/12	176/12	176/15	176/16
39	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.185/1	185/1	185/3	185/2
40	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.187/2	187/2	187/4	187/3
41	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.189/1	189/1	189/3	189/2
42	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.191/1	191/1	191/3	191/2 191/4
43	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.193/1	193/1	193/2	193/3
44	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.223/1	223/1	223/3	223/2
45	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.229/3	229/3	229/6	229/7
46	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.6	6	6/2	6/1
47	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.7	7	7/2	7/1
48	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.8	8	8/2	8/1
49	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.9	9	9/2	9/1, 9/3
50	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.12/1	12/1	12/4	12/3, 12/5
51	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.12/2	12/2	12/7	12/6, 12/8
52	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.14/1	14/1	14/2	14/3
53	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.15	15	15/2	15/1, 15/3
54	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.16	16	16/1	16/2
55	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.17	17	17/1	17/2
56	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.23/1	23/1	23/2	23/3
57	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.25/1	25/1	25/2, 25/4	25/3, 25/5
58	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.27/1	27/1	27/3	27/2, 27/4
59	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.28	28	28/1	28/2
60	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.30/1	30/1	30/3	30/2, 30/4
61	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.31	31	31/1	31/2
62	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.33/1	33/1	33/3	33/2, 33/4
63	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.34	34	34/3	34/2
64	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.36/1	36/1	36/3	36/2, 36/4
65	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.37	37	37/1	37/2
66	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.42/1	42/1	42/3	42/2, 42/4
67	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.43	43	43/1	43/2
68	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.45/1	45/1	45/3	45/2, 45/4
69	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.46	46	46/1	46/2
70	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.48/1	48/1	48/3	48/2, 48/4
71	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.49	49	49/1	49/2
72	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.51/1	51/1	51/3	51/2, 51/4
73	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.52	52	52/1	52/2
74	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.54/1	54/1	54/3	54/2, 54/4
75	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.55	55	55/1	55/2
76	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.56/1	56/1	56/3	56/2, 56/4
77	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.57	57	57/1, 57/3	57/2
78	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.58/1	58/1	58/2	58/3
79	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.59	59	59/1, 59/3	59/2
80	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.65	65	65/1, 65/3	65/2, 65/4
81	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.69	69	69/1, 69/3	69/2, 69/4
82	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.70/1	70/1	70/2	70/3
83	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.71/1	71/1	71/2	71/3
84	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.185/1	185/1	185/2	185/3
85	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.187/1	187/1	187/2	187/3
86	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.191/1	191/1	191/2	191/3
87	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.192	192	192/1	192/2
88	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.204/1	204/1	204/2	204/3
89	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.206/1	206/1	206/2	206/3
90	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.208/1	208/1	208/2	208/3
91	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.210/1	210/1	210/2	210/3
92	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.216/1	216/1	216/2	216/3
93	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.218/1	218/1	218/2	218/3
94	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.220/1	220/1	220/2	220/3
95	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.222/1	222/1	222/2	222/3

L.p.	Gmina	Numer i nazwa obrębu	ID działki (TERYT)	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale podlegającej wywłaszczeniu w liniach rozgraniczających teren inwestycji	Nr działki po podziale pozostającej przy poprzednim właścicielu
62	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.111	111	111/1	111/2
63	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.112	112	112/1	112/2
64	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.113	113	113/1	113/2
65	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.114	114	114/1	114/2
66	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.115	115	115/2	115/1
67	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.117	117	117/1	117/2
68	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.119/1	119/1	119/3	119/4
69	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.119/2	119/2	119/5	119/6
70	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.121	121	121/1	122/2
71	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.124	124	124/1	124/2
72	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.125	125	125/1	125/2
73	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.159/3	159/3	159/6	159/5
74	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.159/4	159/4	159/7	159/8
75	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.160	160	160/1	160/2
76	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.161	161	161/1	160/3
77	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.163	163	163/1	161/2
78	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.164	164	161/3	161/4
79	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.166	166	163/2	166/2
80	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.167	167	164/3	164/4
81	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.170/1	170/1	166/2	167/2
82	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.170/2	170/2	167/1	167/2
83	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.170/3	170/3	170/4	170/5
84	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.173	173	170/6	170/7
85	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.174	174	170/8	170/9
86	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.180	180	173/1	173/2
87	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.186	206	174/1	174/2
88	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.207	207	180/1	180/2
89	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.212	212	206/2	206/1
90	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.213	213	207/2	207/1
91	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.216	216	212/1	212/2
92	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.217	217	213/1	213/2
93	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.220	220	216/1	216/2
94	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.222	222	217/1	217/2
95	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.224	224	220/1	220/2
96	Baranów	0006 Cegłów	140503_2.0006.164	164	222/2	222/3
97	Baranów	0006 Cegłów	140503_2.0006.195/1	195/1	222/4	224/2
98	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.201	201	224/1	164/2
99	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.202	202	195/2	195/3
100	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.203	203	201/1	201/2
101	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.204/2	204/2	202/3	202/2
102	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.207	207	203/1	203/2
103	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.209	209	204/3	204/4
104	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.211	211	207/1	207/2
105	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.213	213	209/1	209/2
106	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.215	215	211/1	211/2
107	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.217	217	213/1	213/2
108	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.219	219	215/1	215/3
109	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.221/5	221/5	217/1	217/2
110	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.224	224	217/3	219/1
111	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.227	227	219/2	221/6
112	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.230	230	221/8	221/7
113	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.233	233	224/1	224/3
114	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.236	236	227/2	227/1
115	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.245	245	230/1	230/2
116	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.248	248	233/1	233/2
117	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.251	251	236/1	236/2
118	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.254	254	245/1	245/2
119	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.260	260	248/1	248/2
120	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.263	263	251/1	251/2
121	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.266	266	254/1	254/2
122	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.269	269	260/1	260/2
123	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.270	270	263/1	263/2
124	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.274	274	266/1	266/2
125	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.277	277	269/1	269/2
126	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.280	280	270/1	270/2
127	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.283	283	274/1	274/2
128	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.286	286	277/1	277/2
129	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.289	289	280/1	280/2
130	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.366/4	366/4	283/1	283/2
131	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.366/402	366/402	286/1	286/2
132	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.368	368	289/1	289/2
133	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.374	374	366/6	366/8
134	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.378	378	366/10	366/12
135	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.379	379	368/1	368/2
136	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.383	383	374/1	374/2
137	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.386	386	378/1	378/2
138	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.389	389	379/1	379/2
139	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.399	399	383/1	383/2
140	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.400	400	386/1	386/2
141	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.401	401	389/1	389/2
142	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.429	429	399/1	399/2
143	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.430	430	400/1	400/3
144	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.432	432	401/1	401/2
145	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.444	444	401/3	401/2
146	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.492	492	429/2	429/1
147	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.493	493	430/1	430/2
148	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.529	529	430/3	430/4
149	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.533	533	430/5	430/6
150	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.536	536	430/7	430/8
151	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.539	539	432/1	432/2
152	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.542	542	432/3	432/4
153	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.555	555	432/5	432/6
154	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.557	557	444/2	444/1
155	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.589	589	492/2	492/1
156	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.591	591	493/2	493/1
157	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.593	593	529/1	529/2
158	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.595	595	533/1	533/2
159	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.597	597	536/1	536/2
160	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.598/1	598/1	539/2	539/1
161	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.598/2	598/2	542/2	542/1
162	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.599	599	555/1	555/2
163	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.600	600	557/1	557/2
164	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.605	605	589/1	589/2
165	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.621	621	591/1	591/2
166	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.636	636	593/1	593/2
167	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.642	642	595/1	595/2
168	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.649	649	597/1	597/2
169	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.662	662	598/4	598/3
170	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.673	673	598/5	598/6
171	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.674	674	598/7	598/8
172	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.687	687	599/1	599/2
173	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.691/1	691/1	599/3	600/2
174	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.695/1	695/1	605/1	605/2
175	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.711	711	621/1	621/2
176	Baranów	0011 Karolina	140503_2.0011.99	99	636/2	636/1
177	Baranów	0011 Karolina	140503_2.0011.126	126	642/1	642/2
178	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.2	2	649/1	649/2
179	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.33	33	662/2	662/3
180	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.34	34	673/1	673/3
181	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.96	96	674/1	674/2
182	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.97	97	687/1	687/2
183	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.98/1	98/1	691/1	691/2
184	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.105/18	105/18	694/4	694/3
					695/4	695/3
					711/1	711/2
					99/1	99/2
					126/1	126/2
					2	2/2
					33/1	33/2
					34/1	34/2
					96/1	96/2
					97/1	97/2
					98/3	98/4
					105/23	105/24

L.p.	Gmina	Numer i nazwa obrębu	ID działki (TERYT)	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale podlegającej wywłaszczeniu w liniach rozgraniczających teren inwestycji	Nr działki po podziale pozostającej przy poprzednim właścicielu
185	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.105/19	105/19	105/25	105/26
186	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.105/22	105/22	105/28	105/27
187	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.106	106	106/1	106/2
188	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.108/2	108/2	108/4	108/5
189	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.112	112	112/1 112/3	112/2 112/4
190	Baranów	0014 Murowaniec	140503_2.0014.117	117	117/1	117/2
191	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.63	63	63/1	63/2
192	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.73	73	73/2	73/1 73/3
193	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.84	84	84/1	84/2
194	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.85/1	85/1	85/4	85/3
195	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.86/1	86/1	86/7	86/6
196	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.86/2	86/2	86/4	86/3 86/5
197	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.87	87	87/1 87/3	87/2 87/4
198	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.88/3	88/3	88/4	88/5
199	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.89	89	89/1	89/2
200	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.90/3	90/3	90/5	90/6
201	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.91/1	91/1	91/2	91/3
202	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.92/2	92/2	92/12	92/13
203	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.92/3	92/3	92/10	92/11
204	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.105/2	105/2	105/4	105/5
205	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.108	108	108/2	108/1 108/3
206	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.122	122	122/1	122/2
207	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.123/1	123/1	123/3	123/4
208	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.124/1	124/1	124/3	124/4
209	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.125	125	125/1	125/2
210	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.129/1	129/1	129/2	129/3
211	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.139/1	139/1	139/2	139/3
212	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.173/1	173/1	173/3	173/2
213	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.174/1	174/1	174/3	174/2 174/4
214	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.178/1	178/1	178/2	178/3
215	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.179/1	179/1	179/2	179/3
216	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.180/1	180/1	180/2	180/3
217	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.182/1	182/1	182/2	182/3
218	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.194/2	194/2	194/9	194/10
219	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.194/6	194/6	194/15	194/16
220	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.194/7	194/7	194/13	194/14
221	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.194/8	194/8	194/11	194/12
222	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.195/1	195/1	195/4	195/5
223	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.195/2	195/2	195/6	195/7
224	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.217	217	217/1	217/2
225	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.222	222	222/1	222/2
226	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.228/1	228/1	228/3	228/4
227	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.228/2	228/2	228/5	228/6
228	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.229/2	229/2	229/10	229/11
229	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.229/5	229/5	229/8	229/9
230	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.39/1	39/1	39/3	39/2 40/2
231	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.40	40	40/1	40/2
232	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.60/1	60/1	60/2	60/3
233	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.61	61	61/1 61/3	61/2 61/4
234	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.63	63	63/1 63/3	63/2 63/4
235	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.67	67	67/1 67/3	67/2 67/4
236	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.68	68	68/1 68/3	68/2 68/4
237	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.72/1	72/1	72/2	72/3
238	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.73/3	73/3	73/4	73/5
239	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.75/1	75/1	75/2 75/3	75/2 75/3
240	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.174	174	174/1	174/2
241	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.182	182	182/1	182/2
242	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.183/1	183/1	183/2	183/3
243	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.189	189	189/1	189/2
244	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.193/1	193/1	193/2	193/3
245	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.194	194	194/1	194/2
246	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.197	197	197/1	197/2
247	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.199	199	199/1	199/2
248	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.201	201	201/1	201/2
249	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.203	203	203/1	203/2
250	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.212/1	212/1	212/2	212/3
251	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.214/1	214/1	214/2	214/3
252	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.226/1	226/1	226/2	226/3
253	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.232/1	232/1	232/2	232/3
254	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.262/1	262/1	262/2	262/3
255	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.272	272	272/1	272/2
256	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.274	274	274/1	274/2
257	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.333/1	333/1	333/3	333/4
258	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.334	334	334/1	334/2
259	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.335	335	335/1	335/2
260	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.336	336	336/2	336/1 337/1
261	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.337	337	337/2	337/3
262	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.338/1	338/1	338/4	338/3 338/5
263	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.342/2	342/2	342/7	342/6 342/8
264	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.345	345	345/1	345/2
265	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.347	347	347/1	347/2
266	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.350	350	350/1	350/2
267	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.351	351	351/1	351/2
268	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.355	355	355/2	355/3
269	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.356	356	356/1	356/2
270	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.361	361	361/1	361/2
271	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.362	362	362/1	362/2
272	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.366	366	366/1	366/2
273	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.371	371	371/1	371/2
274	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.382	382	382/1	382/2
275	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.384/1	384/1	384/2	384/3
276	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.390/1	390/1	390/4	390/3 390/5
277	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.391	391	391/2	391/1
278	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.396	396	396/2	396/1 396/3
279	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.398/1	398/1	398/2	398/3
280	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.401/1	401/1	401/4	401/5
281	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.401/3	401/3	401/7	401/6

L.p.	Gmina	Numer i nazwa obrębu	ID działki (TERYT)	Nr działki
52	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.435/1	435/1
53	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.436	436
54	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.440	440
55	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.441	441
56	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.442	442
57	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.443	443
58	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.449	449
59	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.450	450
60	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.451	451
61	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.457	457
62	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.458	458
63	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.459	459
64	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.461	461
65	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.462	462
66	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.463	463
67	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.465	465
68	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.466	466
69	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.467	467
70	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.482	482
71	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.483/1	483/1
72	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.483/2	483/2
73	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.484	484
74	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.485/1	485/1
75	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.485/2	485/2
76	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.486/1	486/1
77	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.487/1	487/1
78	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.488/1	488/1
79	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.489/1	489/1
80	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.490	490
81	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.494	494
82	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.495/1	495/1
83	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.495/2	495/2
84	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.496	496
85	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.497/1	497/1
86	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.497/2	497/2
87	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.500	500
88	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.501/1	501/1
89	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.501/2	501/2
90	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.502	502
91	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.503/1	503/1
92	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.503/2	503/2
93	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.508	508
94	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.509/1	509/1
95	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.509/2	509/2
96	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.530	530
97	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.531	531
98	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.534	534
99	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.537	537
100	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.540	540
101	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.543	543
102	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.633	633
103	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.634	634
104	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.635	635
105	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.694/2	694/2
106	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.695/2	695/2
107	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.700	700
108	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.703	703
109	Baranów	0014 Murwaniec	140503_2.0014.105/20	105/20
110	Baranów	0014 Murwaniec	140503_2.0014.105/21	105/21
111	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.90/4	90/4
112	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.123/2	123/2
113	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.131	131
114	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.133/1	133/1
115	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.135/5	135/5
116	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.136/2	136/2
117	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.176/11	176/11
118	Baranów	0015 Nowa Putapina	140503_2.0015.194/5	194/5
119	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.186	186
120	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.213	213
121	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.215	215
122	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.227	227

L.p.	Gmina	Numer i nazwa obrębu	ID działki (TERYT)	Nr działki
123	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.233	233
124	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.242/1	242/1
125	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.243	243
126	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.246/1	246/1
127	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.247	247
128	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.248/1	248/1
129	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.249	249
130	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.263	263
131	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.346	346
132	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.570/24	570/24
133	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.575/6	575/6
134	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.575/7	575/7
135	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.575/11	575/11
136	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.575/12	575/12
137	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.575/13	575/13
138	Grodzisk Mazowiecki	0007 Izdeбно Kościelne	140504_5.0007.8	8
139	Grodzisk Mazowiecki	0007 Izdeбно Kościelne	140504_5.0007.105/1	105/1
140	Grodzisk Mazowiecki	0007 Izdeбно Kościelne	140504_5.0007.105/2	105/2
141	Grodzisk Mazowiecki	0007 Izdeбно Kościelne	140504_5.0007.105/3	105/3

Tabela nr 5 – Wykaz nieruchomości lub ich części, dla których wprowadza się ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 40 ust. 2 pkt specustawy

L.p.	Gmina	Numer i nazwa obrębu	ID działki (TERYT)	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale podlegającej ograniczeniu w korzystaniu
1	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.51	51	51/3
2	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.68	68	68/1
3	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.70	70	70/1
4	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.73	73	73/1
5	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.110	110	110/3
6	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.206	206	206/1
7	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.207	207	207/1
8	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.208	208	208
9	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.209	209	209
10	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.222	222	222/1
11	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.430	430	430/6
12	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.432	432	432/6
13	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.40	40	40/2

Tabela nr 6 – Wykaz nieruchomości stanowiących grunty pod wodami płynącymi podlegające zacyciu na rzecz CPK Sp. z o. o.

Lp.	Gmina	Numer i nazwa obrębu	ID działki (TERYT)	Nr działki
1	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.33	33
2	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.413	413
3	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.413	413
4	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.413	413
5	Baranów	0008 Gole	140503_2.0008.601	601
6	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.332	332
7	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.332	332
8	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.332	332
9	Grodzisk Mazowiecki	0007 Izdeбно Kościelne	140504_5.0007.313	313

Tabela Nr 7 – Wykaz działek będących własnością CPK Sp. z o.o. podlegających podziałowi, wraz ze wskazaniem części nieruchomości, na których będą prowadzone prace na czas realizacji Inwestycji (poza liniami rozgraniczającymi Inwestycji)

Lp.	Gmina	Numer i nazwa obrębu	ID działki (TERYT)	Nr działki przed podziałem	Nr działki po podziale, na której będą prowadzone prace na czas realizacji inwestycji-poza liniami rozgraniczającymi inwestycji
1	Baranów	0002 Basin	140503_2.0002.69	69	69/1
2	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.43	43	43/2
3	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.46	46	46/2
4	Baranów	0016 Osiny	140503_2.0016.49	49	49/2

Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.
Zgodnie z art. 44 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 44a ust. 2 specustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie CPK, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności:
1. stanowi podstawę uzyskania pozwolenia na budowę i wiąże organ wydający to pozwolenie;
2. wiąże organ ochrony zabytków przy wydawaniu pozwolenia, o którym mowa w art. 36 ustawy

z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292), zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów z obszaru wpisanego do rejestru zabytków oraz określenia sposobu postępowania z zabytkami w przypadku zamknięcia cmentarza;
3. zobowiązuje do wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń oraz uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez Spółkę Celową;
4. przyznaje Spółce Celowej prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
5. stanowi podstawę uzyskania pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w art. 76a ust. 1;
6. wiąże Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego przy wydawaniu zezwolenia na założenie lotniska użytku publicznego, o którym mowa w art. 55 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;
7. uprawnia Spółkę Celową do zajęcia terenów wód płynących, dróg publicznych lub terenów linii kolejowej, na zasadach i w trybie określonych w art. 81.
Na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 11 i art. 52 ust. 1 specustawy, w decyzji określono termin wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń oraz faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez Spółkę Celową na 120 dzień, licząc od dnia, w którym organ pierwszej instancji wydał decyzję ustalającą wysokość odszkodowania z tytułu wywłaszczenia nieruchomości.

Zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy ooś: „Organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w ust. 1, dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.”

Treść decyzji zostanie udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tutejszego urzędu od dnia **6 lipca 2026 r.** do dnia **20 lipca 2026 r.**

Akta przedmiotowej sprawy wraz z decyzją znajdują się do wglądu w Wydziale Infrastruktury Rolnictwa Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

Strona chcąc zapoznać się z decyzją oraz aktami postępowania, może tego dokonać w siedzibie tutejszego organu na pl. Bankowym 3/5 pok. 7 w poniedziałek w godz. 13.00 – 16.00 lub w czwartek w godz. 8.00 – 12.00 **po wcześniejszym umówieniu się telefonicznie pod nr 22 695-62-19. Osoby nieumówione nie będą obsługiwane.** Czas przeznaczony na zapoznanie się z aktami wynosi do 30 min i nie może zostać przedłużony.

Osoby, którym w dniu 18 czerwca 2026 r. przysługiwały prawa rzeczowe do ww. nieruchomości mogą składać pismem wyjaśnienia, wnioski – listownie na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki – Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości Oddział w Ostrołęce, 07-410 Ostrołęka, ul. gen. Augusta Emila Fieldorfa „Nila” 15, za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP lub poprzez usługę e-Doręczeń. W pismach należy się powoływać na sygnaturę sprawy: **SPN-O.7570.5.1.2026.**

Organ doręcza decyzję wnioskodawcy; doręcza zawiadomienie o wydaniu decyzji właścicielom oraz użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych rozstrzygnięciem – ze skutkiem doręczenia decyzji, na adres określony w katastrze nieruchomości; innym stronom doręcza decyzję w drodze obwieszczenia – art. 82 ust. 1 i art. 89 ust. 1 specustawy.

Zawiadomienie i obwieszczenie, o którym mowa powyżej, zawierają oznaczenie terenu inwestycji objętego decyzją według katastru nieruchomości oraz informację o sposobie, w jaki strony postępowania mogą zapoznać się z treścią decyzji – art. 82 i art. 89 ust. 2 specustawy.

Obwieszczenia dokonuje się w urzędzie obsługującym organ prowadzący postępowanie, w urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, w Biuletynie Informacji Publicznej tego urzędu i tych gmin oraz w prasie i na stronie internetowej Pełnomocnika – art. 82 i art. 90 ust. 1 specustawy.

Zawiadomienie albo doręczenie w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publikacji obwieszczenia. Termin, o którym mowa zdanie powyżej, rozpoczyna swój bieg w dniu publikacji obwieszczenia, które opublikowano jako ostatnie – art. 82 i art. 90 ust. 2 i 3 specustawy.

Odwwołanie od decyzji wnosi się w terminie w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji.

Nieuregulowany stan prawny nieruchomości nie stanowi przeszkody do wydania decyzji oraz realizacji inwestycji – art. 85 specustawy.

Na podstawie art. 38 ust. 4 specustawy rada gminy uchyla miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w całości lub w części w zakresie, w jakim jest on niezgodny z ustaleniami ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie CPK, dotyczącymi obszaru znajdującego się w liniach rozgraniczających teren Inwestycji.

Data publicznego obwieszczenia: **6 lipca 2026 r.**
WIR-I.747.7.25.2024

Warszawa/34442480

Informator usług funeralnych

WOLA

AMBER

Młynarska 52,
tel. całodobowy 501 796 471

34440609

WOLA

Exitus

Al. Solidarności 147,
dyżur całodobowy tel. 22 620 24 18,
vis a vis Urzędu Warszawa Wola

34440335

WOLA

DOM POGRZEBOWY „BABICE”

ul. Okulickiego 5C, 05-082 Stare Babice
tel. całodobowy 602 11 89 49
www.babice.com.pl

34440332

nekrelogi.wyborcza.pl

ODESZLI.pl

Zamieść nekrolog
Dodaj wspomnienie



nekrelogi@wyborcza.pl,
pomoc@odeszli.pl
tel. 22 555 55 55, 22 555 53 99

Z głębokim żalem i smutkiem żegnamy



Joannę Mysiak

naszą Pracownicę, Koleżankę i Przyjaciółkę.

Pozostanie w naszej pamięci jako osoba
pełna życzliwości, oddania i profesjonalizmu.

Mężowi, Dzieciom i całej Rodzinie

składamy najgłębsze wyrazy współczucia
oraz słowa otuchy w obliczu tej bolesnej straty.

Zarząd oraz Pracownicy spółek
JJP Ventures, Spectra Services oraz Profin

www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442330

Naszemu Drogiemu Przyjacielowi

Andrzejowi Majkowskiemu

Ministrowi w Kancelarii Prezydenta RP w latach 1995 – 2005,
wieloletniemu Prezesowi Fundacji Amicus Europae



Składamy wyrazy głębokiego współczucia oraz kondolencje
z powodu śmierci Żony

Elżbiety

Łączymy się w bólu z Tobą oraz całą Rodziną

Jolanta i Aleksander Kwaśniewscy ze Współpracownikami

www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442400

W dniu 27 czerwca 2026 roku zmarła w wieku 81 lat



Wiesława Dobkowska

z wykształcenia historyk

kochana Mama i Babcia

Osoba wielu inicjatyw, pomocna i serdeczna

Uroczystość pogrzebowa odbędzie się
w dniu 7 lipca 2026 roku o godzinie 14:00
w Kościele Parafii Opatrzności Bożej w Warszawie-Wesołej, ul. P. Skargi 2.

Pograżeni w smutku

Córka Daria, Zięć Krzysztof, Wnukowie Jan i Michał Wojciechowski

www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442517

Naszemu Przyjacielowi

Andrzejowi Majkowskiemu

wyrazy głębokiego współczucia i słowa wsparcia

z powodu śmierci

Żony Elżbiety

składają

Marian, Lolek, Andrzej, Tadek, Janek i Bartek



www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442403

nekrelogi.wyborcza.pl

ODESZLI.pl

Zamieść:
nekrelog
kondolencje
wspomnienie



nekrelogi@wyborcza.pl
pomoc@odeszli.pl
tel. 22 55 55 383,
22 55 55 399,
22 55 55 555

Z ogromnym smutkiem przyjęliśmy wiadomość o śmierci


Danuty Grabowskiej

wiceminister edukacji narodowej w latach 1993-1997,
posłanki na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej,
cenionej polityczki oraz zasłużonej nauczycielki i organizatorki oświaty.

Rodzinie Zmarłej

składamy serdeczne kondolencje,
a także wyrazy głębokiego współczucia.

Kierownictwo
Ministerstwa Edukacji Narodowej
wraz z pracownikami

www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442465

Z głębokim żalem i smutkiem
żegnamy naszą Przyjaciółkę



Elżbietę Majkowską-Adamczyk

Przesyłamy wyrazy współczucia i wsparcia

Mężowi Andrzejowi i Rodzinie

Izabela i Jacek Buchacz, Jadwiga i Andrzej Szelaq

www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442394

Zmarł

Jerzy Boćkowski

dobry Człowiek

Hanusi i Oleńce

sił i hartu ducha

Elżbieta Z.

www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442430

Z wielkim smutkiem żegnamy

Elżbietę Majkowską



Andrzeju,

razem z Tobą przeżywamy śmierć Elżbiety,
będziemy pamiętać jej uśmiech, ciepło i dobro.

Składamy

Tobie i Bliskim

najszczerze wyrazy współczucia.

Bogusław Liberadzki, Wojciech Olejniczak
Marek Siwiec, Andrzej Witkowski

www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442497

ODESZLI.pl

Dziel się wspomnieniami o bliskich
Wejdź na serwis odeszli.pl



Naszej Serdecznej Koleżance

Katarzynie Ludwisiak

oraz Jej Najbliższym

wyrazy głębokiego współczucia
z powodu śmierci

Mamy

składa

Dyrekcja i Pracownicy
Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami
w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy



www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442428

W dniu 3 lipca 2026 roku zmarła w wieku 93 lat



dr hab. Mirosława Piechowska
z domu Majek

biochemiczka, autorka wielu prac naukowych,
długoletni pracownik Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN.

Msza Święta żałobna odprawiona zostanie
dnia 9 lipca 2026 roku o godzinie 13.30
w kościele św. Katarzyny na Śłużewie, ul. Fosa 17,
po czym nastąpi odprowadzenie do grobu rodzinnego
na Starym Cmentarzu Śłużewskim przy ul. Fosa.

O odejściu ukochanej Babci Mirki zawiadamiają

Adam i Joanna, wnuki i prawnuki

www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442468

Naszemu Drogiemu Koledze

Radkowi Wujcikowi

wyrazy głębokiego współczucia
z powodu śmierci

Taty

składają

koleżanki i koledzy
z Pracowni Testów Psychologicznych PTP.

Radku, jesteśmy w Tobą w tych trudnych chwilach.



www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442496

*Życie choć piękne, tak kruche jest,
wystarczy jedna chwila, by zgasić je...*

Z głębokim żalem zawiadamiamy,
że dnia 3 lipca 2026 roku w wieku 82 lat,
zmarła znana warszawska architekt



Krystyna
Rybicka-Czupiał

Msza Święta pogrzebowa zostanie odprawiona
9 lipca 2026 roku (czwartek) o godzinie 10.00
w kościele p.w. Apostołów Piotra i Pawła w Pyrach.
Następnie prochy zostaną złożone do grobu rodzinnego
na miejscowym cmentarzu parafialnym.

Pogrążeni w smutku

Jerzy, Lilla i Teresa

www.nekrelogi.wyborcza.pl/34442487

Nasz najukochańszy, niezastąpiony

**Jerzy Boćkowski**

zmarł 2 lipca 2026 roku.

Hania i Ola

*Pękło cne serce. Dobranoc mój księżu,
Niechaj ci do snu nucią chóry niebian!
(„Hamlet”, tłum. J. Paszkowski)*

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442345

Naszemu przyjacielowi

Andrzejowi Majkowskiemuwyrazy najgłębszego współzucia
z powodu śmierci Małżonki**Elżbiety**

składają

*Grażyna i Janusz Niesytowie
oraz Zdzisław Rapacki*

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442389

**Prezydent Miasta Białegostoku**

podaje do publicznej wiadomości, że na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Białymstoku www.bip.bialystok.pl został zamieszczony wykaz **numer 34/2026** dotyczący przeznaczenia do zbycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Białystok, położonej w Białymstoku, oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków obrębu 2 – Wysoki Stoczek numerem 1550/6 o pow. 0,0124 ha. Przedmiotowy wykaz został również wywieszony na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku przy ulicy Słonimskiej 1 na okres 21 dni, tj. **od 3 lipca 2026 roku do 24 lipca 2026 roku**.

Białystok/34442343

OBWIESZCZENIE WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Zgodnie z art. 9ac ust. 1a w związku z art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1234), zawiadamiam, że na wniosek inwestora PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa z dnia 21 listopada 2025 r., uzupełniony w dniu 21 stycznia 2026 r., zmieniony w dniu 25 marca 2025 r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę dla:

inwestor: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
inwestycja: „Budowa i przebudowa linii kolejowej nr 12 wraz z budową i przebudową infrastruktury drogowej oraz obiektów służących ochronie środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Prace na linii kolejowej nr 12 Skierniewice – Łuków (C-E 20)” od km 75+565 do km 76+360”.

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie mazowieckim, powiat otwocki, gmina Karczew – obszar wiejski oraz powiat piaseczyński, miasto Góra Kalwaria.

Miejsce wykonywania robót budowlanych:

powiat otwocki**jednostka ewidencyjna: 141704_5 Karczew – obszar wiejski****obręb ewidencyjny 0003 Glinki**, działki o nr ewidencyjnym: 340, 341, 364, 921/3, 921/4, 926, 1000, 351/1, 351/5, 352/8, 352/9, 352/11, 352/12, 352/13, 352/3, 363/1, 903/1, 907/2,**powiat piaseczyński****jednostka ewidencyjna: 141801_4 Góra Kalwaria – miasto****obręb ewidencyjny 0702 (07-02)**, działki o nr ewidencyjnym: 1, 9/5, 9/6,**obręb ewidencyjny 1201 (12-01)**, działki o nr ewidencyjnym: 5.

Działki ewidencyjne nie objęte wnioskiem o pozwolenie na budowę, znajdujące się w obszarze oddziaływania inwestycji:

powiat otwocki**jednostka ewidencyjna: 141704_5 Karczew – obszar wiejski****obręb ewidencyjny 0003 Glinki**, działki o nr ewidencyjnym: 350/6, 351/6, 352/10.

Jednocześnie zawiadamia się, że w toku postępowania, Wojewoda Mazowiecki wydał postanowienie, w którym nałożył na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości i braków w projekcie budowlanym. Na powyższe postanowienie Wojewody Mazowieckiego nie służy zażalenie.

Akta sprawy do wglądu znajdują się w Wydziale Infrastruktury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, pokój nr 7 POK, w godzinach pon. 13.00-16.00, czw. 8.00-12.00), gdzie można zgłaszać ewentualne uwagi i wnioski do czasu wydania orzeczenia w sprawie.

Strona może zapoznać się z aktami postępowania na pl. Bankowym 3/5 pok. 7 **po wcześniejszym umówieniu się telefonicznym pod nr 22 695-62-19. Osoby nie umówione nie będą obsługiwane.**

Informacja w sprawach będzie ponadto udzielana telefonicznie w poniedziałek w godz. 13.00 – 16.00 lub w czwartek w godz. 8.00 – 12.00 **pod nr 22 695-66-48**. Informacja ta ma na celu jedynie przedstawienie aktualnego stanu postępowania. Podczas rozmowy strony nie uzyskują informacji o planowanym terminie zakończenia postępowania.

Zgodnie z art. 41 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.) – dalej Kpa, w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu.

§ 2. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1. doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Data publicznego obwieszczenia: 7 lipca 2026 r.

Znak sprawy: WIR-I.7840.7.76.2025.RR

Warszawa/34441138

Z żalem żegnamy

Anię Malczewską

Serdeczne wyrazy współzucia

Rodzinie Ani

składają

Teresa i Waldek

www.nekrologi.wyborcza.pl/34442381



PŁOCK

OBWIESZCZENIE**z dnia 30 czerwca 2026 roku****PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA
MIASTA NA PRAWACH POWIATU**

Na podstawie art. 10 § 1, art. 49, art. 61 § 4 i art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 roku poz. 1691 z t.j.) oraz art. 11 c i art. 11d ust. 5 i 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 311 t. j.),

ZAWIADAMIAM O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA**w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu****na realizację inwestycji drogowej****polegającej na rozbudowie z przebudową ulicy Medycznej w Płocku****wraz z infrastrukturą techniczną**

na wniosek z dnia 3 czerwca 2026 roku, który został skorygowany pismem w dniu 30 czerwca 2026 roku, właściwego zarządcy drogi - Prezydenta Miasta Płocka, z siedzibą w Płocku przy pl. Stary Rynek 1, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Tomasza Żulewskiego, Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku z siedzibą w Płocku przy ul. Bielskiej 9/11.

Wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej objęte są nieruchomości o numerach ewidencyjnych gruntów: 526/10, 526/13, 526/11, 526/12, 526/8, 526/7, 526/6, 526/5, 418/2, 417/2, 418/1, 523/6 (po podziale **523/24**, 523/23), 523/4 (po podziale **523/22**, 523/21), 523/2 (po podziale **523/18**, 523/17), 523/3 (po podziale **523/20**, 523/19), 416/4 (po podziale **416/6**, 416/5), 446/6 (po podziale **446/7**, 446/8) w granicach obrębu ewidencyjnego nr 3 - Maszewo, jednostka ewidencyjna miasto Płock, jednostka ewidencyjna miasto Płock - **znajdujące się w liniach rozgraniczających pasa drogowego** oraz nieruchomości o numerach ewidencyjnych gruntów: 630/1, 632, 626, 628, 521, 629, 522, 526/2, 520/2, 526/4, 523/5, 524/6, 524/5, 527/5, 527/4, 247, 160/2, 304, 420/1, 422, 160/1, 328, 313, 417/1, 446/5, 288, 159/36, 526/9 w granicach obrębu ewidencyjnego nr 3 - Maszewo, jednostka ewidencyjna miasto Płock - **znajdujące się poza liniami rozgraniczającymi pasa drogowego**.

Uwaga: w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działek według stanu istniejącego, w nawiasie numery działek po podziale. Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, które zostały przeznaczone pod inwestycję drogową, niepogrubioną czcionką wskazano numery działek znajdujące się poza liniami rozgraniczającymi pasa drogowego – pozostające we władaniu dotychczasowych właścicieli.

Zgodnie z art. 11d ust. 9 i 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z dniem zawiadomienia, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa bądź jednostek samorządu terytorialnego, objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie mogą być przedmiotem obrotu w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami. Czynność prawna dokonana z naruszeniem powyższego zakazu, jest nieważna.

Zgodnie z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku zawiadomienia stron przez obwieszczenie, doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W związku z powyższym informuję, że strony mogą na każdym stadium postępowania zapoznać się z całością dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego, a w terminie **7 dni** od daty doręczenia, o której mowa powyżej, można ewentualnie wnieść uwagi i zastrzeżenia w przedmiotowej sprawie w formie podania na piśmie lub poprzez adres do e-Doręczeń. Akta sprawy i dokumentacja projektowa znajdują się w Referacie Administracji Architektoniczno- Budowlanej w Wydziale Strategii, Architektury i Urbanistyki w Urzędzie Miasta Płocka przy ulicy Zduńskiej 3 w pokoju nr 317, w poniedziałki, wtorki, środy w godzinach 8⁰⁰- 15⁰⁰, w czwartki w godzinach 8⁰⁰- 16⁰⁰, w piątki w godzinach 8⁰⁰ – 14⁰⁰. W przypadku chęci skorzystania z prawa do zapoznania się z aktami sprawy oraz ze złożoną dokumentacją, należy uzgodnić termin wizyty telefonicznie, pod nr tel. 0-24 367-15-13.

Płock/34442239

**GAZETA
wyborcza****DLA FIRM, URZĘDÓW I INSTYTUCJI****Przetargi,
licytacje,
zamówienia
publiczne****Ogłoszenia
sądowe
i rekrutacyjne****Nekrologi,
kondolencje,
wspomnienia**

KONTAKT:

kontakt_komunikaty@wyborcza.pl,
tel. 507 094 232
nekrologi@wyborcza.pl,
tel. 22 555 55 55

Komunikaty.pl **nekrologi.wyborcza.pl**

Dariusz Wołowski

Godło Meksyku – czyli orzeł, siedzący na nopalu (opuncji) i pożerający węża – wywodzi się z mitologii Azteków. Według legendy, bóg wojny Huitzilopochtli nakazał Mexicas (tak Aztekowie nazywali siebie), by stolicę imperium założyli w miejscu, gdzie natrafią na jego znak.

Mexicas musieli być głęboko zdumieni, gdy potężnego orla z wężem w dziobie zobaczyli na wyspie jeziora Texcoco, w rozległej dolinie między wulkanami, na wysokości 2240 metrów nad poziomem morza. Trzeba było jednak wypełnić wolę bogów, więc w 1325 roku na sztucznych wyspach, połączonych groblami ze stałym lądem, wzniesli swoją stolicę Tenochtitlan.

Miejsce niemożliwe do życia

Miasto przetrwało niespełna 200 lat, do podboju Mexicas przez hiszpańskich konkwistadorów. Na zgłiszczach Tenochtitlanu Hiszpanie postanowili zbudować własne miasto. Osuszyli bagna i jeziora, licząc, że dzięki temu wydobędą spod wody żyzne ziemie. Pomyśl okazał się jednak kompletną kląpą ze względu na bardzo wysokie zasolenie.

Podczas pory deszczowej walkę z cyklicznymi powodziąmi na tym terenie jego mieszkańcy toczyli do połowy XX wieku. Był nawet pomysł, by przenieść miasto w inne miejsce, ale upadł. W końcu zbudowano sieć kanałów i drenaży na głębokość przekraczającą 250 m. Spowodowało to jednak gwałtowny odpływ wody i część regionu zmieniła się w pustynię, która jest źródłem toksycznego pyłu.

Dziś Ciudad de Mexico cierpi na głęboki niedobór wody. Stąd na dachach milionów domów w stolicy kraju zainstalowane są tinacos, czyli beczki-zbiorniki. Mają

Meksykanie na zabój kochają piłkę, ale reprezentacja ich kraju dostarczała im zwykle więcej rozczarowań niż powodów do dumy

rozwiązać problem braku wody lub jej niskiego ciśnienia w sieci miejskiej. Ich skuteczność jest jednak mocno ograniczona.

W dodatku okazało się, że ziemia, na której stoi miasto, jest podatna na osunięcia podczas trzęsień ziemi. Najsłynniejsze zdarzyło się w 1985 roku – na niespełna rok przed drugim mundialem w tym kraju. Zginęło wtedy około 10 tys. ludzi, a 250 tys. osób straciło dach nad głową. Choć epicentrum wstrząsów było oddalone od miasta Meksyk o 350 kilometrów, stolica ucierpiała najbardziej ze względu na niepewny grunt, na którym stoi i gęstość zabudowy. Mexico City zapada się z prędkością 20 centymetrów rocznie.

Drugie oblicze Meksyku. To coś więcej niż porażka

Meksykanie potrzebowali sukcesu bardziej niż kiedykolwiek, w czasach gdy prezydent USA Donald Trump przedstawia ich światu jako wyrzutków i bandytów. Mecz gospodarzy mundialu w 1/8 finału z Anglią zakończył się jednak porażką 2:3.



• **Meksykański bramkarz Guillermo Ochoa po meczu, w którym jego drużyna odpadła z mistrzostw świata** FOT. REUTERS / ELOISA SANCHEZ

Jedną z najbardziej zaskakujących rzeczy dla przyjeźdźcy jest niewydolność miejskiej kanalizacji. Dlatego wielu mieszkańców miasta nie wyrzuca zużytego papieru toaletowego do sedesu, ale – bojąc się zapchania rur odpływowych – wrzuca go do koszy ustawionych w łazienkach.

To wszystko pokazuje, że życie w aglomeracji Ciudad de Mexico, gdzie zamieszkuje nawet 27 mln ludzi, nie jest lekkie. Smog, korki, pośpiech i miliony ludzi próbujących przetrwać choćby do jutra, kontrastują z bogactwem Polanco, czy Bosques de las Lomas.

Wróćmy jednak do czasów Mexicas, którzy byli katastrofistami. Ich pogląd na

świat to mieszanina wierzeń i obyczajów własnych oraz wyżej rozwiniętych ludów, które podbili. Aztekowie byli przekonani, że historia świata składa się z pięciu epok, tak zwanych „Pięciu Słońc” (Cinco soles). Każda z czterech poprzednich zakończyła się kataklizmem. W Piątym Słońcu żyli oni (i żyjemy my). Żeby odsunąć nieuniknioną katastrofę, musieli składać bogom ofiarę z własnej krwi. Stąd obyczaj wojen kwiatów, których celem było pojmanie jak największej liczby jeńców, by złożyć ich w ofierze. Toczyło je wiosną, zwykle po okresach suszy, które wywoływały głód, traktowany jako przejaw gniewu bogów.

Krew bossa

Pięte Słońce nazywano „Słońcem w ruchu”. Krwawe ofiary miały służyć podtrzymaniu kosmicznego porządku, czyli wywołaniu ruchu słońca po niebie. Taka wizja świata obowiązywała w Tenochtitlan i w całym imperium, także w państwie Majów na Jukatanie, co pokazuje film Mela Gibsona „Apocalypse”.

Nie jest oczywiste, w jakim stopniu katastrofizm Mexicas, których świat został zniszczony 500 lat temu, przetrwał w mentalności współczesnych mieszkańców Meksyku. Bez wątpienia jednak pod pozorami wesołości, gotowości do fiesty, tli się lęk przed otaczającą ich rzeczywistością.

Wątle poczuciu bezpieczeństwa niszczy kartele narkotykowe i bezradność kolejnych rządów wobec gangsterskich imperiów. Ich bossowie latami korumpowali różne szczeble władzy lokalnej i państwowej.

Wizerunek Meksyku w świecie poważnie ucierpiał w lutym tego roku, gdy po akcji meksykańskich sił specjalnych przeciw przywódcy jednego z karteli, gangsterzy wywołali falę przemocy na ulicach stanów Jalisco, Guanajuato, Colima i innych. Śmierć w strzelaninie Nemesia „El Mencho” Oseguery była przedstawiana w światowych mediach jako początek wojny domowej w kraju organizującym mundial. Pojawiła się nawet obawa, czy FIFA nie odbierze go Meksykowi.

Ostatni czas był dla Meksyku szczególnie trudny również dlatego, że prezydent USA Donald Trump starał się przedstawić mieszkańców kraju jako bandytów. Nielegalnych imigrantów przywożących do Stanów Zjednoczonych Ameryki różnego typu patologie. Trump „czyści” z nich kraj, za przyzwoleniem swoich wyborców, którzy chętnie uwierzyli, że zło przybywa z zewnątrz.

O tym wszystkim można było zapomnieć choć na chwilę podczas mundialu. Meksykanie na zabój kochają piłkę, ale reprezentacja ich kraju dostarczała im zwykle więcej rozczarowań niż powodów do dumy. Tylko dwa razy, na mistrzostwach u siebie w domu, czyli w latach 1970 i 1986 Meksyk osiągnął granice ćwierćfinału.

Teraz nadzieje były wielkie. Zwłaszcza, że piłkarze Javiera Aguirre wygrali cztery mecze i bez straty gola awansowali do 1/8 finału. Wygrana z Anglią na Stadionie Azteków byłaby sukcesem historycznym. Skończyło się porażką 2:3, po dramatycznym meczu. Pesymizm miejscowych jeszcze się umocni. ●

SPORT.PL

Relacje z mundialowych meczów, analizy, komentarze
– 24 godziny na dobę na Sport.pl

Wiadomości, wyniki, historie sportowe znajdziesz na SPORT.PL

Zapraszamy na **Sport.pl+**. Subskrypcja za 1 zł miesięcznie przez pół roku. Płatność 6 zł z góry za 6 miesięcy, potem 9,90 zł co cztery tygodnie.

OGŁOSZENIE BEZPŁATNE

Kraj/34439955

34441581



Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym
zwraca się z prośbą o pomoc finansową dla podopiecznego Maksymiliana Duda, który zmaga się z Mózgowym Porażeniem Dziecięcym.

Chłopiec po długiej, żmudnej i bardzo kosztownej rehabilitacji zaczął chodzić. Mama Maksymiliana - Aleksandra robi wszystko by syn był jak najbardziej samodzielny w swojej niepełnosprawności. Dziś chodzi do szkoły podstawowej specjalnej, do zespołów terapeutyczno-educacyjnych. Aby Maksymilian miał szansę na lepsze życie i lepsze jutro potrzebne są środki finansowe na specjalistyczne turnusy rehabilitacyjne. Jeżeli możecie Państwo pomóc bardzo prosimy o przekazanie wpłat na konto:

Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym
62 1600 1286 0003 0031 8642 6001

Tytuł wpłaty/cel szczegółowy: Duda, 5272 KRS: 0000270809

wyborcza

REDAKCJA
ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa
E-mail: redakcja@wyborcza.pl
Listy do redakcji: listy@wyborcza.pl
Redakcja nie zwraca tekstów niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo ich redagowania i skracania. Wnioski i pytania w sprawie ochrony danych osobowych: iod@wyborcza.pl

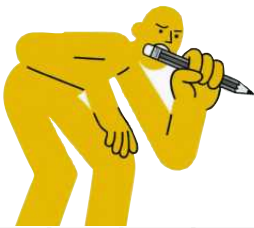
REDAKTOR NACZELNY: Adam Michnik
PIERWSZY ZASTĘPCA, REDAKTOR NACZELNY WYBORCZA.PL: Roman Imielski
ZASTĘPCY: Agata Żelazowska, Bartosz T. Wielński
PROJEKT GRAFICZNY: Jacek Utiko
KOLPORTAŻ: Michał Szalański
Problemy z dostępnością „Wyborczej” lub z właściwą mutacją lokalną: kolportaz@wyborcza.pl
Prenumerata cyfrowa: prenumerata.wyborcza.pl; pomoc@wyborcza.pl, 22 555 54 55, 519 255 455

Inne formy prenumeraty: wyborcza.pl/prenumerataGW
Gazeta Wyborcza w serwisach społecznościowych: facebook.com/wyborcza, bsky.app/profile/wyborcza.pl, instagram.com/gazeta_wyborcza
LICENCJE NA TREŚCI: licencje@wyborcza.pl

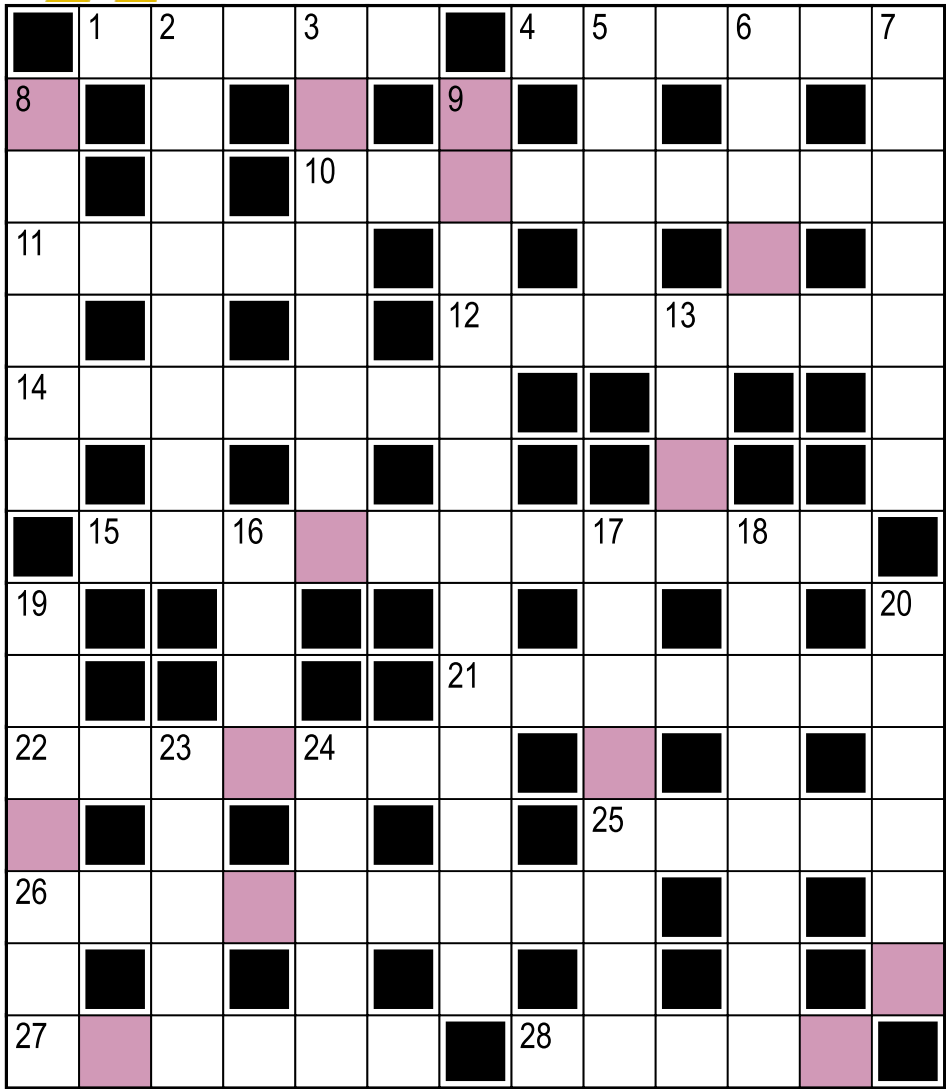
WYDAWCA
Wyborcza sp. z o.o., ul. Czerska 8/10
00-732 Warszawa; NIP: 521-403-30-11
PREZESKA ZARZĄDU: Aleksandra Sobczak

REKLAMA
Dyrektor sprzedaży: Bartosz Wysocki
Biuro reklam i ogłoszeń:
ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa
reklama@wyborcza.pl; 22 555 55 55, faks: 22 555 54 44
DRUK: Polska Press
ISSN 0860-908X
Rozpowszechnianie redakcyjnych materiałów publicystycznych bez zgody wydawcy jest zabronione.





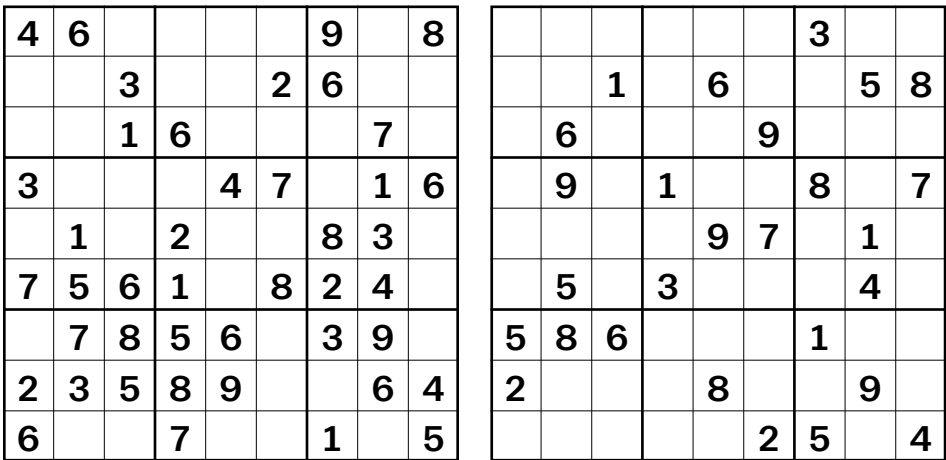
krzyżówka



Hasło:

Rozwiązanie „krzyżówki” nr 67 z 6.07:
Poziomo: 1) śledź 4) klipser 10) Twin Peaks 11) Curie 12) gospoda 14) podstęp 15) prowincjusz 21) izdełka 22) sekwens 25) urwis 26) Spartakus 27) eklery 28) skóra
Pionowo: 2) Labrador 3) detektyw 5) lapis 6) prawo 7) roszada 8) biceps 9) pingpongistka 13) Peru 16) ołów 17) Jędrusik 18) sobowtór 19) łosiosie 20) balsam 23) krawal 24) ester
Hasło: Lepsza potówka.

su do ku



Litery w kolorowych polach, czytane rzędami, utworzą rozwiązanie.

- Poziomo:**
1) Viserion i Drogon z „Gry o tron”
4) bracia Orville i Wilbur, amerykańscy konstruktorzy, pionierzy lotnictwa
10) w dłoni radiestety
11) etnograficzne, pod gołym niebem – to skanseny
12) miłośny lub młodości, poszukiwany przez alchemików
14) powieść, której bohaterem jest Leopold Bloom
15) Karol, w ekranizacji „Nocy i dni” zagrał Toliboskiego
21) klasyfikacja
22) marka koreańskich telewizorów, smartfonów
25) wnętrze pieroga, krokiet
26) nieuczciwi malarze
27) Marlon, zagrał pułkownika Kurtza w filmie „Czas apokalipsy”
28) sklepka

- Pionowo:**
2) ręczna broń palna używana w XVI i XVII w.
3) Kasia, piosenkarka, debiutowała płytą „Gemini”
5) samorządowcy obradujący na sesjach
6) Wiesław, odtwórca roli ogniomistrza Kalenia
7) starogrecki poeta, twórca sielanki
8) mistrz w zakonie krzyżackim
9) bułki z serem i dodatkami w ofercie fast foodu
13) Stephen, mistrz powieści grozy („Lśnienie”, „To”)
16) komedia z „głupim kaowcem”
17) fauna przy saniach Mikołaja
18) musiał opuścić swą ojczyznę
19) wrogo nastawiony do wszystkiego, co wiąże się z krajem Putina
20) odgłos tyżwy trącej o lód
23) gibbon białoreki lub makak królewski
24) Główny ... Kontroli Prasy, Publikacji

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY Kraj/34427030

Czekamy
na Twoje
uwagi i pomysły

ROZRYWKA
@WYBORCZA.PL



zakreślanka

Zakreślaj słowa z listy na planszy. Mogą być ukryte w wierszach, kolumnach lub prowadzić wężkiem. Niewykorzystane litery czytane rzędami utworzą hasło

I	E	W	B	R	A	M
N	R	Y	W	A	Ł	A
I	A	P	R	O	C	A
Ł	G	A	D	J	Ó	D
U	Ę	J	C	E	W	E
P	I	M	A	K	A	W
I	S	I	N	T	J	A
N	K	E	A	O	C	S
A	K	R	A	R	A	T

łupina bram cła reanimacja
księgarnie dewastacja projektor

Hasło z 6.07: niewolniczy

skojarzenia

Empuzjon	Erebus	Enen	Egzotyka
Erratum	Eksport	Etranżer	Epicentrum
Emancypantki	E=mc2	Erupcja	Eugeniusz Oniegin
Eneida	Etna	Emigracja	Edi

Znajdź powiązania między hasłami i połącz je w cztery grupy po cztery hasła, by każdą grupę łączyło jedno wspólne skojarzenie.

Rozwiązanie z 6.07:
Motywy z komedii "Chłopaki nie płaczą": Śmierć w Wenecji, Kocie ruchy, Syn króla sedesów, Bunkrów nie ma. **Potocznie o Trabancie:** Zemsta Honeckera, Karton, Mydelniczka, Trampek. **Mają kształt pięcioboku:** Bastion, Pentagon, Flaga Nepalu, Baseballowa baza. **Kryją nazwy twardych owoców:** Morze Chilijskie, Ciężka sztanga, Skarb

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

Kraj/34426992

Słowno

Wybierz słowo, sprawdzaj litery i kombinuj, aż skończą Ci się próby

Literówka

Kilka liter i jedno zadanie: ułożyć jak najwięcej słów

Jeszcze więcej rozrywki w Aplikacji Wyborczej

Szukaj w aplikacji



Zakreślanka

Skojarzenia

MÓJBIZNES

LUDZIE | PRACA | INNOWACJE | OGŁOSZENIA KRAJOWE I LOKALNE

7 LIPCA 2026

A portrait of Iwona Pik, a woman with long dark hair, wearing a black shirt, sitting in front of a colorful abstract painting.

Iwona Pik:

Sprzedajemy emocje,
historię i jakość

2-3



Komunikaty.pl Przetargi, licytacje, zamówienia publiczne. Ogłoszenia sądowe i rekrutacyjne

Rozmowa z Iwoną Pik, prezes hutę szkła Krosno Glass

Słyszę od ludzi: W naszym

Jeżeli będziemy kupowali inne produkty niż pochodzenia polskiego czy europejskiego, obudzimy się w innej rzeczywistości, którą sami sobie sprezentujemy – mówi Iwona Pik, która niedawno przejęła hutę szkła Krosno.

KONRAD WOJCIECHOWSKI: Kiedy idzie pani w odwiedziny do znajomych, to zwraca uwagę na to, w jakim szkłe podaje się napoje gościom?

IWONA PIK: – Oczywiście. A odkąd zarządzam Krosnem – szczególnie. W restauracjach zawsze patrzę na szkło. Nawet tutaj. Widzi pan? To również jest Krosno. Rozpoznaję nasze wyroby od razu – po proporcjach, sposobie wykończenia, charakterystycznym zatopieniu szkła przy rancie. Gdybyśmy porównali je z wyrobami tureckimi czy chińskimi, różnica byłaby widoczna natychmiast – w kolorze, jakości, detalach.

Powiedzmy, że waham się nad wyborem zakupu szklanek do domu. Na co powinien zwrócić uwagę?

– Na cienki rant, idealnie gładkie dno, przejrzystość szkła i jego trwałość.

Bo czy szklanka nie zmatowieje mi w zmywarce, przekonam się dopiero z czasem?

– To prawda. Zwykłe szkło sodowo-wapniowe nie jest odporne na temperaturę, z czasem traci swoje właściwości – pojawiają się smugi, szkło staje się mniej przejrzyste. Nasze produkty wykonujemy z kryształu bezolowiowego, dlatego zachowują jakość nawet po wielokrotnym myciu.

A i tak większość z nas pije wodę ze szklanek, które są ciężkie, grube, szybko się rysują, ale można je kupić w jednym markecie razem z biurkiem, stołem czy łóżkiem. To kwestia wygody czy także gustu?

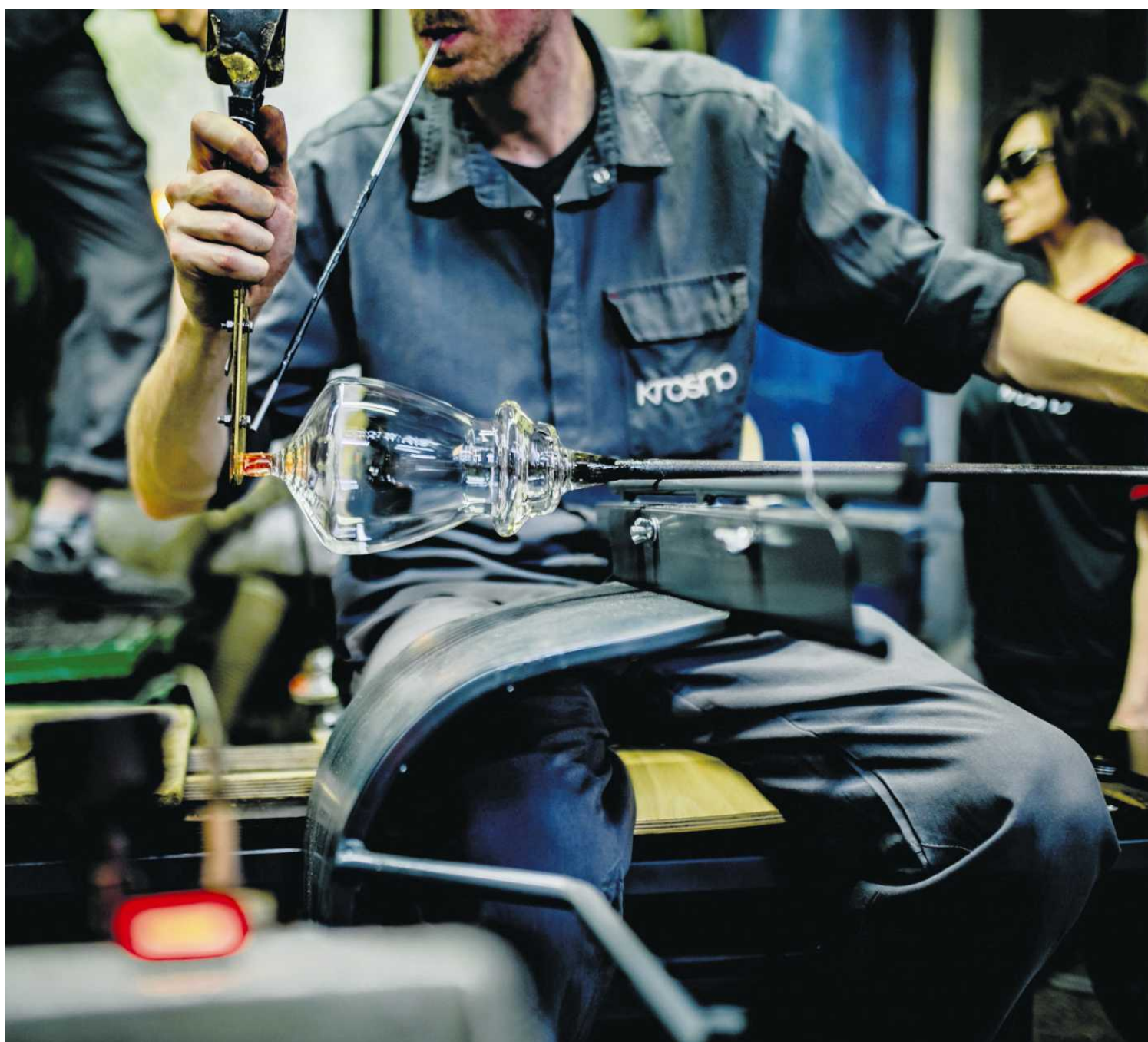
– Przez lata zatraciliśmy poczucie jakości. Gust bardzo często kreowany jest przez podaż. Jeśli wszyscy kupują w tych samych sieciach handlowych, zaczynamy uznawać masowość za standard. Cofnijmy się na moment w czasie: w latach 90. panowała moda na ciemne szkło francuskie: Duralex czy Arcoroc. Mało gustowne, ale ludziom przemawiało do rozumu hasło reklamowe: „Arcoroc – odporne na szok”.

Tak, dominowało przekonanie, że grube szkło jest „solidniejsze”. Szklanka Polka z Krosna kojarzyła się wtedy z PRL-em, a na polskość nie było mody.

A teraz jest?

– Zdecydowanie. Coraz częściej słyszymy o „local content”. Zaczynamy doceniać lokalne marki, rzemiosło i produkty tworzone blisko nas. Trochę za późno, gdyż upadło wiele pięknych hut.

Dużo mówimy o naszym patriotyzmie gospodarczym, jednak samo mówienie nie wystarczy. Herbata nie robi się słodsza od mieszania.



• Produkcja szkła w hucie Krosno FOT. MATERIAŁY PRASOWE

*Ja nie rywalizuję
z Chińczykami. Gdyby
Krosno zaczęło konkurować
z Azjatami, naszej firmy już
by nie było. Chińskie produkty
zalewające rynek europejski są
dotowane przez tamtejszy rząd*

IWONA PIK

– Dokładnie. Byłam ostatnio na konferencji poświęconej wspieraniu polskiej gospodarki. Na scenie mówiono o lokalnych markach, a wodę podawano w tureckich szklankach. I nikt nie widział w tym problemu. To pokazuje jak wiele jeszcze przed nami.

I pani chciałaby to zmienić? Dlatego przejęła Krosno Glass?

– Zanim kupiłam Krosno, obserwowałam spółkę od środka w ramach weryfikacji i analizy sytuacji przedsiębiorstwa przed planowaną transakcją. Widziałam potrzebę zmian. Powiedziałam jasno: nie budujemy wyłącznie hut – budujemy markę. Sprzedajemy emocję, historię i jakość – nie tylko szkło.

Co jest złego w hucie?

– Nie w tym rzecz. Jeżeli jesteś jedynie dostawcą, to będziesz konkurował tylko z chińskimi produktami. Narzekamy na klientów, że stawiają sobie w domu szkło obcego pochodzenia. A trzeba powiedzieć uczciwie, że przez pewien czas nie było gdzie kupić wyrobów Krosna, ponieważ wszystko sprzedawaliśmy za granicę i dalej to robimy.

Nasza huta wytwarza około 80-100 mln produktów rocznie, z czego 80 proc. idzie na eksport.

Ówczesny zarząd przekonywał mnie i wydał nawet taką rekomendację, żeby zamknąć ręczną produkcję. A szklane rękodzielnictwo to unikalna sprawa, coś, co buduje naszą rozpoznawalność. Tego nie da się skopiować.

Dlatego musimy podnieść swoją markę. Niemcy mają swoje pokale do piwa, ale co trzecia szklanka jest z Krosna. To pokazuje, że dmu-

chanego szkła do produkcji szklanek robi się bardzo niewiele. Produkujemy my, produkują Japończycy – w tej samej technologii. Mamy duży potencjał, gdyż jesteśmy w stanie wykonać kryształowe cienkościenne szklanki, które posiadają gładkie wypolerowane dna. I to produkt pochodzący z Polski. Trzeba o tym mówić głośno, bo jest się czym chwalić.

Nie ma solidnej marki bez atrakcyjnej narracji?

– Dobrze opowiedziana historia budzi emocje. One muszą podążać za produktem. Na bazie emocji rodzą się decyzje zakupowe. Rozmawiamy o modzie, teraz jest moda na autentyczność. Wyroby Krosna – dzbanki czy wazony – mają swój design i się nie starzeją. Zaczynamy doceniać rzeczy ponadczasowe. To działa.

Szklanka Polka cieszy się dużym wzięciem w sanatoriach czy domach weselnych. Ludzie pamiętają. Rozmawiam z klientami i słyszę: „W naszym domu stoi wasze szkło”.

Jaka była pani pierwsza decyzja po objęciu funkcji prezesa firmy?

– Wytwarzamy wszystkie nasze kolekcje. A druga – zaczynamy pracować nad Polką – klasyczną

domu stoi wasze szkło

herbaciarką, którą wkładało się do aluminiowego czy plastikowego koszyczka i piło z niej herbatę. Polka jest ładna sama w sobie, nieco tylko uwydatniliśmy jej walory – zrobiliśmy ją cieńszą, gładszą. Pół roku spędziliśmy nad projektem. Mimo że szklanka zasadniczo wygląda tak samo, trzeba było zmienić sposób obróbki dna i lekko ją zaokrąglić.

Co jeszcze uległo modyfikacji?

– Zmieniliśmy skład szkła, powodując, że nasza Polka jest naprawdę bardzo wytrzymała. Badaliśmy jej kruchość na obrzeżach, podatność na wymywanie i podczas testów bardzo dobrze dała sobie radę. Poza wyglądem szklanka musi być dopracowana technologicznie – żeby dało się wlać do niej wrzątek i nie pękła pod wpływem wysokiej temperatury.

Polka jest popisową szklanką Krosna?

– Niedawno pojechaliśmy z nią do Mediolanu, gdzie odbyła się premiera Polki. Paulina Ołowska z Instytutu Wzornictwa Przemysłowego zaprojektowała specjalne opakowanie. Nasza szklanka ma być suwenirem, który będzie towarzyszył polskim dyplomatom podczas obchodów dwudziestolecia wejścia Polski do Unii Europejskiej. Co innego mamy pokazać jako symbol naszego kraju? Polkę produkujemy nieustannie od 80 lat.

To produkt masowy czy luksusowy?

Produkujemy wyroby luksusowe, ale w demokratycznej cenie. Używamy kryształu, wprowadzamy kolory. Nie jesteśmy w stanie i nie chcemy robić rzeczy byle jakich za to przystępnych cenowo. Krosno jest cały czas uważane jako marka premium.

Zdaję sobie sprawę, że wielu klientów lubi kupować dużo i tanio. Taka moda. Ona sprzyja wybieraniu chińszczyzny w kiepskiej jakości, ale w dobrej cenie. A kiedyś ludzie mawiali: „Nie stać mnie na kupowanie byle czego”.

Dla wielu zakup szklanek czy kieliszków nie niesie za sobą głębszej refleksji konsumenciej. Jeśli się stłuką, jedziemy do marketu po nowy komplet i szukamy promocji. Robienie ze szklanki towaru luksusowego nie działa jak antyreklama?

– My nie pompujemy cen. Problem leży w produkcji dla dostawcy zewnętrznego. Jeżeli wytwarzamy towar w cenie, powiedzmy, 5 zł, nie mamy wpływu na to, że zamawiający sprzeda go ostatecznie za 500 zł, przez co wyrób nabierze wartości z segmentu premium. Możemy klientowi sprzedać szklankę za przysłowiowe grosze, a on nałoży swoje logo i wystawi w detalu w cenie dziesięć razy droższej.

To chyba nie jest korzystne wizerunkowo dla Krosna?

– Markę należy chronić. Kiedyś naszym odbiorcą była duża sieć detaliczna oferująca produkty dla domu. Szanowała nas jako producentów. A dzisiaj oferta tej sieci jest dla Krosna nie do przyjęcia, zupełnie się nie kalkuluje.

Nie godzimy się na to, aby nasz produkt na półce kosztował 10 zł. Przy cenie detalicznej na poziomie 20 proc. kosztów wytworzenia szklanki, nie jesteśmy w stanie dostarczać towaru do sklepu i nie ponosić przy tym strat. Musielibyśmy produkować szklane wyroby z odpadu, a to nie wchodzi w rachubę.

Chińczycy sprzedają u nas taniej. Jest możliwość konkurowania z tak prężnym rywalem rynkowym?

– Ja nie rywalizuję z Chińczykami. Gdyby Krosno zaczęło konkurować z Azjatami, naszej firmy już by nie było.

Nie jesteśmy w stanie wygrać tej batalii, bo to potyczka z całym modelem gospodarczym. Chińskie produkty zalewające rynek europejski są dotowane przez tamtejszy rząd.

Dlatego wytwórcom z Państwa Środka opłaca się ten z pozoru nierentowny biznes – właśnie dzięki dopłatom. Naszym atutem powinna być emocja. Poczucie, że dostajemy coś lepszego,

wartościowego, o dobrej jakości, i że uczestniczymy w tym rynku wspólnie. Każdym wyborem zakupowym określamy nasze jutro. Jeżeli będziemy kupowali inne produkty niż pochodzenia polskiego czy europejskiego, obudzimy się w innej rzeczywistości, którą sami sobie sprezentujemy.

I wtedy na nic zda się ta cała gadanina o lokalnym patriotyzmie zakupowym?

– Klient sam sobie nie poradzi. Państwo musi go wesprzeć. I nas przedsiębiorców też powinno chronić. Najlepiej poprzez odpowiednie regulacje prawne. ●

Konrad Wojciechowski

Iwona Pik

• Jest współwłaścicielką m.in. Polskiego Holdingu Rybnego, zbudowała też największe składowisko odpadów medycznych, zainwestowała w sumie w kilkanaście spółek z różnych branż. Od paru lat jej oczkiem w głowie jest przywrócenie do dawnej świetności Huty Szkła Krosno.

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

34441340

wyborcza.biz/b2b

**Piszemy o tym,
co ma znaczenie
dla FIRM
i INSTYTUCJI**



Burza wokół reformy PIP

Będzie armagedon batalii sądowych

8 lipca wejdzie w życie reforma PIP, która ułatwi przekształcanie umów cywilnoprawnych i kontraktów B2B w umowy o pracę. W ocenie skutków regulacji oszacowano, że do sądów pracy będzie trafiać 2 tys. sporów rocznie.

Dominik Moliński

Nowe uprawnienia Państwowej Inspekcji Pracy (PIP) wchodzi w życie już w środę, 8 lipca 2026 r. Najważniejszą zmianą jest prawo do przekształcenia nieprawidłowych umów cywilnoprawnych i kontraktów B2B w umowy o pracę w drodze decyzji administracyjnej. Dotychczas w takich sytuacjach PIP musiała kierować sprawę do sądu, co znacznie wydłużało cały proces.

Nowe przepisy mają ograniczyć nadużycia na rynku pracy. Ich celem jest ukrócenie zawierania umów cywilnoprawnych w sytuacjach, gdy w rzeczywistości praca spełnia warunki charakterystyczne dla stosunku pracy. Reforma zapewni PIP narzędzia pozwalające przekształcać nieprawidłowo zawarte umowy, a także nakładać wyższe kary za łamanie przepisów prawa.

2 TYS. SPORÓW ROCZNIE?

Jednak w ocenie skutków regulacji założono lawinowy wzrost spraw o przekształcenie umowy cywilnoprawnej lub kontrakt B2B w umowę o pracę. Prognozuje się, że do sądów pracy będzie trafiać 2 tys. sporów rocznie.

– Ciężar dowodu ciąży na oskarżającym. A teraz nastąpi zamiana logiki prawa, czyli ciężar obrony i dowodu będzie spoczywał na przedsiębiorcy – mówił w czwartek w Sejmie poseł Konfederacji Ryszard Wilk. Zwrócił też uwagę na inny problem.

– Wiele oficjalnych źródeł podaje, że skuteczność PIP w sądach jest przerażająco niska. Za 6 dni wpuścimy sobie słonia do składu porcelany. Będziemy mieli armagedon batalii sądowych pomiędzy przedsiębiorcami a PIP – ostrzegal.

Posel zapytał też o liczbę powództw wniesionych w ostatnich latach o ustalenie stosunku pracy i ile tych spraw zakończyło się prawomocnym wyrokiem korzystnym dla PIP. Odpowiedzi w tym zakresie udzielił Sławomir Pałka, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Wyjaśnił, że w latach 2021-2025 do sądów rejonowych wpłynęło łącznie 187 spraw. W tym okresie uwzględniono w całości lub w części 91 z nich. Oddalono 41 żądań, 9 spraw zostało zwróconych, a 41 kolejnych umorzono.



FOT. DAWID ŻUCHOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

– Inspekcja Pracy w latach 2021-2025 wygrała w około połowie spraw – mówił podsekretarz stanu. W tym okresie wniesiono też 44 apelacje, z czego 35 zostało oddalonych.

Sławomir Pałka stwierdził też, że wskazana w ocenie skutków regulacji liczba 2 tys. sporów rocznie to tylko prognoza. – Będziemy się przglądać sytuacji i zobaczymy, ile rzeczywiście pojawi się tych pozwów. To będzie zależało od aktywności Inspekcji Pracy. Ministerstwo Sprawiedliwości odpowiada za sądy pracy i w tym zakresie jesteśmy przygotowani na ewentualną potrzebę ich wzmocnienia (...) oraz utworzenia dodatkowych wydziałów pracy – zapewniał.

Posel Ryszard Wilk ocenił z kolei, że jeśli jedna sprawa dotycząca ustalenia stosunku pracy trwa średnio rok, to – zgodnie z szacunkiem przedstawionym w ocenie skutków regulacji – efektem reformy będzie „2 tysiące lat postępowań sądowych”.

Sławomir Pałka odpowiedział, że postawiona przez posła Wilka teza jest niewłaściwa. – Mo-

– mówił w Sejmie podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości.

100 PROC. WZROST LICZBY SKARG

Marcin Stanecki, który w czwartek został odwołany z funkcji szefa Państwowej Inspekcji Pracy (zastąpił go Janusz Krasoń), ujawnił w rozmowie z PAP, że do wszystkich okręgów inspekcji masowo trafiają skargi.

– Dane za pierwsze miesiące tego roku wskazują na 100 proc. wzrost liczby skarg, w ujęciu rok do roku, na nieprawidłowo stosowane kontrakty cywilnoprawne. Po wejściu w życie reformy można się spodziewać, że będzie ich więcej. Każda kontrola w tym zakresie będzie zapowiadana przedsiębiorcom z wyprzedzeniem – mówił. Wyjaśnił, że do maja wpłynęło prawie 2 tys. skarg.

Natomiast na stronie internetowej Państwowej Inspekcji Pracy opublikowano wywiad z Marcinem Staneckim. Wyjaśnił w nim, że reformy powinni obawiać się wyłącznie nieuczciwi przedsiębiorcy, którzy wykorzystują swoją przewagę na rynku pracy i oferują niezgodne z prawem warunki zatrudnienia.

– 8 lipca nie zmieniają się żadne przepisy, które przesądzą o tym, z jaką umową mamy do czynienia. Nie zmienia się zawarta w Kodeksie pracy definicja stosunku pracy. Inspekcja będzie miała natomiast narzędzia do szybszej i skuteczniejszej walki z nadużywaniem umów cywilnoprawnych – podkreślił Stanecki.

Zapewnił też, że wydawane decyzje o ustaleniu stosunku pracy nie będą mogły być podstawą do niekorzystnego traktowania pracownika. – W szczególności nie będzie mogło stanowić przyczyny uzasadniającej wypowiedzenie stosunku pracy lub jego rozwiązanie bez wypowiedzenia przez pracodawcę – zaznaczył.

CO ZMIENI WIELKA REFORMA?

Okręgowy inspektor pracy będzie mógł wydać decyzję o przekształceniu umowy w sytuacjach określonych prawem, po przeprowadzeniu kontroli i spełnieniu określonych warunków.

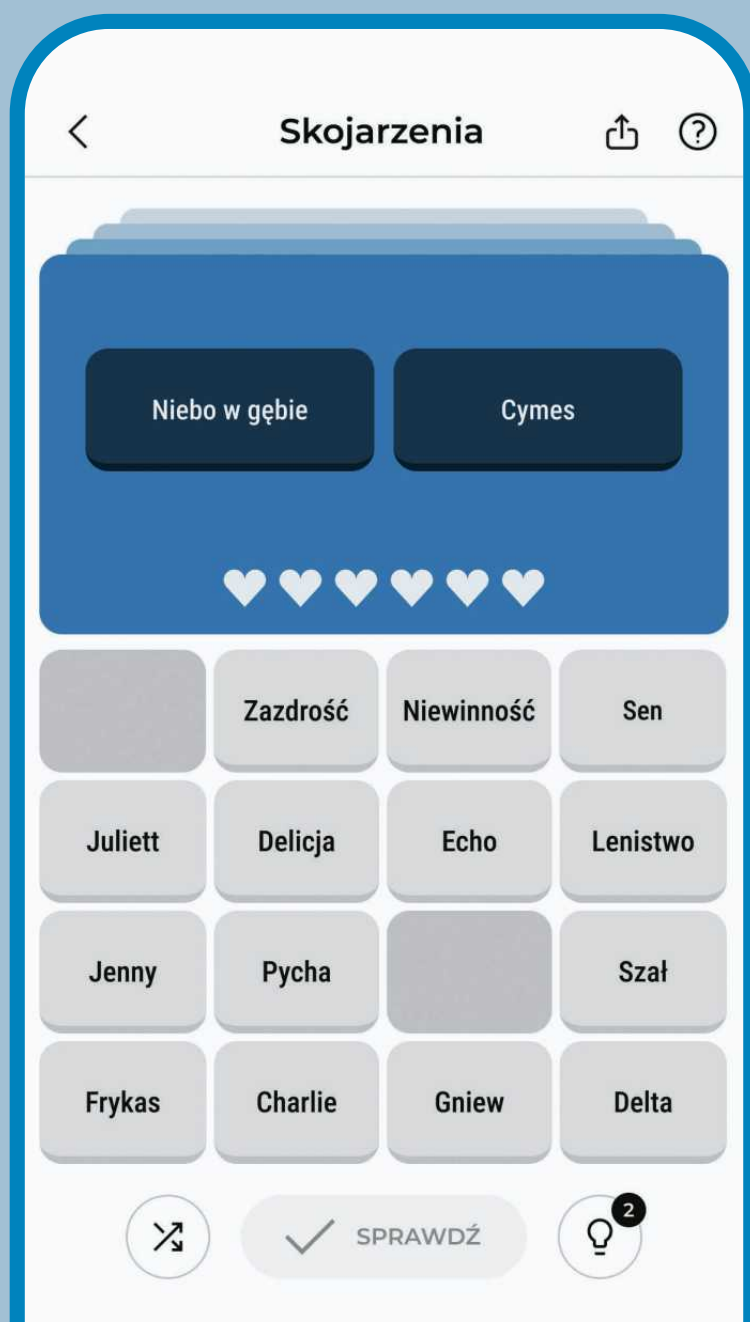
- Jeżeli inspektor wykryje nieprawidłowości, w pierwszej kolejności wyda polecenia usunięcia naruszeń. Oznacza to, że inspektor wyznaczy termin na zawarcie umowy o pracę lub ustalenie faktycznych warunków współpracy w taki sposób, żeby była zgodna z prawem.
- Jeśli polecenie nie zostanie wykonane, inspektor PIP będzie mógł złożyć wniosek do Okręgowego Inspektora Pracy o wydanie decyzji przekształcającej nieprawidłowo zawartą umowę w umowę o pracę.
- Zarówno pracodawca, jak i pracownik będą mogli odwołać się od tej decyzji do sądu pracy, co wstrzyma jej wykonanie do momentu wydania orzeczenia.

Poza przekształcaniem umów nowe przepisy wprowadzają też dodatkowe rozwiązania:

- Pracodawca będzie mógł poprosić PIP o interpretację indywidualną, aby upewnić się, czy sposób, w jaki zatrudnia swoich pracowników, jest zgodny z prawem, a jeżeli nie – jak doprowadzić go do stanu zgodnego z prawem.
- PIP otrzyma możliwość przeprowadzania kontroli zdalnie.
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych i Krajowa Administracja Skarbowa będą przekazywać dane PIP, aby kontrole mogły przebiegać szybciej. Pozwoli to PIP lepiej namierzać podmioty do skontrolowania.
- Kary nakładane przez PIP będą wyższe, co ma skuteczniej odstraszać od łamania prawa.
- PIP będzie przygotowywała roczne i wieloletnie plany działań dla kontroli celowych na podstawie analizy ryzyka. ●

Nowa gra **Skojarzenia**

Łączysz fakty? Sprawdź się



Graj za darmo w



APLIKACJI
WYBORCZEJ



WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O DRUGIM PRZETARGU
Zarząd Powiatu Tarnogórskiego

ogłasza drugi przetarg pisemny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, położonej w Tarnowskich Górach, obręb Tarnowskie Góry przy ul. Kolejowej, obejmującej:

- niezabudowaną działkę gruntu nr **5890/181** o pow. **0,2924 ha**,
- niezabudowaną działkę gruntu nr **5965/181** o pow. **0,0289 ha**,

zapisanej w księdze wieczystej Sądu Rejonowego w Tarnowskich Górach V Wydziału Ksiąg Wieczystych.

Cena wywoławcza nieruchomości wynosi **546 210,00 zł netto**

Do ceny netto nieruchomości zostanie doliczony podatek od towarów i usług VAT według stawki obowiązującej w dniu sprzedaży.

Wadium powinno zostać wniesione w pieniądzu **do dnia 11 września 2026 r.**, w wysokości **32 772,60 zł** lub w obligacjach Skarbu Państwa dopuszczonych do obrotu publicznego, o sumie nominalną **32 772,60 zł**.

Drugi przetarg pisemny nieograniczony odbędzie się w dniu 18 września 2026 r. o godz. 10.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5, w sali nr 306.

Pełna treść ogłoszenia o drugim przetargu została opublikowana na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu www.powiat.tarnogorski.pl oraz została wywieszona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Dodatkowe informacje, w tym na temat warunków drugiego przetargu oraz terminów oględzin nieruchomości, można uzyskać pod numerem telefonu (32) 382 27 38, (32) 382 27 35 lub w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Mickiewicza 41 (pokój nr 7 lub nr 12), w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, w godzinach pracy urzędu.

Kraj/34441843

Syndyk Masy Upadłości**USTROŃ RESORT SPÓŁKA Z O.O. W UPADŁOŚCI Z SIEDZIBĄ W MIKOŁOWIE**

zaprasza do składania ofert kupna w drodze przetargu składników masy upadłości, na które składają się prawo własności oraz prawo użytkowania wieczystego, następujących składników położonych w **Ustroniu w rejonie Ulicy Wczasowej** składającej się z:

- nieruchomości gruntowej obejmującej działki nr 2518/6, 2518/9, 2518/11, 2518/15, 4899/1, KW nr BB1C/00035183/8, o powierzchni 18.384 m²,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działki nr 2508/1 oraz 2509/5, KW nr BB1C/00010852/8, o powierzchni 2.136 m²,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działkę nr 2509/12, KW nr BB1C/00090868/7, o powierzchni 432 m²,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działkę nr 2567/28, KW nr BB1C/00077799/5, o powierzchni 3.162 m²,
- nieruchomości zabudowanej obejmującej działkę nr 5412, KW nr BB1C/00035182/1, o powierzchni 1.190 m²,
- nieruchomości składającej się z zabudowanej działki nr 2514/4 oraz z niezabudowanej działki gruntu nr 2502/15, KW nr BB1C/00010849/4, o powierzchni 1.920 m²,
- prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej składającej się z działek nr 2509/6, 2514/5 oraz z niezabudowanych działek gruntu nr 2514/6, 2518/12, 2509/09, KW nr BB1C/00039612/3, o powierzchni 27.231 m²,
- udziału 16/48 w nieruchomości gruntowej – działce nr 4898, KW nr BB1C/00010854/2, o powierzchni 532 m²,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działki nr 2518/13 oraz 2518/17, KW nr BB1C/00051785/6, o powierzchni 2.683 m²,
- nieruchomości gruntowej obejmującej działkę nr 2567/20, KW nr BB1C/00081156/7, o powierzchni 263 m²,

o łącznej powierzchni 58.480 m², za cenę nie niższą niż 75% wartości rynkowej z uwzględnieniem kosztów rozbiórk i ustanowienia drogi koniecznej, określonej w operacie szacunkowym z dnia 28 marca 2025 roku zmienionej aneksem z dnia 15 października 2025 roku, sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego Marlenę Dudę, to jest za cenę nie niższą niż **2 785 041,00 zł** (dwa miliony siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy czterdzieści jeden złotych), powiększoną o wartość należnego podatku VAT, o ile taki będzie należny.

Warunki przetargu:

- Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest złożenie pisemnej oferty **do dnia 10 sierpnia 2026 r. do godz. 14:00**. Oferta powinna zostać złożona w zamkniętej, opieczętowanej kopercie z dopiskiem „Ustroń Resort – Przetarg – nie otwierać”. W przypadku składania ofert drogą pocztową decyduje data wpływu. Oferty winny być składane lub przesyłane na adres biura syndyka: 40-311 Katowice ul. Chłodna 2.
- Sprzedaż nastąpi na warunkach określonych w Regulaminie przetargu, który wraz z operatem szacunkowy można przeglądać w biurze syndyka od poniedziałku do piątku w godz. 9:00-14:00. Oferent zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą oświadczenie, że zapoznał się z regulaminem sprzedaży.
- Warunkiem przystąpienia do przetargu jest wpłacenie wadium w wysokości 10% ceny wywoławczej przedmiotu zakupu na rachunek bankowy syndyka masy upadłości nr **22 1050 1399 1000 0090 3283 5143**.
- Rozpoznanie ofert przedmiotu przetargu oraz ewentualna aukcja nastąpią na posiedzeniu jawnym z udziałem Sędziego Komisarza w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach Wydział X Gospodarczy, ul. Lompy 14, **w dniu 11 sierpnia 2026 r. o godz. 9:00** w sali nr 12.
- Syndyk zastrzega sobie prawo do odstąpienia od przetargu bez podania przyczyny oraz do swobodnego wyboru oferty.
- Wszelkich informacji udziela biuro syndyka pod adresem sekretariat@kancelariatobor.com oraz numerem telefonu **+48 452 906 008**.

www.dawro.pl

Kraj/34442130

**WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU**

Znak: PPGN.6840.4.2026

Mikołajki, 2026r.07.07

BURMISTRZ MIASTA MIKOŁAJKI**informuje**

o ogłoszonym pierwszym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż nieruchomości położonej w Jorze Wielkiej, obręb geod. Jora Wielka oznaczonej nr geod. **199/13 o pow. 0,1292 ha**

Cena wywoławcza nieruchomości: 1.200.000,00 zł

Wysokość wadium: 180.000,00 zł, postąpienie nie mniej niż 12.000,00 zł

Przetarg odbędzie się w dniu **28 września 2026r. o godz. 13.00** w sali obrad Urzędu Miasta i Gminy w Mikołajkach przy ulicy Kolejowej 7.

Dla w/w nieruchomości Sąd Rejonowy w Mrągowie – Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr OL1M/00044438/0.

Przedmiotowa nieruchomość nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, nie wydano decyzji o warunkach zabudowy, nie uchwalono planu ogólnego.

Pełna treść ogłoszenia z dnia 07.07.2026r. znak: PPGN.6840.4.2026 znajduje się na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Mikołajkach przy ul. Kolejowej 7 oraz na stronie internetowej www.bip.mikolajki.pl i www.mikolajki.eu.

Dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu: 087 – 4219056, drogą elektroniczną e-mail: gospodarka.gruntami@mikolajki.pl oraz osobiście w Urzędzie Miasta i Gminy w Mikołajkach ul. Kolejowa 7, pokój nr 110 – od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 14.00.

ZASTRZEŻENIE:

Burmistrz Miasta Mikołajki zastrzega sobie możliwość odwołania przetargu z przyczyn uzasadnionych, informując o tym na piśmie poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu, w sposób zwyczajowo przyjęty oraz na stronie internetowej www.bip.mikolajki.pl i www.mikolajki.eu

Kraj/34442045

Kołobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kołobrzegu

ul. Koszalińska 24

ogłasza niżej wymienione postępowanie przetargowe prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z obowiązującym w KSM regulaminem:

Dostawa i montaż wodomierzy mieszkaniowych w budynkach spółdzielni

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z „Regulaminem na dostawy, usługi oraz roboty budowlane w KSM w Kołobrzegu”

Szczegółowa specyfikację można otrzymać w dziale technicznym KSM przy ul. Bogusława X 16 w Kołobrzegu.

Informacja telefoniczna pod numerem 94 734 34 00.

Termin składania ofert do dnia 21.07.2026 r. do godziny 14⁰⁰ w sekretariacie przy ul. Koszalińskiej 24 w Kołobrzegu.

Zastrzega się prawo swobodnego wyboru oferenta lub unieważnienia przetargu w całości lub części bez podania przyczyn.

O wyborze oferenta powiadomimy pisemnie.

Kraj/34441593

**BURMISTRZ OLSZTYNKA**
OGŁASZA

Pierwszy przetarg ustny nieograniczony w sprawie sprzedaży działek o numerach nr 17/80, 17/81, 17/82, 17/83 i 17/84 stanowiących inwestycyjną całość, obręb 1 m. Olsztynek, o łącznej pow. 3,4292 ha, woj. warmińsko-mazurskie, KW nr OL10/00069086/0.

Zgodnie z MPZP działki położone są na terenach oznaczonych następującymi symbolami: nr 17/80 i 17/81: Z2P stanowiącym teren zieleni urządzonej i 1MWW stanowiącym teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, 17/82: 1MWW stanowiącym teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, 17/83: 1ZP stanowiącym teren zieleni urządzonej i 1MWW stanowiącym teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, 17/84: 1ZP, 2ZP stanowiącymi teren zieleni urządzonej i 1MWW stanowiącym teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej. Cena wywoławcza nieruchomości stanowi kwotę 6.800.000,00 zł (słownie: sześć milionów osiemset tysięcy złotych). Do wylicytowanej ceny ww. działki zostanie doliczony 23% podatek VAT.

Wadium w wysokości 680.000,00 zł (słownie: sześćset osiemdziesiąt tysięcy złotych) należy wpłacić **do dnia 7 września 2026 r.** na konto Urzędu Miejskiego w Olsztynku Nr 33 8823 0007 2001 0000 0169 0003 w Banku Spółdzielczym w Olsztynku (za dzień wpłaty uznaje się dzień wpływu środków finansowych na konto Urzędu – uznanie konta).

Przetarg odbędzie się 11 września 2026 r. o godz. 10⁰⁰ w pok. nr 1 Urzędu Miejskiego w Olsztynku.

Ogłoszenie zostało wywieszone w siedzibie Urzędu Miejskiego w Olsztynku, ul. Ratusz 1, 11-015 Olsztynek oraz w BIP (bip.olsztynek.pl)

Kraj/34442203

**PREZYDENT MIASTA**
BOLESŁAWIEC**WYCIĄG Z OGŁOSZENIA PREZYDENTA MIASTA BOLESŁAWIEC**
Z DNIA 30 czerwca 2026 R.**w sprawie IV przetargu ustnego nieograniczonego**

na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej jako działki o numerach 41 i 54/4, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bolesławiec, położonej w Bolesławcu w obrębie 0007 miasta Bolesławiec.

Przedmiotem sprzedaży jest następująca nieruchomość składająca się z dwóch działek gruntu:

Oznaczenie nieruchomości wg katastru nieruchomości	Nr działki	41	54/4
	Powierzchnia (ha)	0,4498	0,1092
	Udział w prawie własności działki	1/1	1/1
	Rodzaj użytku gruntowego wg ewidencji gruntów	Grunty orne (RV)	Grunty przeznaczone pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych (Tp)
	Położenie	ul. Widok, obręb : 0007-Bolesławiec-7	
Oznaczenie nieruchomości wg księgi wieczystej		JG1B/00014344/4 – zbiorcza księga wieczysta założona dla obrębu 0007.	
Cena wywoławcza (zł)		1.080.000,00 zł brutto	
Forma wniesienia wadium		W pieniądzu	
Wysokość wadium (stanowiące do 20% ceny wywoławczej) (zł)		200.000,00 zł	
Minimalna wysokość postąpienia (nie mniej niż 1% ceny wywoławczej) (zł)		10.800,00 zł	

Termin i miejsce przetargu: **10 września 2026 r. godz. 10.00 siedzibą Urzędu Miasta Bolesławiec, Pl. Piłsudskiego nr 1 (biurowiec, IV piętro, sala 412).**

Wadium na poszczególne działki należy wnieść najpóźniej do dnia 04 września 2026r. – na rachunek bankowy Urzędu Miasta Bolesławiec: PKO Bank Polski S.A./Bolesławiec numer: **04 1020 2137 0000 9402 0046 4271**. Datą dokonania wpłaty wadium jest data uznania rachunku bankowego Gminy.

Przed przystąpieniem do przetargu należy zapoznać się z ogłoszeniem o przetargu, warunkami przetargu oraz przedmiotem przetargu.

Zastrzega się prawo odwołania przetargu z ważnych przyczyn.

Pełna treść ogłoszenia o przetargu dostępna jest w Wydziale Mienia i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Bolesławiec – „biurowiec” I piętro, pokój 108, (tel. 75 645 65 15) oraz na stronie internetowej UM Bolesławiec <https://xn--bolesawiec-e0b.pl/index.php/mig/sp-estate> przetargi.

JP/JP

Bolesławiec, dnia 30 czerwca 2026 r.

Kraj/34442107

**SłóWko**
LiteróWka
Quizy
Sudoku
KrzyżóWki

Szukaj

W

APLIKACJ
WYBORCZEJ

SłóWko

Zeskanuj QR kod
i pobierz aplikację

Syndyk sprzeda:
ruchomości,
nieruchomości,
wierzytelności.

Więcej na stronie
www.wegzekucji.pl

Kraj/34413490



NEWSLETTERY WYBORCZEJ

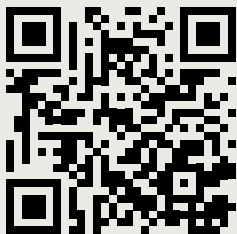


Wszystkie piszą
ludzie, nie maszyny
Nasi najlepsi
redaktorzy.

Możesz wybrać
z bogatej oferty
ponad **40** różnych
newsletterów.

Zapisz się na:

wyborcza.pl
/newsletters



wyborcza.pl



PREZYDENT MIASTA RACIBÓRZ

ogłasza pierwszy przetarg ustny nieograniczony
na sprzedaż nieruchomości,
położonej w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty

lp.	WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU	
1.	Położenie i opis nieruchomości	Działka położona jest przy ul. Bartka Lasoty, w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów produkcji przemysłowej i usług. Działka jest przedmiotem umowy dzierżawy na cele rolne, zawartej na czas nieokreślony.
2.	Oznaczenie geodezyjne	Działka nr 30 k.m. 12 obręb Ostróg o powierzchni 0,6071 ha
3.	Numer księgi wieczystej	GL1R/00022064/3
4.	Forma zbycia nieruchomości	Przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż działki
5.	Cena wywoławcza netto	880 000 zł Cena uzyskana w wyniku przetargu powiększona zostanie o podatek od towarów i usług według stawki 23%, stosownie do przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.
6.	Termin i miejsce przetargu	Przetarg odbędzie się w dniu 9 września 2026 r. o godzinie 11.00 , w sali nr 125 na I piętrze Urzędu Miasta Racibórz przy ul. Króla Stefana Batorego 6.
7.	Wadium	90 000 zł , winno być uznane na rachunku gminy najpóźniej w dniu 2 września 2026 r.
8.	Przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	J30MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na działce wrysowano strefę ingerencji konserwatorskiej „B”.
9.	Miejsce wywieszenia ogłoszenia o przetargu	Tablica ogłoszeń Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, usytuowana w budynku Urzędu Miasta Racibórz, II piętro
10.	Miejsce publikacji ogłoszenia o przetargu	Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Racibórz pod adresem www.bipraciborz.pl , zakładka Rejestry/Rejestr przetargów nieruchomości/Ogłoszenia o przetargach/Sprzedaż; strona internetowa Urzędu Miasta Racibórz www.raciborz.pl , podstrona Urząd, zakładka Baza nieruchomości
11.	Dane teleadresowe, pod którymi można uzyskać szczegółowe informacje dotyczące przetargu	Urząd Miasta Racibórz, ul. Króla Stefana Batorego 6, Wydział Gospodarki Nieruchomościami, pokój 215, tel. 32 755 07 41, e-mail: gn6@um.raciborz.pl

Kraj/34442067



Prezydent Wrocławia

ogłasza

drugi przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż
nieruchomości gruntowej niezabudowanej,
położonej we Wrocławiu w rejonie:

ul. Malezyjskiej;

obręb: Brochów, AM-24, dz. nr 3/8 i 4/6;
GPS: N: 51.05372 N, 17.08072 E;
pow. nieruchomości: **634 m²**;
KW nr **WR1K/00422470/9**;
Opis nieruchomości: niezabudowana.

Przeznaczenie nieruchomości zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP): zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub w zabudowie bliźniaczej, pracownie artystyczne, obiekty opieki nad dzieckiem, edukacja.

Cena wywoławcza: **525 000,00 zł**;
Wadium: **50 000,00 zł**;

Sprzedaż nastąpi za cenę osiągniętą w przetargu, powiększoną o podatek VAT.

Wadium uczestnicy przetargu powinni wpłacić najpóźniej do dnia **4 września 2026 r.** na konto: Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław – nr 36 1020 5226 0000 6302 0417 7655. Data dokonania wpłaty wadium jest data uznania rachunku bankowego Gminy.

Przetarg odbędzie się w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, **pl. Nowy Targ 1-8 w sali 215 o godz. 10⁰⁰ dnia 11 września 2026 r.**



Pełną informację dotyczącą nieruchomości oraz warunków uczestnictwa w przetargu zawiera ogłoszenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8. Ogłoszenie o przetargu dostępne jest również w Internecie, na stronach Urzędu Miejskiego Wrocławia: gn.um.wroc.pl oraz pod adresem www.bip.um.wroc.pl

Informacje o nieruchomości można uzyskać w Dziale Przetargów i Promocji Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8, pok. 126, tel. +48-71-777-72-83 do 84, e-mail: wns@um.wroc.pl

Prezydent Wrocławia ma prawo odwołania przetargu z ważnych powodów.

Kraj/34441829

Syndyk masy upadłości Zrzeszenia Producentów Owoców i Warzyw FRAM-POL w upadłości z siedzibą we Frampolu

SPRZEDA PRZEDSIĘBIORSTWO, W SKŁAD KTÓREGO WCHODZĄ M.IN. SKŁADNIKI:

- Nieruchomość gruntowa składająca się z działki oznaczonej nr ewidencyjnym 620/15 oraz działki oznaczonej nr ewidencyjnym 524/8 o łącznej powierzchni 2,3419 ha zabudowanych budynkiem chłodni wraz z infrastrukturą towarzyszącą położonej we Frampolu przy ul. Łąkowej 8, dla której Sąd Rejonowy w Biłgoraju V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr ZA1B/00077935/8 oraz ZA1B/00078042/8.**
- Nieruchomość gruntową zabudowaną budynkiem przechowalni i skupu owoców i warzyw oznaczonej nr ewidencyjnym działki 2007/1 o powierzchni 0,1900 ha zlokalizowanej w miejscowości Radzięcín, gmina Frampol, dla której Sąd Rejonowy w Biłgoraju V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr ZA1B/00072616/1.**
- Ruchomości wchodzące w skład przedsiębiorstwa Zrzeszenie Producentów Owoców i Warzyw FRAM-POL w upadłości z siedzibą we Frampolu.**

Cena sprzedaży nie może być mniejsza niż **8.145.600,00 zł** (słownie złotych: osiem milionów sto czterdzieści pięć tysięcy sześćset 00/100).

Syndyk sprzedaje całe przedsiębiorstwo. Na obecnym etapie nie jest prowadzona sprzedaż poszczególnych składników majątku wchodzących w skład przedsiębiorstwa.

Z uwagi na fakt, iż na terenie przedsiębiorstwa aktywnie prowadzona jest produkcja polegająca na mrozeniu owoców i warzyw, syndyk wyznaczy terminy oglądania przedsiębiorstwa po wcześniejszym zgłoszeniu chęci udziału w oględzinach. Wcześniejsze ustalenie terminów oględzin przedsiębiorstwa wynika z konieczności zatrzymania produkcji (przy produkcji spożywczej nie mogą przebywać osoby nieposiadające stosownych badań lekarskich).

Warunkiem koniecznym do obejrzenia przedsiębiorstwa jest zgłoszenie chęci dokonania oględzin zakładu przed wyznaczonym terminem wraz z podaniem ilości osób, które będą brać udział w oględzinach (maksymalnie 3 osoby). Po otrzymaniu zgłoszeń syndyk wyznaczy datę i godzinę oględzin oraz powiadomi zainteresowanych o tych terminach.

Na prośbę zainteresowanych syndyk udostępni opis i oszacowanie przedsiębiorstwa wraz z uwzględnieniem opisu i oszacowania ruchomości i nieruchomości wchodzących w skład masy upadłości oraz regulamin sprzedaży. Szczegółowych informacji udziela pan Krzysztof Nastulak pod numerem telefonu 601 511 606.

Warunkiem niezbędnym do udziału w procedurze sprzedaży jest wpłata na rachunek bankowy prowadzony dla masy upadłości nr **03 1050 1953 1000 0090 3276 4665** wadium w wysokości **800.000,00 PLN** (słownie złotych: osiemset tysięcy 00/100) w terminie **do dnia 05 sierpnia 2026 r.** (liczy się data zaksięgowania na rachunku bankowym), która to kwota będzie stanowiła zabezpieczenie wykonania złożonej oferty.

Oferty w zamkniętych kopertach z adnotacją „NIE OTWIERAĆ – OFERTA – Konkurs ofert sprzedaży przedsiębiorstwa ZPOiW FRAM-POL w upadłości” należy składać do dnia 05 sierpnia 2026 r. (liczy się data wpływu do kancelarii) do adres: Kancelarii Syndyka: ul. Czechowska 3/19, 20-072 Lublin.

Bliższe informacje na temat przedmiotu sprzedaży można uzyskać pod numerem telefonu: 601 511 606 (p. Krzysztof Nastulak) oraz za pośrednictwem wiadomości mailowej na adres: sekretariat@kancelaria-ostrowski.eu

Kraj/34432842



Prezydent Wrocławia

ogłasza

przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości
gruntowych zabudowanych, położonych we Wrocławiu przy:

ul. Jana Žižki 3 i 5;

obręb: Plac Grunwaldzki, AM-22, dz. nr 57 i 58;
GPS: 51.11656 N, 17.02010 E;
pow. nieruchomości: **2 167 m²**;
KW nr **WR1K/00254395/0**;
KW nr **WR1K/00254376/1**;
Opis nieruchomości: zabudowane dwoma budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

Przeznaczenie nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego: **zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, gastronomia; usługi: podstawowe, rozrywki i kultury, edukacji, zdrowia i opieki; zieleni parkowa i skwery; infrastruktura drogowa; obiekty infrastruktury technicznej**

Cena wywoławcza: **10 500 000,00 zł**;
Wadium: **1 000 000,00 zł**

Wadium uczestnicy przetargu powinni wpłacić najpóźniej do dnia **8 września 2026 r.** na konto: Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław – nr 36 1020 5226 0000 6302 0417 7655. Data dokonania wpłaty wadium jest data uznania rachunku bankowego Gminy.

Przetarg odbędzie się w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, **pl. Nowy Targ 1-8 w sali 215 o godz. 10⁰⁰ dnia 15 września 2026 r.**



Pełną informację dotyczącą nieruchomości oraz warunków uczestnictwa w przetargu zawiera ogłoszenie wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8. Ogłoszenie o przetargu dostępne jest również w Internecie, na stronach Urzędu Miejskiego Wrocławia: gn.um.wroc.pl oraz pod adresem www.bip.um.wroc.pl

Informacje o nieruchomości można uzyskać w Dziale Promocji Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8, pok. 126, tel. +48-71-777-72-83 do 84, e-mail: wns@um.wroc.pl

Prezydent Wrocławia ma prawo odwołania przetargu z ważnych powodów.

Kraj/34441827

Syndyk masy upadłości

Ewy Mościckiej sprzeda z wolnej ręki w trybie wyboru najkorzystniejszej ofertynieruchomość wchodzącą w skład masy upadłości: spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego nr 35 położonego przy ul. Widok 10 w Biłgoraju o pow. 69,91 m², numer KW ZA1B/000031298/0.

Cena wywoławcza 336.021,00 zł (słownie: trzysta trzydzieści sześć tysięcy dwadzieścia jeden złotych 00 / 100 groszy).

Warunkiem niezbędnym udziału w procedurze sprzedaży jest wpłata wadium, przed złożeniem oferty, w wysokości 20 % ceny minimalnej tj. w kwocie 67.204,20 złotych na konto masy upadłości, która będzie stanowiła zabezpieczenie wykonania złożonej ofert i ulegnie przepadkowi na rzecz masy upadłości w przypadku odstąpienia oferenta od zawarcia umowy. Wpłaty należy dokonać na rachunek masy upadłości: 93 1020 5558 0000 8102 3463 1690.

Oferty w zamkniętych kopertach z adnotacją „oferta na zakup masy upadłości Ewy Mościckiej” należy składać do dnia 31 lipca 2026 r. (liczy się data wpływu do kancelarii) na adres kancelarii syndyka masy upadłości: ul. Czechowska 3/19, 20-072 Lublin. Bliższe informacje na temat przedmiotu sprzedaży można uzyskać pod numerem telefonu +48 886 523 359 lub email: jczarnowska@kancelaria-ostrowski.eu

Syndyk zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia licytacji w przypadku złożenia ofert przez więcej niż jednego oferenta oraz odstąpienia od sprzedaży bez podania przyczyn. Zawarcie umowy sprzedaży będzie uzależnione od zapłaty ceny najpóźniej w dzień przed przeniesieniem prawa własności. Kupujący ponosi wszelkie koszty związane z zwarciem umowy sprzedaży. Ogłoszenie nie stanowi oferty w rozumieniu Kodeksu Cywilnego.

Lublin/34442064



WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU

Zgodnie z § 6 ust. 5a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2021 r. poz. 2213).

**Prezydent Miasta Białegostoku
ogłasza pierwszy przetarg ustny nieograniczony
na sprzedaż nieruchomości gminnej:**

- Oznaczenie nieruchomości: lokal mieszkalny nr 35**, stanowiący własność Gminy Białystok, położony przy **ul. Przedzalanianej 4B** w Białymstoku, składający się z 1 pokoju, kuchni oraz łazienki z WC o pow. użytkowej **22,94 m²** (2 izby), położony na II piętrze budynku, zbywany wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej, którą stanowi grunt oznaczony jako działka **nr 1453**, o pow. **0,2600 ha**, w obrębie 1 – Bacieczki (Kw. Nr B11B/00074322/0) oraz części budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali.
- Cena wywoławcza: 179.900,00 zł.**
- Termin i miejsce przetargu: 14 sierpnia 2026 r. (piątek) godz. 9⁰⁰, sala 10** Urzędu Miejskiego przy ul. Stonimskiej 1 w Białymstoku.
- Terminy okazania lokalu – 5 sierpnia 2026 r. w godz. 13⁰⁰ – 13³⁰ oraz 7 sierpnia 2026 r. w godz. 13⁰⁰ – 13³⁰.**
- Wysokość wadium: 18.000,00 zł** do dnia **10 sierpnia 2026 r.** Za datę wpłaty uważać się będzie datę zaksięgowania wadium na rachunku bankowym sprzedającego.
- Informacja o miejscu wywieszenia i publikacji ogłoszenia o przetargu:** tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku przy ul. Stonimskiej 1, oraz Internet, strony: www.bip.bialystok.pl – zakładka „Przetargi na nieruchomości” oraz www.bialystok.pl – zakładka „Dla mieszkańców” „Nieruchomości”.
- Dane teleadresowe, pod którymi można uzyskać szczegółowe informacje:** Departament Skarbu Urzędu Miejskiego w Białymstoku, przy ul. Stonimskiej 1, pokój 703, tel. (85) 879-74-42.

Białystok/34442229



WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU

Zgodnie z § 6 ust. 5a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2021 r. poz. 2213).

**Prezydent Miasta Białegostoku
ogłasza pierwszy przetarg ustny nieograniczony
na sprzedaż nieruchomości gminnej:**

- Oznaczenie nieruchomości: lokal mieszkalny nr 11**, stanowiący własność Gminy Białystok, położony przy **ul. Hanki Ordonówny 6** w Białymstoku, składający się z 1 pokoju, kuchni, łazienki z WC oraz przedpokoju o pow. użytkowej **24,01 m²** (2 izby), położony na III piętrze budynku, zbywany wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej, którą stanowi grunt oznaczony jako działka **nr 424**, o pow. **0,0787 ha**, w obrębie 3 – Antoniuk (Kw. Nr B11B/00023295/9) oraz części budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali.
- Cena wywoławcza: 236.000,00 zł.**
- Termin i miejsce przetargu: 14 sierpnia 2026 r. (piątek) godz. 12⁰⁰, sala 10** Urzędu Miejskiego przy ul. Stonimskiej 1 w Białymstoku.
- Terminy okazania lokalu – 5 sierpnia 2026 r. w godz. 14⁰⁰ – 14³⁰ oraz 7 sierpnia 2026 r. w godz. 14⁰⁰ – 14³⁰.**
- Wysokość wadium: 23.600,00 zł** do dnia **10 sierpnia 2026 r.** Za datę wpłaty uważać się będzie datę zaksięgowania wadium na rachunku bankowym sprzedającego.
- Informacja o miejscu wywieszenia i publikacji ogłoszenia o przetargu:** tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku przy ul. Stonimskiej 1, oraz Internet, strony: www.bip.bialystok.pl – zakładka „Przetargi na nieruchomości” oraz www.bialystok.pl – zakładka „Dla mieszkańców” „Nieruchomości”.
- Dane teleadresowe, pod którymi można uzyskać szczegółowe informacje:** Departament Skarbu Urzędu Miejskiego w Białymstoku, przy ul. Stonimskiej 1, pokój 703, tel. (85) 879-74-42.

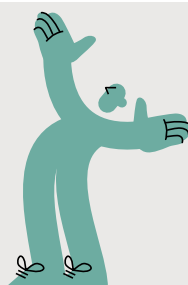
Białystok/34442234

**Wyciąg z ogłoszenia o przetargu
PREZYDENT MIASTA PABIANIC
ogłasza II przetarg ustny nieograniczony
na sprzedaż lokalu użytkowego nr 1:**

będącego własnością Gminy Miejskiej Pabianice położonego w Pabianicach przy ul. Odrodzenia 11 wraz ze sprzedażą pomieszczenia przynależnego oraz 0,412 części nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 237 o pow. 384 m² zapisanej w księdze wieczystej nr LD1P/00010400/4.
Lokal położony jest na parterze budynku, składa się z korytarza, 4 pomieszczeń biurowych, pomieszczenia biurowego z aneksem socjalnym, łazienki oraz wc o łącznej powierzchni 167,55 m². Do lokalu przynależy jest pomieszczenie przynależne o powierzchni 9,37 m².
Lokal nie jest przedmiotem zobowiązań, nieobciążony prawami osób trzecich.
Ww. nieruchomość położona jest w obszarze objętym planem zagospodarowania przestrzennego o **przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (E.7.1/MW)** oraz znajduje się w **strefie ograniczonej ochrony konserwatorskiej**.
Cena wywoławcza – 450.000,00 zł. Wysokość wadium 45.000 zł.
Przetarg odbędzie się 10 września 2026 r. o godzinie 9:00 w sali nr 4, parter Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.
Pełna treść ogłoszenia zawierająca szczegółowe informacje została wywieszona na tablicy ogłoszeń Gminy Miejskiej Pabianice przy ul. Zamkowej 16 jak również opublikowana na stronie internetowej Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej bip.um.pabianice.pl.
Szczegółowe informacje można uzyskać w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami tel. 42 225-46-50.

Kraj/34442308

**Słowno NOWOŚĆ
Literówka
Quizy
Sudoku
Krzyżówki**



Zeskanuj QR kod
i pobierz aplikację

Szukaj w APLIKACJI
WYBORCZEJ



DLA FIRM, URZĘDÓW I INSTYTUCJI

**Przetargi,
licytacje,
zamówienia
publiczne**

**Ogłoszenia
sądowe
i rekrutacyjne**

**Nekrologi,
kondolencje,
wspomnienia**



KONTAKT:

kontakt_komunikaty@wyborcza.pl,
tel. 507 094 232
nekrologi@wyborcza.pl,
tel. 22 555 55 55

Komunikaty.pl

nekrologi.wyborcza.pl

DAVID SZALAY:
Czym jest dom dla laureata Bookera?
Co łączy go z Węgry? A co z głównym
bohaterem jego monumentalnej powieści?

**ROZMOWY Z MISTRZYNIAMI
I MISTRZAMI LITERATURY:**
Jeanette Winterson,
Rachel Kushner, Robertem Macfarlanem
i Robertem M. Wegnerem.

KSIAŻKI NA LATO:
„Odyseję” opowiadamy wciąż na nowo.



Klub Książki
**Peter
Pomerantsev**

**W SPRZEDAŻY,
RÓWNIEŻ Z DOSTAWĄ
DO PACZKOMATU**

Zamów magazyn z darmową dostawą na: **Prenumerata24.pl**

Więcej na: **Wyborcza.pl/ksiazki**